

ZTM.DZ.1430.1 2024

Poznań, dnia 12.11.2024 r.

Wszyscy zainteresowani Wykonawcy

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzanego w trybie obowiązującego w ZTM w Poznaniu „Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości poniżej kwoty 130 000 złotych netto” pn. „Świadczenie w 2025 r. usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych zlokalizowanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, w tym w szczególności na terenie Poznania i powiatu poznańskiego, w ramach pakietów oferowanych przez Wykonawcę pracownikom Zamawiającego, osobom towarzyszącym oraz dzieciom zgłoszonym przez pracowników Zamawiającego”, nr sprawy ZTM.DZ.1430.1 2024

Zamawiający - Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawcy.

Pytanie nr 1:

Dotyczy: pkt 2.1. i 2.3. lit. a OPZ

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie Open, Użytkownicy mogą korzystać z nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu „Open” mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 6. Opisu Przedmiotu Zamówienia:

„Obiekt sportowo-rekreacyjny oznacza obiekt, budynek lub samodzielny lokal, w którym świadczy się minimum jedną usługę sportowo-rekreacyjną, w danym punkcie adresowym. Jeżeli dwa niezależne podmioty zlokalizowane są w odrębnych lokalach tego samego budynku, to traktowane są jako dwa odrębne obiekty. Usługi sportowo-rekreacyjne oferowane w jednym obiekcie (w jednym punkcie adresowym) przez różne podmioty będą traktowane jako odrębne obiekty. Usługi sportowo-rekreacyjne oferowane w jednym obiekcie (w jednym punkcie adresowym) przez ten sam podmiot będą traktowane jako jeden obiekt”.

Zgodnie z pkt. 2.1.a i 2.3.a w pakiecie „open” wymagane jest: „...maksymalnie jednokrotne korzystanie w ciągu tego samego dnia z tej samej usługi w tym samym obiekcie”.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: pkt 2.1. i 2.3. lit. b OPZ

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji.

W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

Odpowiedź:

Zamawiający określił w Opisie Przedmiotu Zamówienia zakres korzystania z pakietu „limitowanego” na: „korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych 2 razy w tygodniu lub 8 razy w miesiącu, w określonej cenie jednostkowej za okres rozliczeniowy dla jednego użytkownika”. Określenie dalszych zasad korzystania z pakietu należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: pkt 2.2. OPZ

Dla Państwa wygody oraz dzieci pracowników, rekomendujemy, aby abonamenty dziecięce były dostępne dla dzieci w wieku do 17 roku życia (włącznie), a nie 15. Dzięki temu, dzieci będą mogły dłużej korzystać z karnetów dziecięcych, które są znacznie korzystniejsze pod względem cenowym, niż abonament dla osoby towarzyszącej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: pkt 2 OPZ

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu Open, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet Open, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu).

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu Open przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana

sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego obostrzenia. Pracownik, który zamówi dla siebie pakiet limitowany może zamówić dla osoby towarzyszącej pakiet typu open lub limitowany. Podobnie pracownik, który zamówi dla siebie pakiet open może zamówić dla osoby towarzyszącej pakiet typu open lub limitowany.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy Wykonawca ma zapewnić 100 obiektów sportowych wyłącznie w granicach miasta Poznań, czy też w całym powiecie poznańskim, obejmującym zarówno miasto, jak i gminy powiatu.

Odpowiedź:

Powiat poznański jest to obszar administracyjny nie obejmujący na swoim terenie Miasta Poznań. Wymóg min 100 obiektów, w tym min 10 siłowni i min 5 basenów/auaparków dotyczy łącznie obszaru Miasta Poznania oraz obszaru powiatu poznańskiego.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: pkt 3 OPZ

W przypadku, gdy wskazana liczba dotyczy miasta Poznań prosimy o zmniejszenie wymaganej liczby z 100 do 90.

Aktualne wymagania dotyczące minimalnej liczby obiektów są dość wysokie. Jednocześnie informujemy, że powyższa zmiana nie wpłynie na jakość zamówienia, gdyż wszystkie usługi

wymagane przez Zamawiającego będą świadczone przez Wykonawcę. Ponadto Wykonawca stale poszerza sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołoży wszelkich starań, aby liczba obiektów w trakcie kontraktu była większa niż pierwotne minimum wymagane przez Zamawiającego. Co więcej, przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 7:

Dotyczy: pkt 3 OPZ

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby w programie limitowanym (8 wejść w miesiącu) Wykonawca zapewniał znacznie mniejszą ilość obiektów i usług, aniżeli w programie Nielimitowanym?

W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie możliwości zaoferowania mniejszej ilości obiektów w programie limitowanym względem programu Nielimitowanego, może mieć konsekwencje finansowe dla pracowników, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, jednocześnie zachowując możliwość dostępu do szerokiej gamy placówek partnerskich Wykonawcy, występujących wyłącznie w programie bez limitu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o równe traktowanie pracowników rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali jednakową ilość usług i obiektów dostępnych dla Użytkowników, zarówno w programie limitowanym jak i Nielimitowanym, co przyczyni się do zaoferowania lepszej jakościowo oferty przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Opisie Przedmiotu Zamówienia. Lista obiektów musi być jednakowa niezależnie od wariantu pakietu: open lub limitowany.

Pytanie nr 8:

Dotyczy: pkt 3 i pkt 5 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogiej i niszowej, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Usługi mają być dostępne dla użytkowników na zasadach określonych Opisie Przedmiotu Zamówienia i Wzorce Umowy.

§ 1 ust. 5 Umowy brzmi: „Dostęp do usługi nie może pociągać za sobą dodatkowych kosztów dla Użytkownika, z zastrzeżeniem określenia w danym obiekcie limitów czasu korzystania z usług w danym dniu (które nie mogą być krótsze niż czas określony w ust. 4), których przekroczenie powoduje konieczność dopłaty”.

Zamawiający zweryfikuje, czy Wykonawca udostępni na terenie Miasta Poznania i powiatu poznańskiego min. 100 obiektów spełniających warunki opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w tym min. 10 siłowni i 5 basenów/Aquaparków.

Wykonawca może rozszerzyć ofertę o dostęp do obiektów płatnych, w tym częściowo płatnych.

Pytanie nr 9:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające

The logo for Poznań features the word 'POZnań' in a blue, sans-serif font, with a blue asterisk-like symbol above the 'ń'.

z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego obiektu i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedź:

Usługi mają być dostępne dla użytkowników na zasadach określonych Opisie Przedmiotu Zamówienia i Wzorzec Umowy.

§ 1 ust. 5 Umowy brzmi: „Dostęp do usługi nie może pociągać za sobą dodatkowych kosztów dla Użytkownika, z zastrzeżeniem określenia w danym obiekcie limitów czasu korzystania z usług w danym dniu (które nie mogą być krótsze niż czas określony w ust. 4), których przekroczenie powoduje konieczność dopłaty”.

Zamawiający zweryfikuje, czy Wykonawca udostępni na terenie Miasta Poznania i powiatu poznańskiego min. 100 obiektów spełniających warunki opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w tym min. 10 siłowni i 5 basenów/Aquaparków.

Wykonawca może rozszerzyć ofertę o dostęp do obiektów płatnych, w tym częściowo płatnych.

Pytanie nr 10:

Dotyczy: pkt 4 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług sportowych, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi.

Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych wyłącznie w przedziale czasowym nie krótszym niż 45 minut. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe również krótsze i dotyczą w szczególności takich usług jak np.: sauna, grota solna, vacu itp.

Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin

pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Dla wszystkich pakietów oferowanych przez Wykonawcę, pojedyncze korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych, jeśli wymaga ograniczenia czasowego, oznacza możliwość korzystania z usług nieprzerwanie, nie krócej niż 45 minut, z wyjątkiem saun – 30 min.”

Pytanie nr 11:

Dotyczy: pkt 6 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia:

„Obiekt sportowo-rekreacyjny oznacza obiekt, budynek lub samodzielny lokal, w którym świadczy się minimum jedną usługę sportowo-rekreacyjną, w danym punkcie adresowym. Jeżeli dwa niezależne podmioty zlokalizowane są w odrębnych lokalach tego samego budynku, to traktowane są jako dwa odrębne obiekty. Usługi sportowo-rekreacyjne oferowane w jednym obiekcie (w jednym punkcie adresowym) przez różne podmioty będą traktowane jako odrębne obiekty. Usługi sportowo-rekreacyjne oferowane w jednym obiekcie (w jednym punkcie adresowym) przez ten sam podmiot będą traktowane jako jeden obiekt.”

Pytanie nr 12:

Dotyczy: pkt 7 OPZ

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 13:

Dotyczy: § 4 ust. 1 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o dodanie do umowy zapisu, który precyzuje, co wchodzi w skład wynagrodzenia maksymalnego.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie maksymalne to kwota wskazana przez Wykonawcę w formularzu ofertowym w miejscu:

„Zobowiązujemy się zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z poniższym zestawieniem cenowym:

Całkowita wartość netto zamówienia za 12 okresów rozliczeniowych (suma pozycji 1-5 z kol. 5 x 12 miesięcy)	
Całkowita wartość brutto zamówienia za 12 okresów rozliczeniowych (suma pozycji 1-5 z kol. 6 x 12 miesięcy)	

Pytanie nr 14:

Dotyczy: § 5 ust. 2 Wzoru Umowy

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź:

Obsługa/pośredniczenie przez Zamawiającego w przekazywaniu danych osób, które zamówiły pakiety nie może generować kosztów po stronie Zamawiającego. Tym samym ewentualna narzędzie informatyczne/platforma musi być zgodne oprogramowaniem stosowanym u Zamawiającego.

W procesie opisanym w pytaniu Zamawiający dostrzega jednak niezgodność z zasadą minimalizacji przetwarzania danych zgodnie z RODO. Zamawiający nie widzi możliwości przekazywania adresów e-mailowych wszystkich pracowników celem przedstawienia im oferty i przesłania linków do rejestracji. Informację o ofercie Wykonawcy Zamawiający roześle do pracowników samodzielnie bez udziału Wykonawcy.

Pytanie nr 15:

Dotyczy: § 5 ust. 2 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu przesyłania Wykonawcy listy obejmującej Użytkowników dla pierwszego i kolejnych okresów rozliczeniowych z 5 dni roboczych na 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem miesiąca abonamentowego. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca, a co za tym idzie nałożone kary umowne na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 16:

Dotyczy: § 7 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie całego paragrafu lub dostosowanie zapisów do umowy o świadczenie usług. Zdaniem Wykonawcy rękojmia nie dotyczy umowy świadczenia usług i nie powinna obejmować takiego zakresu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 17:

Dotyczy: § 8 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu dotyczącego kary za każdy udokumentowany przypadek braku możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych przez Użytkowników pakietów z winy Wykonawcy, poprzez określenie kwoty ryczałtowej.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowana kara umowna jest wygórowana względem przewinienia i wypacza jej cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Pytanie nr 18:

Dotyczy: § 7 ust. 2 Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z poziomu nieprzekraczającego 30% do poziomu 10% wartości brutto Umowy. Zdaniem

Wykonawcy zaproponowana kara umowna jest wygórowana, obniżenie limitu kar umownych

do 10% wartości brutto Umowy pozwoli na zachowanie równowagi między odpowiedzialnością Wykonawcy a ochroną interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 19:

Dotyczy: § 10 ust. 2 pkt 5 Wzoru Umowy

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu, który, zdaniem Wykonawcy, mógł zostać omyłkowo wprowadzony do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy

Pytanie nr 20:

Dotyczy: Wzoru Umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodanie do umowy postanowienia dotyczącego powierzenia danych osobowych, na przykład w następującym brzmieniu:

„W ramach realizacji niniejszej umowy dochodzi do przetwarzania danych osobowych, których cel i zakres określa umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, stanowiąca załącznik do niniejszej umowy.”

Taki zapis zapewni zgodność z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych i określi zasady przetwarzania osobowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 21.

Dotyczy: załącznik nr 1 do umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych.

Pytanie nr 22:

Dotyczy: przekazywania danych osobowych

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

Odpowiedź:

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie nr 23:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej.

Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie.

Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia,

np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego.

Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie.

Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić

do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

Odpowiedź:

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów. W sytuacji, gdy Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu.

- Pracownicy:
 - Abonament Open
 - Abonament 8 wejść w miesiącu
- Osoby Towarzystujące:
 - Abonament Open
 - Abonament 8 wejść w miesiącu
- Dzieci:
 - Abonament (basenowy)

Odpowiedź:

Aktualne ceny abonamentów sportowo-rekreacyjnych to:

- Pracownicy:

- Abonament Open – 110,19 zł netto
- Abonament 8 wejść w miesiącu – 55,56 zł netto
- Osoby Towarzzące:
 - Abonament Open – 162,04 zł netto
 - Abonament 8 wejść w miesiącu – 115,74 zł netto
- Dzieci:
 - Abonament (basenowy) – 38,89 zł netto

Pytanie nr 25:

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został zmieniony przez Zamawiającego. Składanie ofert w terminie do dnia 14.11.2024 r. do godz. 9.00.

Pytanie nr 26:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie liczby aktualnie zatrudnionych pracowników w Państwa organizacji.

Powyższa informacja jest niezbędna do właściwej wyceny usługi, będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Na dzień 8.11.2024 r. Zamawiający zatrudnia 240 osób.

Pytanie nr 27:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza taką możliwość aby pracownik posiadający aktywny pakiet mógł zgłaszać osoby towarzyszące wyłącznie w ramach takiego samego pakietu jaki sam posiada tj. gdy pracownik posiada „pakiet typu open”, to osobie towarzyszącej może zakupić wyłącznie „pakiet typu open”. Jednocześnie pracownik posiadający „pakiet limitowany” może osobie towarzyszącej zakupić wyłącznie „pakiet limitowany”.

Powyższe zgodne jest z praktyką rynkową przyjętą przez operatorów kart sportowych.

Dopuszczenie opisanego wyżej rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje takiego obostrzenia. Pracownik, który zamówi dla siebie pakiet limitowany może zamówić dla osoby towarzyszącej pakiet typu open lub limitowany. Podobnie pracownik, który zamówi dla siebie pakiet open może zamówić dla osoby towarzyszącej pakiet typu open lub limitowany.

Pytanie nr 28:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zakup karty dla Osoby towarzyszącej oraz dla Dzieci jest możliwy tylko z chwilą, gdy Pracownik zakupi taki karnet dla siebie. Moment, gdy z niego rezygnuje oznacza dezaktywację kart wszystkich osób, które zgłosił.

Powyższe zgodne jest z praktyką rynkową przyjętą przez operatorów kart sportowych.

Dopuszczenie opisanego wyżej rozwiązania pozwoli na uzyskanie najkorzystniejszej cenowo oferty.

Odpowiedź:

Zakup przez pracownika pakietów dla osób towarzyszących lub dla dzieci możliwy jest tylko dla pracowników, którzy zamówią pakiet dla siebie.

Pytanie nr 29:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że wymóg zapewnienia dostępu do minimum 100 placówek sportowo-rekreacyjnych, o którym mowa w ust. 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia odnosi się

do łącznego terenu Poznania i powiatu poznańskiego, a tym samym Wykonawca nie jest zobligowany do zapewnienia odrębnie, dostępu do 100 obiektów na terenie Poznania i 100 obiektów na terenie powiatu poznańskiego.

Odpowiedź:

Wymóg min 100 obiektów, w tym min 10 siłowni i min 5 basenów/auaparków dotyczy łącznie obszaru Miasta Poznania oraz obszaru powiatu poznańskiego.

Pytanie nr 30:

W nawiązaniu do pkt 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia, który stanowi Załącznik nr 2, gdzie Zamawiający wskazują, że usługi sportowo-rekreacyjne udostępniane w ramach pakietu, winny być bez dodatkowych kosztów, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że w wykazie obiektów świadczących usługi na terenie Poznania i powiatu poznańskiego, mają znajdować obiekty, które udostępniają co najmniej jedną usługę sportowo-rekreacyjną bez jakichkolwiek opłat.

Odpowiedź:

Usługi mają być dostępne dla użytkowników na zasadach określonych w Opisie Przedmiotu Zamówienia i Wzorze Umowy.

§ 1 ust. 5 Umowy brzmi: „Dostęp do usługi nie może pociągać za sobą dodatkowych kosztów dla Użytkownika, z zastrzeżeniem określenia w danym obiekcie limitów czasu korzystania z usług w danym dniu (które nie mogą być krótsze niż czas określony w ust. 4), których przekroczenie powoduje konieczność dopłaty”.

Zamawiający zweryfikuje, czy Wykonawca udostępni na terenie Miasta Poznania i powiatu poznańskiego min. 100 obiektów spełniających warunki opisane w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w tym min. 10 siłowni i 5 basenów/Aquaparków.

Wykonawca może rozszerzyć ofertę o dostęp do obiektów płatnych, w tym częściowo płatnych.

Pytanie nr 31:

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że nieprzekazanie przez Użytkownika (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo, nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko). Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego. Za powyższym przemawia fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych, nie pobierając takich danych jak numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, pełna data urodzenia, odcisk palca.

Pokazuje to jednoznacznie, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania danej osobowych z wyżej wymienionego zakresu.

Odpowiedź:

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Pytanie nr 32:

The logo for POZnań features the word 'POZnań' in a bold, blue, sans-serif font, with a stylized blue asterisk-like symbol to the right of the 'ń'.

Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Matejki 59, 60-770 Poznań
tel. +48 61 834 61 46 | ztm@ztm.poznan.pl | www.ztm.poznan.pl
nr BDO 000138597

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających telefonów komórkowych lub nieposiadających telefonów w typie smartfon?

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 33:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających umiejętności obsługi telefonu komórkowego lub określonych funkcjonalności takiego urządzenia (np. aplikacji mobilnych)?

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 34:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji stosowania przez Wykonawcę weryfikacji przy użyciu telefonu komórkowego, to w przypadku braku zgody Pracownika na wykorzystywanie telefonu komórkowego (zarówno prywatnego jak i użyczonego) w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, Wykonawca zobligowany jest do zapewnienia innej, alternatywnej formy dostępu, która umożliwi korzystanie z usług będących przedmiotem niniejszego zapytania ofertowego, a która nie będzie wymagała wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu (np. tabletu, laptopa, smartwatcha).

Podkreślamy, że potencjalny użytkownik może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z różnych przyczyn.

Do wspomnianych przyczyn może należeć nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle, niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy, ale także brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę lub brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms) bądź nieumiejętność korzystania z takich aparatów w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo).

Mając na uwadze powyższe, zwracamy uwagę, iż niezobligowanie Wykonawcy do zapewnienia alternatywnej formy dostępu, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego lub innego urządzenia telekomunikacyjnego

podobnego typu, w sytuacji braku zgody użytkownika na korzystanie z identyfikacji/weryfikacji opartej na telefonie komórkowym, doprowadzi do tego, że potencjalne grupy odbiorców, opisane w akapicie powyżej, zostaną wykluczone z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego zamówienia.

Co więcej, w przypadku osób niedysponujących umiejętnościami obsługi telefonów komórkowych lub innych urządzeń telekomunikacyjnych podobnego typu bądź posiadającymi niewystarczające kompetencje w tym zakresie, będziemy mieli do czynienia z uzależnieniem możliwości skorzystania z przedmiotowych usług i tym samym z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (z uwagi na finansowanie przedmiotu zamówienia z tych środków), z przyczyn pozasocjalnych.

Stałoby to w sprzeczności z zasadami przyznawania ulgowych usług i świadczeń oraz wysokości dopłat Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które uregulowane jest w Ustawie o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, które to winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego, czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone.

Podkreślamy jednocześnie, że nawet gdyby w chwili obecnej Zamawiający zatrudniał wyłącznie pracowników posiadających telefony komórkowe, obsługujące wszystkie aplikacje mobilne, którzy akceptują przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu, którzy także dysponują

umiejętnościami korzystania z urządzeń telekomunikacyjnych i dużej części ich funkcji, Zamawiający nie może wykluczyć, że w trakcie obowiązywania umowy zatrudni osobę, która z przyczyn opisanych wyżej odmówi wykorzystania aparatu telefonicznego w celu skorzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Wykluczenie takiej ewentualności w przyszłości byłoby, co do zasady, równoznaczne z naruszeniem zasady równego traktowania w zatrudnieniu.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Wnioskowanie o dofinansowanie z ZFŚS do zamówionego pakietu należy wyłącznie do decyzji pracownika. Pracownik może zamówić pakiet a nie wystąpić o dofinansowanie. Zgodnie z obowiązującym u Zamawiającego Regulaminem ZFŚS, przyznanie dofinansowania nie jest zależne od uzależniony od kryteriów pozasocjalnych takich jak posiadanie i umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź posiadanie i umiejętność obsługi aplikacji mobilnej. Pracownicy Zamawiającego mają możliwość skorzystania z dofinansowania sportu i rekreacji także w innej formie niż dofinansowanie do pakietów ofertowanych za pośrednictwem Zamawiającego.

Pytanie nr 35:

W związku z tym, że Zamawiający będzie pokrywał koszty zamówienia częściowo ze środków publicznych z zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji świadczenia usług na podstawie fizycznych kart, taka imienna karta (karta abonamentowa) powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług, których płatnikiem (choćby w części) jest Zamawiający, nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców, powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy. W związku z powyższym, jak w petitum, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Wykonawca świadczy usługi na podstawie fizycznych kart, taka karta abonamentowa powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym.

Odpowiedź:

Sposób potwierdzania dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych został opisany w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Wybór formy weryfikacji dostępu należy do Wykonawcy, ale musi mieścić się w zapisach określonych w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 36:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej, o której mowa w § 8 ust. 1 lit. a) Istotnych Postanowień Umowy, poprzez nadanie następującego brzmienia wspomnianemu postanowieniu:

„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

a) w wysokości 0,1% łącznego wynagrodzenia umownego brutto za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczy, za każdy udokumentowany przypadek braku możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych przez użytkowników pakietów z winy Wykonawcy.”

W obecnym brzmieniu § 8 ust. 1 lit. a) Istotnych Postanowień Umowy, wysokość kary umownej odnosi się do maksymalnej wartości umowy za 12 miesięcy jej wykonywania mimo faktu, że naruszenia, których dotyczą, wpływają na nienależyte wykonanie świadczenia cząstkowego (realizacji umowy w pojedynczym okresie rozliczeniowym).

Tym samym w przypadku nałożenia przytoczonych kar umownych, mogą one przyjąć wysokość stanowiącą znaczną część wynagrodzenia Wykonawcy za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło. Nie ulega więc wątpliwości, że przy aktualnym brzmieniu § 8 ust. 1 lit. a) Istotnych Postanowień Umowy, wysokość kar opisanych we wspomnianych postanowieniach nosi znamiona wygórowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we Wzorze Umowy.

Pytanie nr 37:

W nawiązaniu do Załącznika nr 1, który stanowi wzór Umowy o Powierzeniu Przetwarzania Danych, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że szczegóły zakresu powierzonych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a wybranym Wykonawcą na etapie podpisywania umowy. Jest to wskazane z uwagi na to, że różni Wykonawcy mogą stosować odmienne formy dostępu do obiektów sportowych, które też mogą wymagać przetwarzania rozbieżnych danych osobowych.

Odpowiedź:

Katalog przetwarzanych danych osobowych został określony we Wzorze Umowy powierzenia danych osobowych w par. 2 ust. 1 pkt. 4). Katalog ten może zostać zawężony lub rozszerzony o inne dane o ile jest to konieczne do realizacji Umowy Głównej, jednocześnie kierując się zasadą minimalizmu przetwarzania danych osobowych. Szczegóły katalogu przetwarzanych danych zostaną ustalone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą na etapie podpisywania Umowy.

Z poważaniem