

Data zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania: 06.07.2022 r.

Wysokie Mazowieckie dn. 06.07.2022 r.

**Do wszystkich Wykonawców
ubiegających się o udzielenie
Zamówienia Publicznego**

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Rozbudowa Szpitala Ogólnego o pracownię rezonansu magnetycznego wraz z dostawą rezonansu magnetycznego**”. Oznaczenie sprawy: 18/2022

Zapytanie nr 1: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ

Zamawiający w punktach 20 i 21 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące amplitudy i SlewRate systemu gradientowego (obecnie jest to odpowiednio minimum 33mT/m oraz min. 125 mT/m/ms), oraz zamierza premiować największe zaoferowane wartości.

Tak formułując wartości graniczne wymagania, Zamawiający de facto zgadza się na otrzymanie systemu MR o słabej jakości systemie gradientowym. Amplituda gradientu rzędu 33 mT/m oraz SlewRate rzędu 125 mT/m/ms są charakterystyczne dla systemów o wąskim otworze gantry magnesu – tj. w systemach o średnicy gantry wynoszącej 60 cm. Mniejsza średnica (tj. właśnie 60 cm) dopuszcza oferowanie słabszego systemu gradientowego, gdyż w systemach o węższym otworze gantry efekt wywołany przez taki system gradientowy jest wystarczający do dobrej jakości obrazowania. Natomiast w systemach o szerszym otworze gantry magnesu (tj. właśnie takich, które posiadają 70 cm średnicę otworu gantry magnesu) konieczne jest stosowanie gradientów o większej mocy. W dobrej jakości systemach MR posiadających 70 cm średnicę otworu magnesu wartości maksymalnej rzeczywistej wartości amplitudy gradientu zaczynają się od 35 mT/m a Slew Rate od 150 mT/m/ms. Systemy o takich gradientach znajdują się w ofercie każdej z firm oferujących tego typu systemy MR. Zatem chcąc otrzymać system MR o naprawdę dobrych właściwościach i parametrach, warto wymagania w punktach 20 i 21 skorygować.

Czy w związku z tym, Zamawiający skoryguje zapisy w punktach 20 i 21 do następujących postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany/wart ość oferowana/opis	Ocena parametru
20.	Maksymalna amplituda gradientu na każdej osi jednocześnie	≥ 35 mT/m; podać		Największa wartość – 5 pkt. Najmniejsza wartość -0 pkt Pozostałe proporcjonalnie
21.	Maksymalna szybkość narastania gradientu na każdej osi jednocześnie	≥ 150 mT/m/ms; podać		Największa wartość – 5 pkt. Najmniejsza wartość -0 pkt Pozostałe proporcjonalnie

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

Zapytanie nr 2:

Zamawiający w punkcie 25 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące Maksymalnej liczby rzeczywistych niezależnych równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (odbiornika) systemu MR (...), oraz zamierza premiować liczbę zaoferowanych przetworników analogowo-cyfrowych. W naszej ocenie jest to słuszne postępowanie. Istnieją rozwiązania, które posiadają przetworniki analogowo-cyfrowe umieszczone w różnych miejscach toru odbierającego sygnał z pacjenta: na gantry aparatu MR, w stole, czy też bezpośrednio w cewkach odbiorczych.

Stąd też premiowanie liczby przetworników analogowo-cyfrowych jest odpowiednią formą premiowania różnych typów rozwiązań toru odbiorczego RF.

Zatem prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaoferowania systemu z indywidualnymi przetwornikami ADC dla każdej cewki, Zamawiający uzna za spełnienie wymaganego warunku granicznego, jeżeli zaoferowane rozwiązanie będzie umożliwiać odbiór jednocześnie z minimum 32 kanałów składających się z 32 elementów odbiorczych cewki/cewek (używanych jednocześnie w pojedynczym skanie i pojedynczym FoV z których każdy generuje niezależny obraz cząstkowy) i 32 indywidualnych, oddzielnych przetworników ADC.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający potwierdza.

Zapytanie nr 3:

Zamawiający w punkcie 66 ZAŁĄCZNIKa NR 1 DO SWZ zamierza premiovac zaoferowanie Wysokorozdzielczych badań dyfuzyjnych w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym polu widzenia(FoV) bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzenia fragmentu obrazowania warstwy lub objętości (FOCUS,RESOLVE, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta).

Tak sformułowane wymaganie nie gwarantuje otrzymania rozwiązania, które zapewniałoby otrzymanie wysokorozdzielczych badań dyfuzyjnych w małym polu widzenia. Aby otrzymać takie rozwiązanie należałoby doprecyzować zapisy wymagania w tym punkcie.

Czy w związku z tym, Zamawiający skoryguje zapisy w punkcie 66 do następującej postaci:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany/ wartość oferowana/opis	Ocena parametru
66.	Wysokorozdzielcze badania dyfuzyjne w oparciu o sekwencje EPI w ograniczonym polu widzenia(FoV)) np. 20cm x 10cm, bez artefaktów typu folding, uzyskane za pomocą selektywnego pobudzenia 2D fragmentu obrazowania warstwy lub objętości (FOCUS,RESOLVE, ZOOMit lub odpowiednio do nomenklatury producenta)	Tak/Nie		Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

Zapytanie nr 4:

Zamawiający w punktach 170-181 ZAŁĄCZNIKa NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące architektury sprzętowej i programowej Serwera aplikacyjnego. W naszej ocenie parametry wymienione przez Zamawiającego w tych punktach określają w pewien sposób system informatyczny, natomiast w przypadku serwera aplikacyjnego, którego zadaniem jest odpowiednie postprocesingowe opracowanie badań MR, lepszym rozwiązaniem jest rozwiązanie specjalnie dedykowane właśnie do tego celu. Dla takiego dedykowanego rozwiązania określane są np. minimalne parametry „obciążeniowe”, jak np. liczba równoczesnych aktywnych użytkowników, którzy mogą korzystać z serwera, oraz liczba warstw, jaka może być obsługiwana przy wykorzystaniu zasobów serwera.

Czy zatem Zamawiający, w ramach niniejszego postępowania przetargowego, będzie również wymagał dedykowanego serwera aplikacyjnego o następujących, minimalnych parametrach:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/	Parametr oferowany/	Ocena parametru

		wartość wymagana	wartość oferowana/o pis	
170.	Serwer aplikacyjny lub system serwerów umożliwiający obsługę min. 3 stacji klienckich podłączonych jednocześnie.	Tak		Bez oceny
171.	Minimalne parametry serwera aplikacyjnego lub system serwerów: <ul style="list-style-type: none"> • obudowa serwera do zabudowy w szafie RACK 19 • liczba procesorów: min 2 • pamięć RAM: min. 64 GB • wbudowana macierz w architekturze RAID • pojemność macierzy dla danych obrazowych: min. 2,4 TB • redundantne zasilanie typu Hot-plug • możliwość jednoczesnego przetwarzania min. 40 000 warstw. 	Tak		Bez oceny

i uzna za oferowanie takiego rozwiązania za spełnienie wymagań w tym zakresie w obecnych punktach 170-182 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ (przy jednoczesnym zaofiarowaniu systemu spełniającego wymagania z punktów 170-183, jako oddzielnego systemu informatycznego)?

Wyjaśnienie: Zamawiający zakładał instalację serwera do postprocessingu w postaci maszyny wirtualnej na serwerze aplikacyjnym wraz z dodatkowymi usługami.

W związku z powyższym Zamawiający nie wymaga dostarczenia dedykowanego serwera do postprocessingu, ale umożliwia dostarczenie takiego rozwiązania pod warunkiem dostarczenia wraz z serwerem niezbędnych licencji do jego prawidłowego działania.

Zapytanie nr 5:

Zamawiający w punkcie 186 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymaganie zaofiarowania Automatycznego import badań poprzednich z archiwum PACS, dostępnego dla dowolnego użytkownika, dla dowolnego badania jakie zostanie odebrane przez serwer aplikacyjny, bez ograniczenia z jaką aplikacją to badanie zostanie uruchomione.

Czy Zamawiający dopuści do zaofiarowania Serwer aplikacyjny, który zapewnia nieautomatyczny import badań poprzednich z archiwum PACS, dostępny dla dowolnego użytkownika, dla dowolnego badania jakie zostanie odebrane przez serwer aplikacyjny, bez ograniczenia z jaką aplikacją to badanie zostanie uruchomione?

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuści.

Zapytanie nr 6:

Zamawiający w punktach 185 - 205 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ stawia wymagania dotyczące funkcjonalności postprocessingowych oprogramowania dostępnego na konsoli lekarskiej korzystającej z zasobów serwera aplikacyjnego.

W naszej ocenie brakuje wśród nich funkcjonalności związanych np. z analizą badań perfuzji mózgu i kalkulacji parametrów takich, jak MTT, TTP, CBV czy CBF, analizą badań tensora dyfuzji i traktografii, czy też nowoczesnych metod wyświetlania obrazów typu rendering 3D.

Czy w związku z tym, Zamawiający uzupełni zapisy w określające funkcjonalności postprocessingowe oprogramowania dostępnego na konsoli lekarskiej korzystającej z zasobów serwera aplikacyjnego, o następujące:

Lp.	OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA	Parametr wymagany/ wartość wymagana	Parametr oferowany/wartość oferowana/opis	Ocena parametru
211.	Oprogramowanie do ilościowej analizy badań perfuzji neuro, w szczególności kalkulacja i prezentacja w kolorze wskaźników TTP, MTT, CBV i CBF	Tak		Bez oceny
xxx.	Analiza dyfuzji, mapy ADC, oprogramowanie do analizy 2D i/lub 3D tensora dyfuzji oraz wizualizacji 2D i/lub 3D traktografii tensora dyfuzji	Tak		Bez oceny
Yyy.	Rekonstrukcje 3D typu Cinematic Rendering, bazujące na dokładnej fizycznej symulacji oddziaływania światła z materią, realizujące fotorealistyczny rendering kształtów z uwzględnieniem rozpraszania fotonów światła, propagacji światła, interakcji światła z materią, głębokości (cieni), możliwe do otrzymania dla badania MR w formacie DICOM dostępnego na serwerze aplikacyjnym (Volume Illumination, Cinematic VRT, lub odpowiednio do nomenklatury producenta).	Tak		Bez oceny

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

Zapytanie nr 7:

Zamawiający w punkcie 299 ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO SWZ wymaga dostarczenia detektora implantów magnetycznych, a w pkt. 303 wymaga dostarczenia ręcznego, przenośnego detektora metalu.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna że przez pomyłkę wymienił 2 razy ten sam wyrób oraz prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga tylko 1 sztuki ręcznego, przenośnego detektora metali.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający potwierdza.

Zapytanie nr 8:

Zamawiający w SWZ w punkcie XVIII. OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG I KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, podpunkt 4 w opisie kryteriów oceny ofert, dla „Parametrów technicznych i użytkowych” oraz „Parametrów ekonomicznych i ekologicznych” do wyliczenia punktów w tych kryteriach posługuje się pojęciem „Maksymalna liczba punktów”.

Prosimy o potwierdzenie, że przez pojęcie „Maksymalna liczba punktów” należy rozumieć „Liczba punktów w ofercie o największej liczbie punktów” w danym kryterium.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający potwierdza.

Zapytanie nr 9: Pkt 213

- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?
- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Wyjaśnienie: Zamawiający zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec.

Zapytanie nr 10: Dot. § 3 ust. 4

W § 3 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że wystawienie faktury ma nastąpić na podstawie bezusterkowego protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń.

Czy Zamawiający zmieni treść ww. postanowienia umownego wykreślając słowo „bez zastrzeżeń”?

W ocenie Wykonawcy jak i zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego, nie można uzależnić odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń. Przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między zamawiającym a wykonawcą, uzależniając odbiór, a tym samym płatność wynagrodzenia od wykluczenia istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia jak i umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawianiem przedmiotu umowy do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest trudne do realizacji. W konsekwencji przyjmuje się, że strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. wyrok SN z dnia 5 marca 1997 r. o sygn. II CKN 28/97, z dnia 26 lutego 1998 r. o sygn. I CKN 520/97, z dnia 30 października 2002 r. o sygn. V CKN 1287/00, z dnia 7 marca 2013 r. o sygn. II CSK 476/12).

W związku z powyższym, zasadnym jest modyfikacja ww. postanowienia umownego i uzależnienie odmowy odbioru jedynie od wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy.

Czy Zamawiający analogicznie wykreśli słowo „bez zastrzeżeń” z treści § 13 ust. 8 wzoru umowy jak i treści § 14 ust. 1 wzoru umowy?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 11: Dotyczy § 3 ust. 4 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby termin płatności wynosił 45 dni od dnia doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT oraz dokumentów potwierdzających zapłatę wynagrodzenia na rzecz podwykonawców?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 12: Dot. § 3 ust. 8

Czy Zamawiający wykreśli ze wzoru umowy treść § 3 ust. 8? W ocenie wykonawcy uchylanie się od obowiązku zapłaty powinno być jednoznacznie stwierdzone przez zamawiającego, a sam braku

przedstawienia dokumentów, o których mowa w ust. 6 nie oznacza, że podwykonawcy, czy też dalszemu podwykonawcy nie zapłacono wynagrodzenia.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 13: Dot. § 4 ust. 2

W § 4 ust. 2 Zamawiający wskazał, że umowy z podwykonawcami będą zgodne co do treści z umową zawartą z wykonawcą, a odmienne postanowienia są nieważne. Czy Zamawiający wykreśli przedmiotowe postanowienie umowne, albo dostosuje je do treści art. 463 ustawy Pzp w zakresie którym tylko postanowienia dotyczące kar umownych oraz dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia nie mogą być mniej korzystnej niż prawa i obowiązki wykonawcy?

Wykonawca podnosi, iż niespotykanym jest w obrocie gospodarczym, aby umowy podwykonawcze były identyczne jak umowa główna. Zastrzeżenie, iż umowy z podwykonawcami powinny być zgodne co do treści z umową zawartą z wykonawcą ogranicza zasadę swobody umów.

Prosimy ewentualnie o potwierdzenie, iż ww. postanowienie należy tłumaczyć w taki sposób, iż umowy z podwykonawcami nie powinny być sprzeczne z umową z Wykonawcą?

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe postanowienie należy tłumaczyć w taki sposób, iż umowy z podwykonawcami nie powinny być sprzeczne z umową z Wykonawcą.

Zapytanie nr 14: Dot. § 8 ust. 1 pkt 3, pkt 4 i pkt 5

Czy Zamawiający obniży karę umowną wskazaną w § 8 ust. 1 pkt 3 i pkt 4 wzoru umowy z 0,5% do 0,1%, a w § 8 ust. 1 pkt 5 z 1 % do 0,1%? W ocenie wykonawcy kary umowne mogą być uznane za rażąco wygórowane, w szczególności mając na uwadze bardzo wysoką wartość przedmiotowej umowy, od której będą naliczane kary.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 15: Dot. § 8 ust. 1 pkt 6

Czy Zamawiający obniży karę umowną wskazaną w § 8 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy z 5 % do 0,5 % wartości netto umowy o podwykonawstwo? W ocenie wykonawcy kara umowna może być poczytana za rażąco wygórowaną.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 16: Dot. § 8 ust. 1 pkt 7, 8 i 9

Czy Zamawiający obniży kwotowe kary umowne wskazane w § 8 ust. 1 pkt 7 z 2000 zł do 500 zł, a w § 8 ust. 1 pkt 8 i 9 z 1000 zł do 200 zł? Kary umowne w ocenie Wykonawcy są rażąco wygórowane.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 17: Dot. §8 ust. 2

Czy Zamawiający potwierdza, iż odpowiedzialność wykonawcy, o której mowa w §8 ust. 2 wzoru umowy jest ograniczona do wysokości wartości umowy?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie potwierdza, iż odpowiedzialność Wykonawcy jest ograniczona do wysokości wartości umowy.

Zapytanie nr 18: Dot. § 8 ust. 4

Czy Zamawiający mając na uwadze zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego zmieni treść § 8 ust. 4 wzoru umowy na następującą: „Za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10 % wartości netto umowy”?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 19: Dot § 8 ust. 5

Czy Zamawiający obniży maksymalny pułap kar umownych, określony w § 8 ust. 5 wzoru umowy z 30 % do 10 %, skoro kara za odstąpienie od umowy (która konsumuje wszystkie dotychczasowe kary), wynosi 10 %?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 20: Dot § 8

Czy Zamawiający zgodzi się wprowadzić do § 8 wzoru umowy mechanizm polegający na tym, iż przed naliczeniem kary umownej Zamawiający wezwie wykonawcę do wykonania lub należytego wykonania umowy lub spełnienia świadczenia zgodnie z umową, wyznaczając wykonawcy dodatkowy termin, nie krótszy niż 5 dni roboczych, po upływie którego zaktualizuje się możliwość naliczenia kary umownej przez Zamawiającego?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 21: Dotyczy § 11 ust. 25 oraz ust. 34 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż wykonanie naprawy i doprowadzenie do stanu poprzedniego dotyczy uszkodzeń i zniszczeń spowodowanych przez wykonawcę lub osoby za pomocą których posługuje się wykonawca przy realizacji umowy? Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca odpowiada za swoje zawinione działania lub zaniechania?

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza przedmiotową informację.

Zapytanie nr 22: Dot. § 12 ust. 16 pkt 8

W § 12 ust. 16 pkt 8 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, że umowa podwykonawcza nie może wskazywać innego niż określony w umowie z Zamawiającemu momentu odbioru wykonanych prac lub innego zdarzenia stanowiącego podstawę wystawienia faktury za wykonane prace.

Czy Zamawiający zmodyfikuje ww. postanowienie umowne w ten sposób, iż umowa z podwykonawcą nie może wskazywać późniejszego momentu odbioru prac, niż ten który obowiązuje Wykonawcę? Wykonawca wskazuje, iż ww. postanowienie bardzo ingeruje w zasadę swobody umów, a umowy podwykonawcze mogą przecież zawierać wcześniejsze terminy odbiorów prac przez wykonawcę od swoich podwykonawców (w celu właściwego zabezpieczenia interesu wykonawcy, który musi być przygotowany na odbiór przez zamawiającego).

Wyjaśnienie: Zamawiający informuje, że § 12 ust. 16 pkt 8 projektowanych postanowień umowy brzmi: 16. Zamawiający określa następujące wymagania dotyczące umów o podwykonawstwo robót budowlanych, których niespełnienie powodować będzie

zgłoszeniem zastrzeżeń lub sprzeciwu przez Zamawiającego. Zamawiający nie wyrazi zgody na zawarcie przedstawionej mu przez Wykonawcę, umowy z Podwykonawcą w szczególności w następujących przypadkach:

8) umowa podwykonawcza wskazuje na późniejszy moment odbioru prac niż ten określony w umowie z Zamawiającym lub inne zdarzenie stanowiące podstawę wystawienia faktury za wykonane prace (odbior częściowy, końcowy itp. stanowiący podstawę wystawienia faktury przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego);

Zapytanie nr 23: Dot § 13 ust. 6 pkt 1

W § 13 ust. 6 pkt 1 wzoru umowy Zamawiający wskazał, że jeżeli wady nadają się do usunięcia to może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad lub dokonać odbioru i wyznaczyć termin ich usunięcia.

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować ww. postanowienie umowne w taki sposób, iż Zamawiający może odmówić odbioru wyłącznie w przypadku wad istotnych uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy, a w pozostałych przypadkach stwierdzenia wad dokonuje odbioru i wyznacza termin na ich usunięcie ?

W tym względzie wykonawca powołuje się na argumentację zaprezentowaną w pytaniu nr 1, iż nie można uzależniać odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 24: Dot. § 13 ust. 6 pkt 2 lit. a)

W § 13 ust. 6 pkt 2 lit. a) wzoru umowy Zamawiający wskazał, że jeżeli wady nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu umowy, to może odpowiednio obniżyć wynagrodzenie wykonawcy. Co oznacza odpowiednie obniżenie? W jaki sposób będzie przebiegała procedura obniżenia? w jaki sposób Zamawiający ustali wartość, o którą ma być obniżone wynagrodzenie? W ocenie wykonawcy owe ustalenie nie może być arbitralne i uzależnione wyłącznie od Zamawiającego. Wykonawca proponuje wprowadzenie postanowienia, iż takie ustalenia będzie mógł poczynić wybrany wspólnie przez strony niezależny rzeczoznawca.

Wyjaśnienie: Zamawiający informuję, że § 13 ust. 6 pkt 2 lit. a) projektowanych postanowień umowy brzmi: ust. 6 Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

2) jeżeli wady nie nadają się do usunięcia to:

a) jeżeli wady uniemożliwiają użytkowanie zgodnie z przeznaczeniem, Zamawiający może odstąpić od umowy lub żądać wykonania przedmiotu odbioru po raz drugi,

Zapytanie nr 25: Dot. § 13 ust. 6 pkt 3 w § 14 ust. 8 oraz ust. 9

W § 13 ust. 6 pkt 3 w § 14 ust. 8 oraz ust. 9 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł prawo powierzenia usunięcia wad i usterek podmiotom trzecim.

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić ww. postanowienia umowne?

Wykonawca nie może ponosić ryzyka związanego z konsekwencjami działań podmiotów niezależnych od Wykonawcy i o nieznanym dla Wykonawcy kompetencjach i systemie zapewnienia jakości świadczonych usług. Chcemy również zauważyć, że ww. postanowienia umowne mogą potencjalnie obciążać Wykonawcę odpowiedzialnością za szkodę wyrządzoną przez inny podmiot, a więc są niezgodne z art. 361 § 1 k.c.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień

umowy

Zapytanie nr 26: Dot. § 14 ust. 8 i 9

Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów oraz gwarancji jakości wykonywanych usług naprawy urządzenia, będącego przedmiotem umowy, ze względu na swoją specyfikę powinny być wykonywane tylko i wyłącznie przez autoryzowany przez producenta serwis. Wykonawca nie może zagwarantować prawidłowości naprawy wykonanej przez serwis nieautoryzowany. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że w razie zastosowania par 14 ust. 8 i 9 Umowy Wykonawca nie ponosi żadnej odpowiedzialności za skutki, zarówno bezpośrednie jak i pośrednie, przeprowadzonej w ten sposób naprawy. W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o zmianę treści ust. 9 i nadanie brzmienia:

*„8. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający może naliczyć karę umowną zgodnie z § 8 niniejszej umowy oraz dokonać zlecenia usunięcia wad podmiotom trzecim, **posiadającym autoryzację producenta urządzenia**, na koszt Wykonawcy.*

*„9. Nie usunięcie wad w terminie wskazanym przez Zamawiającego, daje Zamawiającemu prawo powierzenia ich usunięcia autoryzowanej osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy. Usunięcie przez **autoryzowane przez producenta urządzenia** osoby trzeciej wad nie powoduje utraty uprawnień z gwarancji i rękojmi przez Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy. Kosztem usunięcia tych wad zostanie obciążony Wykonawca.”*

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy

Zapytanie nr 27: Dot. § 14 ust. 15

Czy Zamawiający zgodzi się zmodyfikować treść § 14 ust. 15 wzoru umowy dodając standardowe wyłączenia gwarancyjne odnoszące się do urządzeń tj. „Gwarancją nie są objęte:

- 1) uszkodzenia i wady dostarczonego sprzętu wynikłe na skutek:
 - a) eksploatacji sprzętu przez Zamawiającego niezgodnej z jego przeznaczeniem, niestosowania się Zamawiającego do instrukcji obsługi sprzętu, mechanicznego uszkodzenia powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady,
 - b) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
- 2) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.),
- 3) materiały eksploatacyjne i zużywalne,
- 4) normalnego zużycia rzeczy”?

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy

Zapytanie nr 28:

Czy Zamawiający wydzieli, wyznaczony, wygrodzi i zabezpieczy drogę dostawy systemu zgodnie z wytycznymi producenta oraz drogę dojazdu i manewrów samochodu ciężarowego, wózka widłowego, dźwigu i pozostałych sprzętów?

Wyjaśnienie: Zamawiający wskaże drogi dojazdowe i manewrowe. Wygrodzenie i zabezpieczenie leży po stronie Wykonawcy.

Zapytanie nr 29:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu i uzyska własnym staraniem zgodę od

podmiotów trzech jeżeli będą wymagane?

Wyjaśnienie: Teren na którym będzie realizowany przedmiot zamówienia jest w użytkowaniu Zamawiającego.

Zapytanie nr 30:

Zamawiający wymaga przeprowadzenia obowiązkowo 1 dnia szkoleń dla personelu i obsługi technicznej przed podpisaniem odbioru, czy Zamawiający dopuszcza aby szkolenia te obejmowały zakres podstawowej obsługi, konserwacji i bezpiecznego użytkowania systemu, bez pacjentów, a szkolenia aplikacyjne (z pacjentami) wykonane zostaną w terminie późniejszym, ustalonym z Zamawiającym?

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

Zapytanie nr 31:

Jeśli Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że termin szkoleń aplikacyjnych nie warunkuje podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego.

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ.

Zapytanie nr 32:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający wydłuży czas realizacji w sytuacji, gdy nie będzie w stanie przekazać Wykonawcy pomieszczeń w wymaganym terminie lub infrastruktura (po stronie Zamawiającego) wymagana do uruchomienia urządzeń nie będzie umożliwiała zakończenia realizacji umowy.

Wyjaśnienie: Przedmiotem zamówienia jest Rozbudowa Szpitala Ogólnego o pracownię rezonansu magnetycznego wraz z dostawą rezonansu magnetycznego. Wykonawca przystępujący do przetargu winien przystąpić do całości zamówienia.

Zapytanie nr 33:

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem przetargowym zwracam się z prośbą o umożliwienie przeprowadzenia wizji lokalnej na miejscu instalacji rezonansu magnetycznego w dniu 06.07.2022 r.

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami rozdziału XXIX Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia przez Wykonawcę wizji lokalnej.

Zapytanie nr 34:

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 276. Kolorowy, dotykowy ekran sterujący LCD wbudowany w urządzenie. Możliwość programowania parametrów iniekcyjnych.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania bezwkładowego 3-kanalowego wstrzykiwacza kontrastu, który posiada interfejs w języku polskim i jest wyposażony w kolorowy, dotykowy ekran sterujący LCD wbudowany w urządzenie, który wyświetla parametry zadanej iniekcji oraz ciśnienie w systemie wężyków podczas podawania płynów. Ponadto pozwala wybór protokołu iniekcji z przygotowanej listy ulubionych protokołów, start iniekcji lub jej zatrzymanie oraz przeprowadzenie próbnej iniekcji przy pomocy NaCl w celu sprawdzenia drożności wenflonu.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 35:

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 278. Możliwość jednoczesnego podawania środka kontrastowego oraz soli fizjologicznej.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl przy badaniach MR do 3T, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl).

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 36:

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 279. Możliwość konfiguracji iniekcji składającej się od 1-6 faz oraz poz. 281. Możliwość zapamiętania min. 80 profili iniekcji (każda do 6 faz).

Prosimy o dopuszczenie do postępowania bezwkładowego 3-kanalowego wstrzykiwacza kontrastu, który posiada możliwość wprowadzenia do pamięci urządzenia maksymalnie 200 profili podawania kontrastu i NaCl (w każdym programie maksymalnie 40 faz).

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 37:

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR poz. 281. Maksymalne ciśnienie iniekcji programowalne od 5 do 21 barów, stopniowane co 1 bar.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania bezwkładowego 3-kanalowego wstrzykiwacza kontrastu, który posiada maksymalne ciśnienie iniekcji programowalne od 2 do 14 barów, stopniowane co 0,1 bar.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 38:

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Inne Wymagania poz. 299 Detektor implantów metalowych

Według naszej aktualnej wiedzy na światowym rynku nie istnieją detektory metali dedykowane tylko do wykrywania implantów i nie wszystkie implanty są wykonane z metali ferromagnetycznych. Ręczne detektory wykrywają wszelkie typy metali wykorzystując aktywną metodę detekcji emitując pole elektromagnetyczne, które może oddziaływać na inne urządzenia, w tym na implanty. Służą one głównie do wykrywania metali przy ciele pacjenta. Producenci nie określają jak głęboko pole elektromagnetyczne wnika w głąb ciała, nie można więc jednoznacznie stwierdzić iż wykryją one implant w ciele pacjenta. Dodatkowo, użycie ręcznego detektora wymaga więcej czasu, ponieważ wiąże się z wykonaniem określonych czynności przez personel, a skuteczność wykrywania zależy od umiejętności operatora.

W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający wymaga stacjonarnego detektora materiałów ferromagnetycznych wyposażonego w całkowicie pasywne czujniki transduktorowe (flux-gate), który pozwala na wykrywanie obiektów ferromagnetycznych (m.in. przedmiotów, implantów) w zależności od zmiany lokalnego pola magnetycznego powodowanego przez ruch tych obiektów? Detektor ostrzega w sposób wizualny i/lub dźwiękowy o wykrytych obiektach o właściwościach magnetycznych poruszających się w pobliżu detektora. Jest to najczulszy detektor ferromagnetyczny dostępny na rynku, umożliwiający wykrycie sygnału o wartości 80 pTesli, (0,8 μ Gauss'a). Według badań skuteczność wykrywania rozruszników serca wynosi 99.6%.

Detektor montuje się na ścianie obok przebieralni pacjenta. Pacjent po wyjściu z kabiny wykonuje jeden obrót wokół własnej osi przed detektorem. W ten sposób przebiega proces wykrywania ferromagnetyków.

Podsumowując, proponowany detektor ferromagnetyczny pozwala na zdecydowanie szybsze wykrywanie obiektów, umożliwiając detekcję tylko tych, które są wykonane z niebezpiecznych w MR materiałów ferromagnetycznych, zapewniając najwyższą skuteczność detekcji niezależną od umiejętności i zaangażowania personelu oraz pozwala za oszczędzenie czasu.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 39:

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy, Inne Wymagania poz. 304 Rolki

niemagnetyczne do przesuwania pacjenta

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie deski do transferu pacjentów zamiast rolek niemagnetycznych do przesuwania pacjenta. Deska przeznaczona jest do szybkiego i bezbolesnego transferu siedzącego lub leżącego pacjenta. Jest odpowiednia do zastosowania w pracowniach TK oraz MRI.

Krótką charakterystyką produktu:

- Lekka i wysoce niezawodna konstrukcja,
- Obciążenie do 200 kg,
- Łatwa w utrzymaniu czystości, możliwość stosowania powszechnie stosowanych środków dezynfekujących.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 40: Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że opisane w projektowanym wzorze postanowienia Umowy zadanie nr 3, tj.:

„uzyskanie wszelkich niezbędnych pozwoleń i decyzji koniecznych do uruchomienia i stosowania dostarczonego rezonansu magnetycznego oraz uruchomienie pracowni rezonansu magnetycznego, potwierdzone zezwoleniem wydanym przez Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (w tym uzyskanie pozwolenia na użytkowanie).”

nie warunkuje zakończenia realizacji i podpisania protokołu odbioru końcowego. Zwracamy uwagę, że wydawanie pozwoleń i decyzji jest realizowane przez zewnętrzne organy i Wykonawca nie ma przełożenia na termin ich uzyskania. Ewentualne uzależnienie zakończenia realizacji i podpisania protokołu odbioru końcowego w znaczący sposób podnosi ryzyko przekroczenia wskazanego w SWZ terminu wykonania zadania.

Wyjaśnienie: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Projektowanych postanowień umowy oraz SWZ.

Zapytanie nr 41: Dotyczy zapisów SWZ

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z zakresu Wykonawcy obowiązku uzyskiwania niezbędnych pozwoleń (w tym pozwolenia na użytkowanie) oraz zmianę zakresu dla zadania nr 3 opisanego we wzorze Umowy, tj.:

„uzyskanie wszelkich niezbędnych pozwoleń i decyzji koniecznych do uruchomienia i stosowania dostarczonego rezonansu magnetycznego oraz uruchomienie pracowni rezonansu magnetycznego, potwierdzone zezwoleniem wydanym przez Podlaskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (w tym uzyskanie pozwolenia na użytkowanie).”

na zadanie o zakresie:

„przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń i decyzji koniecznych do uruchomienia i stosowania dostarczonego rezonansu magnetycznego oraz uruchomienie pracowni rezonansu magnetycznego.”

Dzięki takiej zmianie Zamawiający będzie miał pewność przygotowania ze strony Wykonawcy wszelkich niezbędnych dokumentów oraz uniknie ryzyka braku odbioru przedmiotu Umowy we wskazanym w SWZ terminie.

Wyjaśnienie: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Projektowanych postanowień umowy oraz SWZ.

Zapytanie nr 42: Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wydłuży termin realizacji przedmiotu Umowy o terminy wymagane na uzyskanie stosownych pozwoleń i decyzji, (m. in. zezwolenia, wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie) jeżeli będą one niezbędne do podpisania protokołu końcowego.

Wyjaśnienie: Co do zasady Zamawiający nie przewiduje przesunięcia terminu realizacji.

Jednak w przypadku złożenia wniosku o przesunięcie terminu realizacji umowy, zamawiający wyrazi taką zgodę pod warunkiem uzyskania pozytywnej decyzji na przedłużenie terminu od Instytucji Zarządzającej Projektem.

Zapytanie nr 43: Dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby Szkolenie aplikacyjne potwierdzone wydaniem imiennego certyfikatu dla każdej osoby uczestniczącej w szkoleniu nie warunkowały podpisania protokołu końcowego? Zwracamy uwagę, że korzystnym dla Zamawiającego było by wykonanie takich szkoleń po wszelkich odbiorach budynku, gdy Zamawiający będzie mógł prowadzić badania diagnostyczne.

Wyjaśnienie: Zamawiający utrzymuje w mocy zapisy Projektowanych postanowień umowy oraz SWZ.

Zapytanie nr 44: Dotyczy zapisów SWZ

W obmiarze załączonym do SWZ w poz. 19 i 20 jest informacja o wykonaniu bloku fundamentowego, prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej dla wymaganego bloku.

Wyjaśnienie: Zamawiający załącza obliczenia, założenia projektowe i materiał wykonania fundamentu (C20/25-30kg/m³-4D65/60BG).

Zapytanie nr 45: Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o uzupełnienie w przedmiarze informacji odnośnie wymaganych:

- powierzchni tapet
- betonu podkładowego pod ławy
- ilości izolacji z papy podkładowej termozgrzewalnej pod ławy
- sufitów podwieszanych systemowych
- ilości narożników z zabezpieczeniem listwami odbojowymi dla środków transportu

Wyjaśnienie: - tapety - omyłka pisarska, każde pomieszczenie opisane w technologii jako wykończone tapetą powinno być opisane jako wykończone farbą zmywalną z atestem higienicznym

- ilość betonu podkładowego 6,9858 m³

-w projekcie występuje papa termozgrzewalna na ławach - poz. 21. Ograniczenie podsiąkania kapilarnego przez domieszkę napowietrzającą ław wg. punktu 5. projektu technicznego

- poz. 61 dotyczy sufitów podwieszanych - błędny opis

- narożniki w pomieszczeniach dostępnych dla łóżek i noszy

- w pom. 0/3 - 3 szt narożnik ściany, 2 szt ościeże

- w pom. 0/7 - 1 szt narożnik ściany, 2 szt ościeże

Zapytanie nr 46: Dotyczy zapisów SWZ

Czy Wykonawca ma w ramach zamówienia uzyskać decyzję lokalizacji celu publicznego w związku ze zmianą sposobu użytkowania?

Wyjaśnienie: Nie, nie zachodzi tu zmiana sposobu użytkowania opisana w:

- Art. 71. Punkt 1) ustęp 1) Ustawy Prawo budowlane (podjęcie bądź zaniechanie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zmieniającej warunki: bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, ochrony środowiska bądź wielkość lub układ obciążeń)

- Art. 71. Punkt 1) ustęp 2) Ustawy Prawo budowlane (podjęcie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zaliczanej do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

Zapytanie nr 47: Dotyczy zapisów SWZ

Czy Wykonawca ma dostosować do warunków ppoż. cały obiekt zgodnie z ekspertyzą (jeśli jest) i postanowieniami Wojewódzkiego Komendanta PSP?

Wyjaśnienie:

- a) Istniejąca ekspertyza i projekt dostosowania obiektów Szpitala Ogólnego do wymogów obowiązujących przepisów przeciwpożarowych nie obejmuje rozbudowywanego obiektu (jest to obiekt nowy, na niezależnej konstrukcji, dostosowany pod względem przeciwpożarowym do obowiązujących przepisów)
- b) Nie zachodzi tu konieczność zastosowania rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej - istniejący, rozbudowywany obiekt spełnia wymogi przepisów przeciwpożarowych w związku z czym nie było konieczności występowania o odstępstwo udzielane przez Wojewódzkiego Komendanta PSP

Zapytanie nr 48: Dotyczy zapisów SWZ

Część I zapytania: Projekt przebudowa i zmiana sposobu użytkowania budynku lub jego części wymaga uzgodnienia przez rzeczoznawcę do spraw ppoż. Projekt musi zatem obejmować cały budynek lub strefę pożarową.

Wyjaśnienie: a) Zmiana sposobu użytkowania nie jest przedmiotem inwestycji (jak w odpowiedzi 46), przedmiotem inwestycji jest przebudowa i rozbudowa budynku,
b) Określenie kompletności dokumentacji i jej zakresu należy do wyłącznej kompetencji organów administracji architektoniczno-budowlanej,

Część II zapytania: Skoro Zamawiający wskazuje (jeśli jest) tylko część budynku nie stanowiący strefy ppoż. do adaptacji to kto dostosuje pozostałą część obiektu do warunków ochrony pożarowej?

Wyjaśnienie: Taki obowiązek nie istnieje, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej § 4. 2.* Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej określa się w całości lub w części, stosownie do zakresu uzgadnianego projektu oraz przewidywanych w projekcie rozwiązań

Zapytanie nr 49: Dotyczy zał. nr 5, Umowa, §8 ust. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na: „Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach określonych w Kodeksie Cywilnym, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych. Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie wyraża zgody za zmianę treści projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 50: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ

W ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy w punkcie „Uwagi i objaśnienia” Zamawiający wymaga roku produkcji w odniesieniu do całości - 2022 r., jednocześnie w punktach 183, 242 i 271 pisze o III kwartale 2021 roku. Wykonawca prosi o zmianę zapisu w punkcie „Uwagi i objaśnienia” poprzez dodanie treści „za wyjątkiem punktów 183, 242 i 271 tabeli poniżej”.

Wyjaśnienie: Zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wymaga sprzętu wyprodukowanego w roku 2022, za wyjątkiem poz. 183, 242 i 271, dla których zgodnie z zapisami Załącznika nr 1 do SWZ dostarczony sprzęt (serwer aplikacyjny, macierz, przełączniki) nie mogą być wyprodukowane wcześniej niż w III kwartale 2021 r.

Zapytanie nr 51: Dotyczy wzoru umowy:

Dot. § 3 - Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zapisy § 3 WYNAGRODZENIE I WARUNKI PŁATNOŚCI mówiące o zapłacie dla podwykonawców oraz załączeniu potwierdzeń i oświadczeń o dokonaniu płatności do faktury dotyczy podwykonawców i dalszych podwykonawców robót budowlanych, tak jak Zamawiający zapisał w ust. 7 i 12 niniejszego paragrafu.

Wyjaśnienie: Zamawiający potwierdza przedmiotową informację

Zapytanie nr 52:

Dot. § 6 - Wykonawca wnosi o dodanie w § 6 ustępu o treści:

„Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmian postanowień zawartej Umowy, w przypadku zaistnienia siły wyższej bądź też sytuacji będącej następstwem działania ludzkiego, na które Strony nie mają wpływu mającej wpływ na realizację Umowy. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenie, którego przyczyny leżą poza kontrolą danej Strony, są nagłe i zewnętrzne, w tym między innymi takie przyczyny jak: wojna, embargo, akty normatywne lub decyzje administracji państwowej, zdarzenia losowe, powódź, pożar, strajki, epidemie lub pandemie chorób. Wystąpienie siły wyższej rozpatrywane będzie tak w skali kraju, jak w skali poszczególnych jednostek administracyjnych kraju, na których wystąpiły opisane wyżej zjawiska. Strony umowy zobowiązują się do wzajemnego powiadamiania o zaistnieniu siły wyższej i dokonania stosownych ustaleń celem wyeliminowania możliwych skutków działania siły wyższej. Powiadomienia, o którym mowa należy dokonać pisemnie lub w inny dostępny sposób, niezwłocznie po fakcie wystąpienia siły wyższej. Do powiadomienia należy dołączyć dowody na poparcie zaistnienia siły wyższej. Nie można powoływać się na siłę wyższą w przypadku braku zawiadomienia zarówno o zaistnieniu jak i o ustaniu okoliczności siły wyższej, jak również nie przedstawienia dowodów, o których mowa powyżej.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 53:

Dot. § 8 ust. 1 pkt 8, 9 i 10 - Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany w § 8 KARY UMOWNE ust. 1 pkt 8, 9 i 10 ze słowa „opóźnienia” na słowa „zwłoki”.

Wyjaśnienie: Zamawiający zmienia w przedmiotowym zakresie projektowane postanowienia umowne tj. w § 8 KARY UMOWNE ust. 1 pkt 8, 9 i 10 słowo „opóźnienia” zastępuje „zwłoki”

Zapytanie nr 54:

Dot. § 8 ust. 4 - Wykonawca wnosi o dodanie w § 8 KARY UMOWNE ust. 4 po słowach „przez Zamawiającego” słów „lub Wykonawcę”.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 55:

Dot. § 9 ust. 1 - Wykonawca wnosi o dodanie w § 9 POSTANOWIENIA OGÓLNE ust. 1 treści:



„Zalecenia Wykonawca będzie mógł realizować od dnia podpisania umowy”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 56:

Dot. § 10 ust. 1 - Wykonawca wnosi o dodanie w § 10 OBOWIĄZKI ZAMAWIAJĄCEGO ust. 1 treści „w terminie 3 dni od dnia podpisania umowy”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 57:

Dot. § 11 ust. 11 Wykonawca wnosi o wykreślenie ust. 2 § 11 OBOWIĄZKI WYKONAWCY. Roboty budowlane i dostawa sprzętu są realizowane przez jednego Wykonawcę.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 58:

Dot. § 11 ust. 2 Jeśli Zamawiający w § 11 OBOWIĄZKI WYKONAWCY ust. 2 ma na myśli inny sprzęt niż dostarczany w postępowaniu przez Wykonawcę, prosimy o jego wylistowanie wraz z dostarczeniem wymagań w zakresie wyprowadzeń instalacji i mocowań.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 59:

Dot. § 11 ust. 4 - Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany ust. 4 § 11 OBOWIĄZKI WYKONAWCY do treści: ” Wykonawca przed wydaniem przedmiotu umowy Zamawiającemu zobowiązuje się do:

- 1) uruchomienia przedmiotu umowy
- 2) dostarczenia paszportów technicznych aparatury medycznej i dokonania w nich stosownych wpisów
- 3) przeszkolenia wyznaczonych pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi, eksploatacji i ewentualnej konserwacji aparatury medycznej. Szkolenie odbędzie się w siedzibie Zamawiającego, w terminie ustalonym przez Strony. Wykonanie szkolenia zostanie potwierdzone wydaniem certyfikatów każdemu członkowi przeszkolonego personelu.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 60:

Dot. § 11 ust. 31 Wykonawca wnosi o dodanie w ust. 31 § 11 OBOWIĄZKI WYKONAWCY zdania: „Każde wejście na teren budowy będzie zgłaszane Wykonawcy”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 61:

Dot. § 11 ust. 32 Wykonawca wnosi o modyfikację ust. 32 § 11 OBOWIĄZKI WYKONAWCY do treści: „Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu kar i grzywien, naliczonych przez odpowiednie organy administracyjne, a związanych z nieprawidłowym wykonaniem przedmiotu umowy zawinionym przez swoje działania lub zaniechania.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 62:

Dot. § 11 ust. 32 Wykonawca wnosi o modyfikację ust. 32 § 11 OBOWIĄZKI WYKONAWCY do treści: „Wykonawca odpowiada za zawinione przez swoje działania lub zaniechania szkody

związane z wykonaniem umowy, a w tym za szkody i następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących pracowników Wykonawcy oraz osób trzecich przebywających w rejonie prowadzonych robót oraz szkody wynikające ze zniszczeń oraz innych zdarzeń w odniesieniu do robót, obiektów, materiałów i sprzętu i innego mienia ruchomego, związanego z prowadzeniem robót.”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 63:

Dot. § 11 ust. 49 Wykonawca wnosi o modyfikację ust. 49 § 11 OBOWIĄZKI WYKONAWCY do treści: „Wykonawca zobowiązuje się do bezwzględnego dotrzymania terminu rozpoczęcia i zakończenia realizacji przedmiotu umowy z zastrzeżeniem zapisów § 6 ust. 1 pkt 12) niniejszej Umowy”

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

**Zapytanie nr 64: ZAŁĄCZNIK NR 1 DO SWZ - Formularz cenowy
ZESTAWIENIE GRANICZNYCH PARAMETRÓW TECHNICZNO-UŻYTKOWYCH**

REZONANSU MAGNETYCZNEGO 1,5 T, Poz. 273 Zasilanie bateryjne lub sieciowe

Czy w związku z brakiem komponentów na rynku Zamawiający dopuści DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR posiadający tylko zasilanie sieciowe?

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 65: Poz. 277 Bezprzewodowa komunikacja ekranu zdalnego ze wstrzykiwaczem

Czy zamawiający dopuści w postępowaniu wstrzykiwacz gdzie panel sterowania jest połączony kablowo?

Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie jest bardziej stabilną opcją komunikacji elementów systemu ze względu na szczególne środowisko pracy wstrzykiwacza. Klatka faradaya stanowi barierę dla fal radiowych co może być problemem połączenia, dodatkowo pole magnetyczne generuje zakłócenia komunikacji radiową.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 66: Poz. 278 Możliwość jednoczesnego podawania środka kontrastowego oraz soli fizjologicznej.

Czy zamawiający dopuści wstrzykiwacz dwugłowicowy gdzie jest podawany kontrast a potem sól?

Uzasadnienie: Specyfika badań MR gdzie ilość podawanego kontrastu oscyluje ok 10ml dodatkowe rozcieńczenie może wpłynąć na jakość obrazu do oceny – słabo zakontrastowany. Zatem istotne jest aby ta ilość została podana i popchnięta środkiem soli fizjologicznej tak aby doprowadzić do odpowiedniego wysycenia naczynia kontrastem.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 67: Poz. 280 Możliwość zapamiętania min. 80 profili iniekcji (każda do 6 faz).

Czy Zamawiający dopuści wstrzykiwacz dwugłowicowy, w którym jest możliwość zapamiętania min. 40 profili iniekcyjnych?

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 68:

Na wstępie chcielibyśmy zwrócić Państwu uwagę na sytuację wynikającą ze sposobu opisu przez Państwa przedmiotu zamówienia zawartego w Załączniku nr 1 do SWZ Formularz cenowy, który zawiera również zestawienie granicznych parametrów techniczno-użytkowych rezonansu magnetycznego 1,5 T.

Z całą mocą chcielibyśmy podkreślić, że zapisy ww. Załącznika nr 1 wskazują jednoznacznie na konkretne rozwiązanie jednego producenta, tj.: system rezonansu magnetycznego firmy Philips.

W obecnej sytuacji, żaden z wykonawców oferujących urządzenia innych producentów nie jest w stanie złożyć konkurencyjnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Powyższe w ewidentny sposób narusza przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (w szczególności art. 16 oraz art. 99 ust. 1, 2 i 4 ww. ustawy) ograniczając konkurencję poprzez uniemożliwienie innym wykonawcom złożenie oferty.

Pozytywne odpowiedzi na poniższe pytania mają na celu tylko i wyłącznie doprowadzenie do sytuacji, w której przedmiotowe postępowanie będzie spełniało minimalne standardy właściwe dla postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, tj.: będzie postępowaniem: otwartym, przejrzystym, prowadzonym zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji.

Wyjaśnienie: Odpowiadając na stwierdzenie, zawarte w treści pytań przesłanych przez Wykonawcę, twierdzące, że zapisy Załącznika nr 1 do SWZ – Formularz cenowy naruszają przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych ograniczając konkurencję poprzez uniemożliwienie innym wykonawcom złożenie oferty i wskazują jednoznacznie na rozwiązanie jednego producenta Zamawiający uważa za niezgodne ze stanem rzeczywistym. Obecne brzmienie Załącznika nr 1 do SWZ – Formularza cenowego umożliwiają złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty co najmniej 3 światowej klasy producentów systemów rezonansu magnetycznego.

Zapytanie nr 69: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 1

W punkcie 1 wymagania ogólne rezonansu załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wymaga, aby dostarczone urządzenie posiadało język polski menu oraz komunikacji z użytkownikiem. Według naszej najlepszej wiedzy, zdecydowana większość, jeżeli nie wszyscy producenci rezonansów magnetycznych, nie oferują w swoich urządzeniach obsługi w języku polskim. Zapis ten znacząco ogranicza możliwości konkurencji i wyboru najlepszego dla Zamawiającego rozwiązania. W związku z tym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie aparatu z interfejsem użytkownika oprogramowania do akwizycji oraz obróbki zdjęć w języku angielskim, gdzie większość dostępnych opcji wyświetlana jest w sposób bardzo intuicyjny poprzez piktogramy – znaki ilustrujące daną czynność, wraz z możliwością nadania polskich nazw dla programów anatomicznych? Jest to powszechnie stosowane rozwiązanie, dodatkowo do aparatu dostarczana jest instrukcja obsługi w j. polskim w formie elektronicznej oraz papierowej, a jednocześnie jest zapewnione wsparcie aplikanta ze strony producenta.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza aparat z interfejsem użytkownika oprogramowania do akwizycji oraz obróbki zdjęć w języku angielskim.

Zapytanie nr 70: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 24

W punkcie 24 działu tor odbiorczy RF załącznika nr 1 Zamawiający wymaga transmisji sygnału w technice optoelektronicznej od pomieszczenia badań do rekonstruktora. Żądane przez Zamawiającego rozwiązanie sztucznie ogranicza konkurencyjność postępowania. Model, który chcielibyśmy Państwu zaoferować, posiada bardzo dobrą jakość obrazowania ze względu na portfolio sztywnych dedykowanych cewek, które powodują, iż różnica ta jest bez znaczenia oraz praktycznie niezauważalna. W związku z tym prosimy o dopuszczenie rozwiązania z analogową transmisją sygnału MR z gantry do rekonstruktora.

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Zapytanie nr 71: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 35, 37, 38

W punktach 35, 37 oraz 38 Załącznika nr 1 Zamawiający wymaga specjalistycznych, ortopedycznych cewek do badania stawów. W każdym z tych punktów Zamawiający dopuszcza jednak stosowanie jednej i tej samej, uniwersalnej cewki elastycznej. W naszej opinii jest to rozwiązanie tanie oraz złe, powodujące drastyczny spadek jakości badań ortopedycznych, które są przecież jednymi z najczęściej wykonywanych badań MR. Cewka elastyczna, z definicji obrazuje gorzej niż cewka dedykowana do danej anatomii, a cewka uniwersalna, która nie jest przystosowana do wielkości określonego stawu, znacząco pogorszy jakość uzyskiwanych obrazów. Z kolei cewki dedykowane są przeznaczone do badania jednej, konkretnej anatomii, mają zoptymalizowaną dla danego badania ilość kanałów i przynoszą zdecydowanie lepszą jakość

obrazowania. Czy wobec powyższego Zamawiający zgodzi się na zmianę treści punktów 35, 37 oraz 38 zgodnie z propozycją poniżej:

35.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu kolanowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących		Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna –0 pkt
37.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań stawu barkowego, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących		Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna –0 pkt
38.	Cewka sztywna, wielokanałowa, dedykowana do badań nadgarstka, posiadająca w badanym obszarze min. 12 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta lub cewka uniwersalna elastyczna posiadająca minimum 15 elementów obrazujących jednocześnie i pozwalająca na akwizycje równoległe typu ASSET, iPAT, SENSE, SPEEDER lub odpowiednio do nazewnictwa producenta W przypadku zaoferowania cewki elastycznej wymagane dostarczenie pozycjonera pozwalającego na unieruchomienie badanego stawu.	Tak; podać nazwę cewki oraz ilość elementów obrazujących		Cewka sztywna – 2 pkt Cewka elastyczna –0 pkt

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Zapytanie nr 72: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 39

W punkcie 39 Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy Zamawiający wymaga cewek loop lub cewek elastycznych co najmniej 8 kanałowych. Pragniemy poinformować, że w naszych aparatach oferujemy cewkę typu loop do badania drobnych struktur anatomicznych oraz cewki elastyczne 4 kanałowe. Cewka loop jest zawsze, z racji konstrukcji cewką jednocanałową natomiast cewki elastyczne nie są u nas w ogóle wykorzystywane, z racji tego, że do wszystkich wymienionych w punkcie 39 anatomii posiadamy cewki dedykowane. W związku z powyższym nie ma żadnego znaczenia ilość kanałów w cewkach elastycznych, bo i tak nie wykorzystujemy ich w codziennych badaniach. Prosimy więc o dopuszczenie systemu z cewkami elastycznymi w dwóch rozmiarach po 4 kanały każda.

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Zapytanie nr 73: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 62

W punkcie 62 działu Perfuzja Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wymaga, aby dostarczony system posiadał pakiet do obrazowania kości. Pragniemy podkreślić, iż dodatkowe pakiety do obrazowania kości są technologią nową, z niepotwierdzoną klinicznie skutecznością. W związku z czym prosimy o dopuszczenie rozwiązania nie posiadającego dodatkowego pakietu modyfikującego obraz kości.

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Zapytanie nr 74: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 128

W punkcie 128 Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wymaga trójwymiarowych sekwencji działających w oparciu o mechanizm Steady State do obrazowania nerwów wewnątrzczaszkowych, ucha wewnętrznego czy kręgosłupa szyjnego (3D CISS). Pragniemy poinformować, że sekwencja CISS, oparta o mechanizm Steady State jest bardzo starym rozwiązaniem, pochodzącym z lat 80-tych, wprowadzonym przez firmę Siemens. Ze względu na ogromny postęp technik MR przez ostatnie lata, sekwencja ta została wyparta i zastąpiona sekwencjami T2 3D (typu SPACE lub MATRIX). Sekwencje te umożliwiają obrazowanie z wielokrotnie większą rozdzielczością w znacznie krótszym czasie, ze względu na możliwość zastosowania technik przyspieszających CS, niedostępnych dla sekwencji CISS. W związku z tym prosimy o dopuszczenie trójwymiarowego wysokorozdzielczego obrazowania drobnych struktur anatomicznych takich jak nerwy wewnątrzczaszkowe, ucha wewnętrznego czy kręgosłupa szyjnego nie koniecznie działające w oparciu o mechanizm Constructive Interference in Steady State.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w p. 128 zaoferowanie trójwymiarowego wysokorozdzielczego obrazowania drobnych struktur anatomicznych takich jak nerwy wewnątrzczaszkowe, ucha wewnętrznego czy kręgosłupa szyjnego niekoniecznie działających w oparciu o mechanizm Constructive Interference in Steady State

Zapytanie nr 75: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 170-183

W załączniku nr 1 do SWZ Zamawiający w punktach 170-183 wymaga dostarczenia serwera aplikacyjnego. Co najważniejsze, zgodnie z SWZ oczekuje podłączenia do serwera tylko 1 stacji roboczej. W naszej opinii jest to rozwiązanie niepotrzebne, i ekonomicznie niekorzystne. Wymagane rozwiązanie generuje ogromne koszty dodatkowe, które w rzeczywistości nie są konieczne. Wymaganie serwera, który może dostarczyć tylko i wyłącznie jedna firma, jest sztucznym ograniczaniem konkurencji. Pragniemy podkreślić, iż w przypadku wymagania jednej stacji roboczej zakup dodatkowego serwera aplikacyjnego mija się z celem i ma jedynie na celu ograniczenie możliwości złożenia ważnej oferty innym wykonawcom. Prosimy o zrezygnowanie z ww. zapisów oraz dopuszczenie stacji roboczej działającej w systemie stand-alone.

Wyjaśnienie: Zgodnie z SWZ. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Zapytanie nr 76: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 193

W punkcie 193 Załącznika nr 1 Zamawiający wymaga, aby oferowana konsola lekarska posiadała automatyczne załadowanie obrazów w predefiniowane segmenty. Pragniemy podkreślić, iż z

perspektywy użytkownika jest to parametr totalnie niezasadny, charakterystyczny dla jednego producenta, mający na celu sztuczne ograniczenie konkurencji. W związku z tym prosimy o dopuszczenie systemu bez ww. funkcjonalności, co pozwoli nam na złożenie ważnej oferty.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania bez automatycznego załadowania obrazów w predefiniowane segmenty

Zapytanie nr 77: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 200

W punkcie 200 Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wymaga, aby oferowana konsola lekarska posiadała wybrane narzędzia opracowywania badań MR:

- a) filtr obrazów MR
- b) operacje na obrazach MR:
 - a. elastyczna korekcja artefaktów ruchowych
 - b. subtrakcja obrazów,
 - c. średnia arytmetyczna,
 - d. dodawanie, dzielenie, iloczyn

Prosimy o dopuszczenie aparatu posiadającego wszystkie wyżej wymienione funkcjonalności z wyjątkiem dzielenia oraz mnożenia. Według naszej najlepszej wiedzy żaden z producentów rezonansów magnetycznych w Polsce nie posiada ww. możliwości.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 78: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 201

Zamawiający w punkcie 201 Załącznika nr 1 do SWZ wymaga, aby oferowana konsola lekarska posiadała wyspecjalizowane oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR realizujące:

- a) dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1
- b) automatyczne wyznaczanie objętości gruczołu prostaty
- c) dedykowany raport zawierający: listę znalezisk, pomiarów, zdjęć
- d) czytelną wizualizację adresowaną dla urologów, na potrzeby wykonywania biopsji
- e) raportowanie zgodne z PIRADS v2.

Prosimy o dopuszczenie urządzenia z konsolą posiadającą wyspecjalizowane oprogramowanie do oceny wieloparametrycznych badań MR realizujące:

- a) dedykowany workflow umożliwiający jednoczesne przeglądanie serii anatomicznych, dyfuzji, serii dynamicznych T1
- b) automatyczne wyznaczanie objętości gruczołu prostaty
- c) dedykowany raport zawierający: listę znalezisk, pomiarów, zdjęć

Jedynie pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej, konkurencyjnej oferty.

Wyjaśnienie: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rozwiązania nie realizującego wymogu:

d) czytelną wizualizację adresowaną dla urologów, na potrzeby wykonywania biopsji

Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

Zapytanie nr 79: Dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, Formularz cenowy, pkt 205

W punkcie 205 Załącznika nr 1 do SWZ Zamawiający wymaga, aby oferowana konsola lekarska posiadała wybrane narzędzia opracowywania badań MR:

- a) filtr obrazów MR
- b) operacje na obrazach MR:
 - a. elastyczna korekcja artefaktów ruchowych
 - b. subtrakcja obrazów,
 - c. średnia arytmetyczna,
 - d. dodawanie, dzielenie, iloczyn

Prosimy o dopuszczenie aparatu posiadającego wszystkie wyżej wymienione funkcjonalności z wyjątkiem dzielenia oraz mnożenia. Według naszej najlepszej wiedzy żaden z producentów rezonansów magnetycznych w Polsce nie posiada ww. możliwości.

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

Zapytanie nr 80: Dotyczy SWZ

Na potwierdzenie warunku zdolności technicznej lub zawodowej Zamawiający w rozdz. VIII ust. 4 SWZ napisał, że uzna warunek za spełniony, jeżeli:

Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną dostawę (wraz z montażem rezonansu magnetycznego) o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia, na które Wykonawca składa ofertę, do budynku należącego do klasy 1264 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, o wartości minimum 4 160 000 zł brutto.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli wykonawca przedstawi na potwierdzenie spełniania ww. warunku, wykaz dostaw obejmujący swoim zakresem dostawę rezonansu magnetycznego wraz z pracownią modułową o łącznej wartości przekraczającej minimalną kwotę określoną przez Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę fakt, że warunek zdolności technicznej lub zawodowej w zamyśle ustawodawcy ma na celu potwierdzenie zdolności potencjalnego wykonawcy do wykonania zamówienia, umożliwienie wykonawcy złożenia wykazu zawierającego ww. zrealizowane dostawę w pełni potwierdza ww. zdolność wykonawcy do realizacji zadania będącego przedmiotem niniejszego postępowania, w szczególności ze względu na fakt, że poza samą dostawą, instalacją i uruchomieniem urządzenia wykonawca był również odpowiedzialny za wykonanie, dostarczenie pracowni modułowej oraz „zintegrowanie” jej z infrastrukturą szpitala.

Wyjaśnienie: Warunek zostanie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy to w tym okresie, wykonał należycie co najmniej jedną dostawę (wraz z montażem rezonansu magnetycznego) o zbliżonym charakterze do przedmiotu udzielanego zamówienia, na które Wykonawca składa ofertę, do budynku należącego do klasy 1264 (budynki szpitali i zakładów opieki medycznej) wg. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych, o wartości minimum 4 160 000 zł brutto. Zamawiający dokona oceny spełnienia warunku na podstawie wykazu dostaw (Załącznik nr 9 do SWZ). Do wykazu należy załączyć dowody czy dostawy zostały wykonane należycie

Zapytanie nr 81: Dotyczy SWZ

Zamawiający wymaga przedłożenia wraz z ofertą dokumentu JEDZ. Jednocześnie wykonawcy są zobligowani do przygotowania *Wykazu dostaw* (zał. nr 9) oraz *Wykazu osób* (zał. nr 10).

W związku z powyższym, aby nie wpisywać tych samych danych dwukrotnie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że wykonawcy nie muszą w dokumencie JEDZ wypełniać w całości *Części IV Kryteria kwalifikacji* a jedynie sekcję α (alfa), potwierdzając tym samym spełnianie kryteriów kwalifikacji/warunków udziału.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie potwierdza.

Zapytanie nr 82: Dotyczy SWZ

Celem uniknięcia konieczności składania wyjaśnień/uzupełniania dokumentów, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku potwierdzenia w dokumencie JEDZ braku podstaw wykluczenia w zakresie art. 7 ust. 1 *ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych (...)*. Wystarczającym jest tylko i wyłącznie zaznaczenie właściwej opcji (tak lub nie).

Wyjaśnienie: W celu potwierdzenia niepodlegania wykluczeniu na podstawie art. 7 ust.1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835)– Wykonawca zobowiązany jest wypełnić w dokumencie JEDZ Część III: Podstawy wykluczenia, część D: Inne podstawy wykluczenia, które mogą być przewidziane w przepisach krajowych państwa członkowskiego instytucji zamawiającego lub podmiotu zamawiającego.

Zapytanie nr 83: Dotyczy projektowanych postanowień umowy

Zamawiający w § 8 określił sposób naliczania oraz wysokość kar umownych.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę niektórych zapisów i nadanie im następującego brzmienia:



Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za odstąpienie od umowy lub części umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 5% wartości netto umowy,
- 2) za zwłokę w wydaniu Zamawiającemu przedmiotu umowy na podstawie końcowego protokołu odbioru w wysokości 0,05% wartości netto umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminów określonych w umowie,
- 3) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym w wysokości 0,1% wartości netto umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,
- 4) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie rękojmi lub gwarancji w wysokości 0,1% wartości netto umowy, za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na ich usunięcie,
- 5) za brak zapłaty lub nieterminową zapłatę wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy w wysokości 0,5% wartości netto wynagrodzenia należnego Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy za każdy dzień zwłoki,

W naszej ocenie zaproponowane przez Zamawiającego kary są wygórowane i nie współmierne do ewentualnej przewiny wykonawcy. Ustanawianie takich kar umownych mając na uwadze obecną niepewną sytuację gospodarczą będącą wynikiem m.in. pandemii COVID-19 oraz trwającej wojny w Ukrainie spowoduje, że wszyscy potencjalni wykonawcy będą zmuszeni wziąć pod uwagę rozszerzony zakres ryzyka i odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy kalkulując finalną cenę oferty.

Wyjaśnienie: Zamawiający nie zmienia w tym zakresie projektowanych postanowień umowy.

Zapytanie nr 84: dot. Części DWUGŁOWICOWY WSTRZYKIWACZ KONTRASTU MR - pynkty 273-284 , zał. nr 1 do SIWZ

Prosimy o dopuszczenie wstrzykiwacza kontrastu charakteryzującego się poniższymi parametrami: Automatyczna dwugłowicowa strzykawka, fabrycznie nowa, rok produkcji 2022

- Wstrzykiwacz na jezdnym statywie wyposażonym w 4 kółka lekkobieżne
- Kolorowy, dotykowy zdalny ekran sterujący LCD. Możliwość programowania parametrów iniekcyjnych.
- Możliwość stosowania wielogodzinnych materiałów zużywalnych dla wielu pacjentów
- Możliwość pracy w polu magnetycznym $\leq 7T$;
- Funkcja iniekcji testowej;
- Hydrauliczny systemem zasilania (brak zakłóceń skaner-strzykawka);
- Prędkość przepływu od 0,1ml/s do 10 ml/s (co 0,1);
- System KVO (Keep Vein Open, który zapewnia drożność wkłucia przez podawanie 0,25 ml soli fizjologicznej w systematycznych odstępach czasu (30s);
- zakres ciśnienia: 40 -300 PSI (ustawienie co 1,0 PSI);
- pamięć 50 protokołów badań;
- iniekcje wielofazowe – max. 6 faz;

Wyjaśnienie: Tak, Zamawiający dopuszcza.

**Kierownik Zamawiającego
Bożena Grotowicz**