**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**Zamawiający:** **Politechnika Warszawska**

 00-661 Warszawa, Pl. Politechniki 1

Jednostka organizacyjna Zamawiającego prowadząca postępowanie:

 **Politechnika Warszawska, Wydział Chemiczny**

 00-664 Warszawa, ul. Noakowskiego 3

**Nr postępowania: WCh.262.09.2022**

**Przedmiot zamówienia: Dostawa wyparek, pomp, suszarek, pieca, termostatu oraz mieszadeł**

Wydział Chemiczny PW, działając w imieniu Zamawiającego, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa wyparek, pomp, suszarek, pieca, termostatu oraz mieszadeł, nr postepowania WCh.262.09.2022, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7.

**CZĘŚĆ 1**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęło 2 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **3** | DONSERV Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa, NIP: 5220011445 | 8 856,00 |
| **4** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP: 113-29-53-594 | 7 791,04 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę **nr 4** złożoną przez firmę Th. Geyer Polska Sp. z o.o., adres jak wyżej, z ceną brutto (z VAT) 7 791,04 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 4 jest najkorzystniejszą i najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**CZĘŚĆ 2**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęła 2 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **6** | Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań. NIP: 7781002137 | 58 787,85 |
| **7** | Danlab Danuta Katryńska ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok NIP:6852047455 | 68 880,00 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę **nr 6** złożoną przez firmę Merck Life Science Sp. z o.o. adres jak wyżej, z ceną brutto (z VAT) 58 787,85 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 6 jest najkorzystniejszą i najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**CZĘŚĆ 3**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęła 1 oferta złożona przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **3** | DONSERV Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa, NIP: 5220011445 | 8 856,00  |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę **nr 3** złożoną przez firmę Donserv Wojciech Kaca, adres jak wyżej, z ceną brutto (z VAT) 8 856,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 3 jest najkorzystniejszą i jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**CZĘŚĆ 4**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęła 1 oferta złożona przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **5** | PTH Chemland Zbigniew Bartczak w spadku, ul. Usługowa 3, 73-110 Stargard NIP 8540023641 | 9 840,00 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę **nr 5** złożoną przez firmę PTH Chemland, adres jak wyżej, z ceną brutto (z VAT) 9 840,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 3 jest najkorzystniejszą i jedyną ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**CZĘŚĆ 5**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęła 2 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **2** | LPP Equipment Sp. z o.o. 05-816 reguły, ul St. Bodycha 73 NIP 511-010-03-96 | 34 513,80 |
| **3** | DONSERV Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa, NIP: 5220011445 | 29 397,00 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę **nr 3** złożoną przez firmę Donserv Wojciech Kaca. adres jak wyżej, z ceną brutto (z VAT) 29 397,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 3 jest najkorzystniejszą i najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**CZĘŚĆ 6**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęła 2 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **3** | DONSERV Wojciech Kaca, ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa, NIP: 5220011445 | 22 509,00 |
| **4** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP: 113-29-53-594 | 22 310,95 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę **nr 4** złożoną przez firmę Th. Geyer Polska Sp. z o.o. adres jak wyżej, z ceną brutto (z VAT) 22 310,95 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 4 jest najkorzystniejszą i najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

**CZĘŚĆ 7**

1. **OFERTY, KTÓRE WPŁYNĘŁY W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU:**

W postępowaniu wpłynęła 2 oferty złożone przez:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Cena ofertowa brutto [zł] |
| **1** | IKA POL Wojciech Byrski 02-793 Warszawa, ul. Przy Bażantarni 4/6, NIP: 951 110 30 88 | 8 573,10 |
| **4** | Th. Geyer Polska Sp.z o.o.ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa NIP: 113-29-53-594 | 8 979,00 |

1. **OFERTA WYBRANA:**

Wybrano ofertę **nr 1** złożoną przez firmę Ika Pol Wojciech Byrski, adres jak wyżej, z ceną brutto (z VAT) 8 573,10 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 jest najkorzystniejszą i najtańszą ofertą niepodlegającą odrzuceniu jaka wpłynęła w przedmiotowym postępowaniu.

Warszawa, dnia 04.11.2022 r.

Podpis w oryginale

 Dziekan

Wydziału Chemicznego

(-) prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek