

Wadowice, dnia 31.10.2023r.

Znak: ZP.26.1.28.2023.23

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia, sprzętu i aparatury medycznej dla Pawilonu „E” ZZOZ w Wadowicach”

Zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wadowicach działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605), zwaną dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż wyposażenia, sprzętu i aparatury medycznej dla Pawilonu „E” ZZOZ w Wadowicach” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez nw. Wykonawcę:

Pakiet nr 6

Naturfarm Piotr Wojciechowski Dąbrówka, ul. Jaśminowa 12, 62-070 Dopiewo, wartość oferty brutto: 2 916,00 zł, która wg kryterium: cena 60% - uzyskała 60,00 pkt, wg kryterium okres gwarancji 40%- uzyskała 40,00 pkt. Łączna liczba uzyskanych punktów 100 pkt.

W postępowaniu w zakresie Pakietu nr 6 wpłynął oferta Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Zamawiający w Formularzu ofertowym w pkt. 15 zamieścił Tabelę, w której Wykonawca winien wskazać oferowane parametry, nazwę wyposażenia medycznego, producenta, Typ/Model/Nr katalogowy, Rok produkcji. Wykonawca w złożonej ofercie uzupełnił w/w Tabelę ale wpisując „*Listwy w segmencie oparcia pleców i płycie łędźwiowej wyposażone na obu końcach w ograniczniki zabezpieczające korpusy mocujące wyposażenie przed ich przypadkowym wypadnięciem Konstrukcja stołu ze stali nierdzewnej. Stal o bardzo dobrych właściwościach antykorozyjnych i kwasoodpornych, gatunek stali: AISI 316L , polskie oznaczenie 00H17N14M2. Stół z zaciskiem wyrównania potencjału wraz z przewodem wyrównania potencjału*”. Wykonawca, w żaden inny sposób nie potwierdził parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Błędne uzupełnienie Tabeli jest równoznaczne z jej nieuzupełnieniem, co powoduje, iż treść oferty jest niepełna i nie odpowiada treści SWZ. Tabela ma zobowiązaniowy charakter, Wykonawca w sposób definitywny deklaruje w niej zaoferowanie danego wyposażenia lub sprzętu o podanych parametrach. W związku z tym dane podane w Tabeli nie mają jedynie informacyjnego charakteru a stanowią element oświadczenia woli Wykonawcy niezbędnego do późniejszego zweryfikowania dostarczonego wyposażenia i sprzętu.

Tabela zawarta w Formularzu ofertowym nie należy do kategorii oświadczeń i dokumentów podlegających uzupełnieniu w rozumieniu art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Co do zasady nie jest również możliwe dokonywanie zmian w treści oferty z zastrzeżeniem art. 223 ust. 1 ustawy Pzp. Możliwość nowych treści oferty, uprzednio w niej niezawartych wyłącza również procedura wynikająca z art. 128 ust. 4 ustawy Pzp (tak w wyroku KIO z 14.02.2013r KIO226/13, z 11.02.2013 r. KIO 224/13, z 07.02.2013 KIO 140/13). Zdaniem Zamawiającego, należy mieć na uwadze fakt, że nie wolno uzupełniać dokumentów, których treść stanowi treść oferty. Pod pojęciem treści oferty, w ocenie Zamawiającego, należy rozumieć

deklarowane w ofercie spełnienie wymagań Zamawiającego przed wszystkim co do zakresu, jakości, warunków realizacji, parametrów i innych istotnych elementów dla wykonania zamówienia. Biorąc po uwagę charakter i wagę tegoż dokumentu nie można przyjąć, iż możliwym jest jego uzupełnienie na podstawie art. 128 ustawy Pzp, takie działanie skutkowałoby naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. W związku z powyższym, oznacza to niezgodność oferty z warunkami zamówienia i skutkuje odrzuceniem oferty Tronus Polska Sp. z o.o jako niezgodną z warunkami zamówienia

Ponadto na podstawie art. 260 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że postępowanie w zakresie Pakietu nr 12 zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 6 ustawy Pzp, który stanowi, że Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający uznaje zasadność złożonej w dniu 11.10.2023r przez Wykonawcy Zakład Techniki Medycznej "TECH-MED" Sp.zo.o. informacji o niezgodnej z ustawą czynności Zamawiającego i unieważnia postępowanie.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji i stanu faktycznego objętego przedmiotem postępowania Zamawiający uznał, że modyfikacja SWZ, wprowadzona w dniu 04 września 2023 i zamieszczona na stronie internetowej postępowania oraz przesłana do Wykonawców mogła mieć wpływ na sporządzenie oferty, jak wymaga tego ustawa Pzp. Zamawiający, modyfikując SWZ w zakresie Pakietu nr 12, w żadnym fragmencie informacji o modyfikacji nie wskazał wyraźnie, że zmienia ilość w poz 1 „Wózki do reanimacji, wózki oddziałowe, z 1 szt. na 7 szt. Wykonawca mógł przyjąć i tak też się stało, że nazwa „Wózki do reanimacji, wózki oddziałowe”, zmieniona na „Wózki do reanimacji, wózki oddziałowe - 7 szt.” jest nazwą własną pakietu a wskazane w niej liczba 7 wprowadzona modyfikacją stanowi po prostu sumę wszystkich wózków oferowanych w Pakiecie 12. Interpretacja modyfikacji z dnia 04 września 2023 została dokonana na dwa sposoby, co zostało potwierdzone w złożonych w zakresie Pakietu 12 ofertach- dwie z nich w pozycji 1 Pakietu 12 zostawiły liczbę 1, uznając tym samym że modyfikacja z dopiskiem 7 sztuk stanowi po prostu sumę wszystkich wózków w pakiecie (poz.1. 1 sztuka + poz.2. 6 sztuk= 7 sztuk łącznie). Pozostałych dwóch Wykonawców zmieniło wartość poz. 1 na liczbę sztuk 7.

Szczegółowa analiza modyfikacji wykazała, iż została ona sporządzona w sposób nieprecyzyjny, co mogło wprowadzić Wykonawców w błąd, jak również w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przedmiotowej przesłanki unieważnienia postępowania nie należy upatrywać tylko i wyłącznie w odniesieniu do art. 457 ustawy Pzp, gdzie wskazano wyłącznie przyczyny sprecyzowane wąsko i konkretnie, którymi nawet w drodze wykładni rozszerzającej nie sposób objąć wadliwości innych czynności lub zaniechań Zamawiających.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 16 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, 2) przejrzysty, 3) proporcjonalny. Błędy popełnione przez Zamawiającego powodują, iż Zamawiający nie jest w stanie rzetelnie ocenić złożonych ofert. Takie stanowisko wynika również z orzecznictwa KIO w sprawie o sygn., akt KIO 2776/19 „*Niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, który nie pozwala na złożenie porównywalnych ofert,*

stanowi wystarczającą podstawę do unieważnienia postępowania. Na tym etapie postępowania (po złożeniu ofert) wadliwości tej nie można usunąć”.

Zamawiający nie ma możliwość usunięcia zaistniałej wady postępowania ze względu na fakt, że jakiegokolwiek negocjacje z Wykonawcami po terminie składania ofert są zabronione.

W świetle dostrzeżonych braków, unieważnienie niniejszego postępowania jest konieczne i uzasadnione, gdyż nie jest możliwe sanowanie istniejących wad postępowania i zawarcie ważnej umowy gwarantującej wykonanie zamówienia zgodnie z warunkami stawianymi Zamawiającemu w projekcie Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR), Oś Priorytetowa 14 REACT-EU dla Zdrowia i Gospodarki w Małopolsce, Działanie 14.1 REACT-EU dla zdrowia Ponadto zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp niedopuszczalne jest zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, jeżeli działanie Zamawiającego stanowi dokonanie czynności z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zamawiający po unieważnieniu postępowania, planuje ponownie przeprowadzić postępowanie w oparciu o zaktualizowany opis przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp przewidywany termin zawarcia umów określa się na dzień **10.11.2023r.** w siedzibie Zamawiającego.

Na pisemny wniosek umowa może zostać wysłana pocztą pod warunkiem jej odesłania w ciągu 3 dni. Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Proszę o potwierdzenie otrzymania pisma.

*Pełnomocnik Dyrektora
ds. Infrastruktury i Logistyki*

mgr inż. Tomasz Matera