

Nowogród Bobrzański, 06.09.2024 r.

Zn. spr.: SA.270.1.2024

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: postępowania pn: „Wymiana kotłów C.O. na kotły opalane drewnem w budynkach mieszkalnych administrowanych przez Nadleśnictwo Krzystkowice” – Część 1, 2, 3, 4, 5, 6.

Na podstawie art. 253 ust 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, 1720) zwanym dalej PZP, Zamawiający Nadleśnictwo Krzystkowice informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert, w postepowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wymiana kotłów C.O. na kotły opalane drewnem w budynkach mieszkalnych administrowanych przez Nadleśnictwo Krzystkowice”

1. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Dla części 1,2,3,4,5,6 najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

Termo-Aqua Grzegorz Łapawa
Ul. Wita Stwosza 35
67-200 Głogów



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej



Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie art. 239 ustawy PZP w wyniku oceny ofert dokonanej o przyjęte kryteria wskazane w SWZ, Zamawiający ustalił punktację ofert jak poniżej:

- Kryterium cena z wagą 60 % przy zastosowaniu wzoru: $C = C_n / C_o \times 60$ pkt, gdzie: C- liczba punktów w ramach kryterium „Cena”, C_n – najniższa cena spośród ofert ocenianych, C_o – cena oferty ocenianej
- Kryterium okres gwarancji z wagą 40 % przy zastosowaniu wzoru: $G = G_o / G_n \times 40$ pkt, gdzie G- liczba punktów w ramach kryterium „Okres gwarancji”, G_o -okres gwarancji oferty ocenianej, G_n – najdłuższy zaoferowany okres gwarancji.

Lp	Nazwa i adres Wykonawcy	Część:	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji”	Łączna liczba punktów
1	Termo-Aqua Grzegorz Łapawa Ul. Wita Stwosza 35 67-200 Głogów	1	60	40	100
		2	60	40	100
		3	60	40	100
		4	60	40	100
		5	60	40	100
		6	60	40	100
2	ASH Remigiusz Skowroński Ul. Juliusza Słowackiego 20A, 07-417 Ostrołęka	1	-	-	Oferta odrzucona
		2	-	-	Oferta odrzucona
		3	-	-	Oferta odrzucona
		4	-	-	Oferta odrzucona
		5	-	-	Oferta odrzucona
		6	-	-	Oferta odrzucona
3	Polmar Sp. z o.o. Spółka komandytowa Ul. Okulickiego 35, 65-559 Zielona Góra	1	-	-	Oferta odrzucona
		2	-	-	Oferta odrzucona
		3	-	-	Oferta odrzucona
		4	-	-	Oferta odrzucona
		5	-	-	Oferta odrzucona
		6	-	-	Oferta odrzucona

Za najkorzystniejszą w każdej części uznano ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów tj. 100. Wybrana oferta została sporządzona zgodnie z warunkami określonymi przez Zamawiającego w SWZ i ustawie PZP, a składający ją Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu w okolicznościach, o których mowa w art. 108 ust 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 1-5 i 7-10 ustawy PZP.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust 2 ustawy PZP, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego, zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. Informacja o odrzuceniu ofert:

- Zamawiający Nadleśnictwo Krzystkowice, na podstawie art. 253 ust 2 zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych przez:

ASH Remigiusz Skowroński
Ul. Juliusza Słowackiego 20A
07-417 Ostrołęka

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia ofert jest art. 226 ust. 1 pkt 8 PZP, w związku z art. 224 ust.6 PZP, ze względu iż oferty zawierają rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, zgodnie z art.: 224 PZP zwrócił się do Wykonawcy z żądaniem wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny złożonych ofert. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie udzielił wyjaśnień, co skutkuje odrzuceniem złożonych ofert.

- Zamawiający Nadleśnictwo Krzystkowice, na podstawie art. 253 ust 2 zawiadamia o odrzuceniu ofert złożonych przez:

Polmar Sp. z o.o. Spółka komandytowa
Ul. Okulickiego 35,
65-559 Zielona Góra

Uzasadnienie prawne:

Podstawą odrzucenia ofert jest art. 226 ust. 1 pkt 12 PZP, ze względu iż Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, zgodnie z art.: 307 ust. 2 PZP zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje odrzuceniem ofert.

Z poważaniem,
Andrzej Staniszewski
Nadleśniczy
/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

- strona internetowa prowadzonego postępowania
- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym