

L.dz. ZM/TM/3381/24

Bydgoszcz, 15 listopada 2024 r.

**Dotyczy: Odpowiedzi na pytania skierowane do postępowania pn.
Zakup ładowarki kołowej dla ZTPOK**

Nr ref. sprawy: MKUO ProNatura ZP/TP/50/24

Pytanie 1

Dotyczy punktu 2 Istotne parametry maszyny.

Co Zamawiający rozumie przez 'Wyposażona w osprzęt HIGH LIFT' ? Określenie „High Lift” używane jest w stosunku do długości ramienia i wysokości podnoszenia do sworznia przegubu łyżki. Nie stosuje się go do określania „osprzęt” Zamawiający określił ,że wysokość do sworznia przeguby łyżki ma wynosić minimum 3300mm. Przy zastosowaniu ramienia typu High Lift wysokość do sworznia przegubu łyżki będzie wynosiła minimum 3800 mm. Proszę o określenie, który z parametrów jest dla Zamawiającego istotnym ? „Wysokość do sworznia przeguby łyżki Minimum 3300 mm” czy długość ramienia typu High Lift gdzie wysokość do sworznia przegubu łyżki będzie wynosiła minimum 3800 mm. Nadmienię, iż wyposażenie maszyny w ramie typu High Lift ze zwiększoną wysokością podnoszenia ma wpływ na cenę ładowarki.

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego istotna jest długość ramienia typu High Lift gdzie wysokość do sworznia przegubu łyżki będzie wynosiła minimum 3800 mm.

Pytanie 2

Dotyczy punktu 4 Układ jezdny

Czy Zamawiający dopuści maszynę z napędem hydrostatycznym?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza maszynę zarówno z układem z napędem hydrostatycznym jak i ze sprzęgłem hydrokinetycznym.

Pytanie 3

Dotyczy punktu 7 Opony.

Zamawiający wymaga opon bezdętkowych radialny klasie twardości L5. W tym rozmiarze ogumienia nie występują opony klasy L5. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści maszynę wyposażoną w alternatywne rozwiązania. Opony radialne bezdętkowe typu Firestone Dura UT o zwiększonej klasie twardości, które dodatkowo mogą zostać wypełnione płynną gumą zabezpieczającą opony do uszkodzeń o grubości do 1 cm. Bądź wyposażenie maszyny w ogumienie typu pełnego. Będzie to jednak miało wpływ na komfort pracy operatora.

Odpowiedź:

Dopuszczalne użycie opon bezdętkowych odpowiadających zwiększonej klasie twardości L3.

Pytanie 4

Dotyczy punktu 13 osprzęt roboczy.

„łyżka do materiałów o gęstości do 1500 kg/m³, o szerokości max. 2100 mm oraz pojemności 1,5 m³”
Przy pracy z materiałem o gęstości usypowej wynoszącej 1500 kg ta klasa maszyny może zostać wyposażona w maksymalną pojemność łyżki 1,1 m³. Gwarantuje to stabilną i bezpieczną pracę maszyny. Wyposażając maszynę w łyżkę o pojemności 1,5 m³ maszyna może bezpiecznie i stabilnie pracować z materiałem do 1000 kg /m³. W jaką pojemność łyżki ma zostać wyposażona ładowarka 1,5 m³ czy 1,1 m³?

Odpowiedź:

Ładowarka ma być wyposażona w łyżkę o pojemności 1,5 m³.

Pytanie 5

Dotyczy punktu 13 osprzęt roboczy.

„łyżka do materiałów o gęstości do 1500 kg/m³, o szerokości max. 2100 mm oraz pojemności 1,5 m³ z dociskiem górnym zabezpieczającym wysypywanie się materiałów z łyżki.” Przy pracy z materiałem o gęstości usypowej wynoszącej 1500 kg ta klasa maszyny może zostać wyposażona w maksymalną pojemność łyżki 1,0 m³ z dociskiem górnym. Gwarantuje to stabilną i bezpieczną pracę maszyny. Wyposażając maszynę w łyżkę o pojemności 1,5 m³ maszyna może bezpiecznie i stabilnie pracować z materiałem do 900 kg /m³. W jaką pojemność łyżki ma zostać wyposażona ładowarka 1,5 m³ czy 1,0 m³?

Odpowiedź:

Ładowarka ma być wyposażona w łyżkę o pojemności 1,5 m³.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę maszyny do końca lutego 2025? Istotnym elementem jest dodatkowe wyposażenie maszyny w osprzęt roboczy. 2 x łyżka + chwytak do recyklingu. Wymaga to dłuższego czasu dostawy umożliwiającego jego wyprodukowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 28 lutego 2025 r.

Pytanie 7

Spółka prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia do projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 6 do SWZ (dalej: „Umowa”): (i) kwotowego ograniczenia odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy do 100% łącznego wynagrodzenia netto oraz (ii) ograniczenia odpowiedzialności cywilnej Wykonawcy do szkód rzeczywistych, z wyłączeniem utraconych korzyści, albowiem projekt Umowy nie przewiduje ograniczenia odpowiedzialności Wykonawcy.

Spółka proponuje aby dodać do § 5 Umowy postanowienie o następującym brzmieniu:

„Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego zarówno z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy jak i odpowiedzialność deliktowa ograniczona jest do kwoty 100% łącznego wynagrodzenia netto wskazanego w § 4 ust. 1 Umowy. Odpowiedzialność Wykonawcy wobec Zamawiającego jest w każdym przypadku ograniczona do szkód rzeczywistych i bezpośrednich (damnum emmergens), z wyłączeniem utraconych korzyści (lucrum cessans).”

Jednocześnie Spółka wnosi o zmianę § 5 ust. 4 Umowy, tak aby zapewnić spójność tego postanowienia z wprowadzonym ograniczeniem odpowiedzialności oraz ujednoczyć prawa Stron:

„Strony zastrzegają sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego zgodnie z zasadami ogólnymi Kodeksu cywilnego, przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody, z uwzględnieniem ograniczenia odpowiedzialności, o którym mowa w § Umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości równowartości wynikającego z umowy wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

Pytanie 8

W § 5 ust. 2 Umowy przewidziano, że łączna wysokość kar umownych jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy. Spółka wnosi o dalsze ograniczenie łącznej wysokości kar umownych, jakich może żądać Zamawiający, do 10% łącznego wynagrodzenia netto. W związku z powyższym, Spółka proponuje zmianę § 5 ust. 2 Umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

„Kary umowne o których mowa w ust. 1, podlegają sumowaniu. łączna maksymalna wysokość kar umownych naliczonych z powyższych tytułów nie może przekroczyć 10 % łącznego wynagrodzenia netto, określonego w § 4 ust. 1.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do poziomu 15 % łącznego wynagrodzenia Wykonawcy brutto.

Pytanie 9

Spółka wnosi o dalsze ograniczenie indywidualnej limitacji kar umownych w odniesieniu do wszystkich przypadków, tj. zastrzeżenia, że kara umowna naliczona na danej podstawie umownej nie może nigdy przekroczyć 5% wynagrodzenia umownego netto.

W związku z powyższym, Spółka proponuje aby zmienić § 5 ust. 1 oraz 3 Umowy postanowienie o następującym brzmieniu:

„1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne w następującej wysokości:

- 1) z tytułu przekroczenia terminu dostarczenia pojazdu określonego w § 2 ust. 1- w wysokości 0,2 % łącznego wynagrodzenia Wykonawcy netto określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 5% wartości tego wynagrodzenia,
- 2) za zwłokę w wykonaniu obowiązków usunięcia wad i usterek określonych w § 3 w wysokości 0,2% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 5% wartości tego wynagrodzenia,
- 3) z tytułu niewykonania zamówienia albo dostarczenia pojazdu niezgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 5% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”

oraz

„Zamawiający może potrącić z umówionego wynagrodzenia należność z tytułu kar umownych po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zapłaty naliczonych kar, chyba że co innego wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w § 5 ust. 3 oraz w § 5 ust. 1. pkt 1) i pkt 2) przy zachowaniu wartości brutto i jednocześnie nie wyraża zgody na zmianę § 5 ust. 1. Pkt 3).

Pytanie 10

Spółka wnosi, aby kary umowne, o których mowa w § 5 ust. 1 Umowy były naliczane od wynagrodzenia netto a nie brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 11

§ 5 ust. 1 pkt 3 przewiduje, że Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną z tytułu niewykonania zamówienia albo dostarczenia pojazdu niezgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia, odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto. W celu zapewnienia symetrii między Stronami, Spółka proponuje dodanie do §5 następującego postanowienie:

„Zamawiający zobowiązuje się zapłacić karę umowną w przypadku od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego - w wysokości 10% łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ wskazując, iż analogiczne zapisy zawarte są już w § 5 ust. 6 projektowanych postanowień Umowy.

Pytanie 12

Spółka wnosi również o dodanie do § 5 ust. 1 pkt 2 Umowy zdania, zgodnie z którym kara umowna za zwłokę w usuwaniu wad i usterek nie będzie naliczana w przypadku zapewnienia przez Wykonawcę maszyny zastępczej:

„Kara umowna, o której mowa w niniejszym punkcie, nie będzie naliczana Wykonawcy, jeżeli Wykonawca w terminie 7 dni od dnia zgłoszenia wady, zapewni Zamawiającemu maszynę zastępczą o parametrach technicznych nie gorszych niż przedmiot umowy. Jeżeli Wykonawca zapewni taką maszynę po upływie 7 dni od dnia zgłoszenia wady, kara umowna nie może być naliczana od dnia, w którym maszyna zastępcza została wydana Zamawiającemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 5 ust. 1 pkt 2 Projektowanych postanowień umowy po dotychczasowej treści zdania kolejnego w brzmieniu:

Kara umowna, o której mowa w niniejszym punkcie, nie będzie naliczana Wykonawcy, jeżeli Wykonawca w terminie przewidzianym na usunięcie wady, nie dłuższym niż 7 dni od dnia zgłoszenia wady, zapewni Zamawiającemu pojazd zastępczy o parametrach technicznych nie gorszych niż przedmiot umowy. Jeżeli Wykonawca zapewni taki pojazd zastępczy po upływie ww. terminu- kara umowna będzie naliczana do dnia, w którym taki pojazd zastępczy zostanie wydany Zamawiającemu.

Pytanie 13

Spółka prosi również o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość zastrzeżenia prawa własności przedmiotu Umowy na rzecz Wykonawcy do chwili zapłaty całości ceny.

Spółka proponuje dodanie do § 4 Umowy nowego postanowienia o następującej treści:

„Prawo własności Przedmiotu Umowy przechodzi na Zamawiającego z chwilą zapłaty całości wynagrodzenia określonego w ust. 1 powyżej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje możliwości zastrzeżenia prawa własności.

Pytanie 14

Spółka wnosi aby przeformułować § 2 ust. 7 Umowy w ten sposób, że w przypadku gdy do podpisania protokołu odbioru nie dojdzie z przyczyn, za które Wykonawca nie jest odpowiedzialny, to Wykonawca będzie mógł sporządzić taki protokół jednostronnie

„7. Dostawa i odbiór ładowarki nastąpią na podstawie protokołu zdawczo – odbiorczego, potwierdzającego dostawę ładowarki wraz z wymaganą dokumentacją do Zamawiającego oraz po przeprowadzeniu próbnego uruchomienia. Protokół zdawczo – odbiorczy będzie podpisywany przez osoby upoważnione, o których mowa w ust. 4 powyżej. Za termin dostawy pojazdu przyjmuje się datę podpisania przez Zamawiającego protokołu zdawczo – odbiorczego bez zastrzeżeń. W razie niestawienia się przedstawiciela jednej ze Stron na odbiór lub nieuzasadnionej odmowy podpisania przez niego protokołu odbioru, druga Strona będzie uprawniona do jednostronnego podpisania tego protokołu. Jeżeli Wykonawca dokona jednostronnego podpisania protokołu bez uwag na podstawie zdania poprzedzającego, to jest uprawniony do wystawienia na tej podstawie faktury VAT za dostawę Przedmiotu Umowy. Wówczas z kolejnym dniem rozpocznie także bieg okres gwarancji oraz rękojmi.”

W związku z powyższym Spółka wnosi o zmianę §2 ust. 9 Umowy:

„9. Podpisany bez uwag przez Strony protokół zdawczo - odbiorczy ładowarki będzie podstawą wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, z zastrzeżeniem ust. 7.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 15

Spółka wnosi o wydłużenie czasu maksymalnego terminu na usunięcie wad w § 3 ust. 6 Umowy:

„W przypadku wystąpienia w okresie gwarancji wad w pojeździe, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ich usunięcia maksymalnie w terminie 14 dni, licząc od przekazania Wykonawcy pisemnej (dopuszczalna droga e-mail) reklamacji złożonej przez Zamawiającego na adres

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz na pyt. 16.

Pytanie 16

§ 3 ust. 6 zd. 2 oraz ust. 7 Umowy przewiduje skorzystanie przez Zamawiającego z prawa do tzw. wykonania zastępczego w przypadku nieuzasadnionej odmowy usunięcia wady lub usterki lub braku jakiegokolwiek odpowiedzi Wykonawcy w terminie 2 dni roboczych od zgłoszenia wady lub usterki.

Po pierwsze, Spółka prosi o zmianę powyższego postanowienia tak aby wskazać konkretny dodatkowy termin na wykonanie obowiązków przez Wykonawcę, po upływie którego możliwe będzie skorzystanie przez Zamawiającego z prawa do wykonania zastępczego, jeżeli upłynie on bezskutecznie (procedura drugiej szansy).

Ponadto, Spółka wnosi o zmianę powyższego postanowienia tak, aby obciążenie Wykonawcy kosztami wykonania zastępczego następowało wyłącznie na podstawie realnie poniesionych, udokumentowanych fakturami kosztów.

W związku z powyższym, Spółka proponuje zmianę § 3 ust. 6 zd. 2 oraz 7 Umowy poprzez nadanie im następującej treści:

„6. W przypadku wystąpienia w okresie gwarancji wad w pojeździe, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ich usunięcia w terminie do 14 dni, licząc od przekazania Wykonawcy pisemnej (dopuszczalna droga e-mail) reklamacji złożonej przez Zamawiającego na adres W przypadku nieuzasadnionej odmowy usunięcia wady lub usterki lub braku jakiegokolwiek odpowiedzi Wykonawcy w terminie 7 dni roboczych od zgłoszenia wady lub usterki, lub nie dostarczenia Zamawiającemu pojazdu zastępczego, niezależnie od obciążenia Wykonawcy karami umownymi Zamawiający jest uprawniony zlecić naprawę osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy, po uprzednim bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady (nie krótszego niż 14 dni).

7. Obciążenie Wykonawcy kosztami wykonania zastępczego jest dopuszczalne tylko wówczas gdy koszty te będą uzasadnione oraz udokumentowane za pomocą odpowiednich rachunków lub faktur VAT, przedstawionych Wykonawcy.

(...)

10. Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu usunięcia wad wskazanego w ust. 6 na pisemny (dopuszczalna droga mailowa) wniosek Wykonawcy zawierający informacje o przyczynie oraz ewentualny termin naprawy.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 6 na:

6. W przypadku wystąpienia w okresie gwarancji wad w pojeździe, Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia ich usunięcia w terminie do 7 dni roboczych, licząc od przekazania Wykonawcy pisemnej (dopuszczalna droga e-mail) reklamacji złożonej przez Zamawiającego na adres
W przypadku nieuzasadnionej odmowy usunięcia wady lub usterki lub braku jakiejkolwiek odpowiedzi Wykonawcy w terminie 7 dni roboczych od zgłoszenia wady lub usterki, lub nie dostarczenia Zamawiającemu w tym terminie pojazdu zastępczego, niezależnie od obciążenia Wykonawcy karami umownymi Zamawiający jest uprawniony, po uprzednim wyznaczeniu dodatkowego, 5-dniowego (dni robocze) terminu na usunięcie wady lub usterki zlecić naprawę osobie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy. Wykonawca zostanie obciążony kosztami wykonania zastępczego wynikającymi z odpowiednich rachunków lub faktur VAT, przedstawionych Wykonawcy.

Zamawiający zmienia zapis § 3 ust. 10 na:

10. Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu usunięcia wad wskazanego w ust. 6 na pisemny (dopuszczalna droga mailowa) wniosek Wykonawcy zawierający informacje o przyczynie oraz ewentualny termin naprawy.”

Pytanie 17

Spółka proponuje dodanie zmianę § 2 ust. 3 Umowy zdania, stanowiącego że za rozładunek przedmiotu Umowy w miejscu dostawy odpowiada Zamawiający.

Jeżeli to Zamawiający zapewnia rozładunek przedmiotu Umowy ze środków transportu, Spółka nie może ponosić odpowiedzialności za uszkodzenie lub utratę przedmiotu Umowy w trakcie czynności rozładunkowych, ponieważ w tym momencie nie sprawuje faktycznej kontroli nad dostarczonym urządzeniem.

W związku z powyższym, zasadne jest w ocenie Spółki zmiana § 2 ust. 3 Umowy nowego postanowienia stanowiącego, że: *„Wykonawca zapewni dostawę pojazdu do zakładu Zamawiającego w Bydgoszczy, przy ul. Petersona 22. Wykonawca przyjmuje pełną odpowiedzialność za transport pojazdu w miejsce, o którym mowa w zdaniu 1, w szczególności z tytułu utraty lub uszkodzenia pojazdu, natomiast za rozładunek odpowiada Zamawiający. Korzyści i ciężary związane z Pojazdem oraz niebezpieczeństwo jego przypadkowej utraty lub uszkodzenia przechodzą na Zamawiającego z chwilą rozpoczęcia rozładunku Pojazdu w miejscu dostawy”,* a to z tego względu, że podpisanie stosownego protokołu odbioru dostawy nastąpi już po rozładunku, a maszyna znajduje się w tym czasie już poza kontrolą Wykonawcy.

Ponadto Spółka wnosi o wydłużenie czasu na dostarczenie przedmiotu wolnego od wad i tym samym zmianę §2 ust. 8 zd. 2:

„W przypadku protokolarnego ustalenia w trakcie odbioru, że dostarczony pojazd nie spełnia wymogów określonych w Umowie lub załącznikach do niej, w szczególności - w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik do SWZ oraz ofercie Wykonawcy, Wykonawca w terminie do 14 dni, licząc od dnia sporządzenia protokołu zdawczo – odbiorczego wskazującego braki lub nieprawidłowości ujawnione w przedmiocie dostawy podczas jego obioru lub w innym uzgodnionym przez strony terminie, jednak nie później niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu dostawy wolnego od wad – zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu dotyczącego wyładunku, za wyładunek odpowiada Wykonawca.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w §2 ust. 8, który otrzymuje następujące brzmienie:

Wykonawca zapewnia, że przedmiot dostawy będzie fabrycznie nowy, rok produkcji 2024, wolny od wad konstrukcyjnych, materiałowych, wykonawczych, ukrytych i prawnych, jakichkolwiek obciążeń na rzecz osób trzecich oraz spełniał będzie wymagania określone w SWZ, a jeśli będzie to w odniesieniu do przedmiotu dostawy wymagane, warunki określone w ustawie Prawo o Ruchu Drogowym i przepisach wykonawczych, wydanych na podstawie tej ustawy oraz innych właściwych przepisach (jeżeli dotyczy). W przypadku protokolarnego ustalenia w trakcie odbioru, że dostarczony pojazd nie spełnia wymogów określonych w Umowie lub załącznikach do niej, w szczególności - w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik do SWZ oraz ofercie Wykonawcy, Wykonawca w terminie do 7 dni roboczych, licząc od dnia sporządzenia protokołu zdawczo – odbiorczego wskazującego braki lub nieprawidłowości ujawnione w przedmiocie dostawy podczas jego obioru lub w innym uzgodnionym przez strony terminie, jednak nie później niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, zobowiązany jest do dostarczenia przedmiotu dostawy wolnego od wad – zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Pytanie 18

Pkt 12 KABINA

-Lusterka regulowane elektrycznie + podgrzewane

Czy Zamawiający dopuści maszynę bez podgrzewanych i elektrycznie sterowanych lusterek?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści taką maszynę.

Zamawiający zmienia w OPZ zapis w punkcie 12 na:

Preferowane lusterka regulowane elektrycznie i podgrzewane

Pytanie 19**-Gumowe dywaniki podłogowe**

Czy Zamawiający dopuści maszynę nie wyposażoną w gumowe dywaniki podłogowe?

Fabrycznie na podłodze jest wykładzina z tworzywa. Umożliwiająca łatwe czyszczenie i sprzątnięcie kabiny

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści taką maszynę.

Zamawiający zmienia w OPZ zapis w punkcie 12 na:

Gumowe dywaniki podłogowe lub wykładzina z tworzywa, umożliwiająca łatwe czyszczenie i sprzątnięcie kabiny.

Pytanie 20

-Wyposażona w pyłoszczelne rękawy zabezpieczające

Czy Zamawiający dopuści maszynę niewyposażoną w pyłoszczelne rękawy zabezpieczające?

W ładowarkach klasy 5-7 ton nie występuje fabrycznie takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści takiej maszyny.

Pytanie 21

-Stalowe osłony wentyli

Czy Zamawiający dopuści maszynę bez stalowych osłon wentyli?

W ładowarkach klasy 5-7 nie dysponujemy fabrycznie takim rozwiązaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści maszyny bez stalowych osłon wentyli.

UWAGA:

W związku ze zmianami uwzględnionymi w odpowiedziach Zamawiający zmieni odpowiednie zapisy w Specyfikacji Warunków Zamówienia, Opisie Przedmiotu Zamówienia i projekcie umowy oraz udostępni aktualne wersje tych dokumentów na stronie internetowej postępowania.

Zamawiający informuje o zmianie **terminu składania ofert** z 15.11.2024 r godz. 10:00 na **20.11.2024 r. godz. 10:00**, w konsekwencji odpowiednio zmianie ulegnie również termin otwarcia ofert.

Termin związania ofertą pozostanie niezmienny, aby Wykonawcy, którzy przygotowali już wadium w formie wymagającej określenia terminu ważności nie musieli tych dokumentów zmieniać.

Zmiany terminów zostaną odzwierciedlone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SWZ.

Zatwierdzono:

/-/ Konrad Mikołajski - Prezes Zarządu

/-/ Jarosław Bańkowski – Wiceprezes Zarządu