



Warszawa, 29 listopada 2023 roku

OR-D-III.272.89.2023.LB

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, O WYKONAWCACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę zestawów komputerowych z oprogramowaniem oraz notebooków z oprogramowaniem na potrzeby wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych

Zgodnie z art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą/p.z.p”, zawiadamiam, że do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 10 października br. dla wszystkich części wpłynęły oferty złożone przez Wykonawców:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto w PLN z VAT				
		Część I	Część II	Część III	Część IV	Część V
1	MDT INT. Sp. z o.o., ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa	1 772 514,80	-	-	-	-
2	MBA System Sp. z o.o., ul. J. Chłopickiego 18, 04-314 Warszawa	1 989 787,92 omyłka rachunkowa 1 989 616,20	1 251 173,22 omyłka rachunkowa 1 251 271,23	32 007,06	57 230,67	88 499,73
3	Decsoft S.A., al. Jerozolimskie 179, p. +2, 02- 222 Warszawa	1 873 951,41	1 315 239,00	33 210,00	61 500,00	90 651,00
4	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom	1 883 273,25 omyłka rachunkowa 2 078 843,25	-	-	-	-
5	SUNTAR Sp. z o. o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	1 782 214,95	1 205 850,18	25 608,60	50 503,80	79 272,27

Zamawiający spośród niepodlegających odrzuceniu ofert jako najkorzystniejszą wybrał dla części I, II, III, IV i V ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę SUNTAR Sp. z o. o., ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów, za cenę brutto odpowiednio dla: części I - 1 782 214,95 zł, części II - 1 205 850,18 zł, części III - 25 608,60 zł, części IV - 50 503,80 zł, części V - 79 272,27 zł.

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ): dla części I i III: cena – 80 pkt, posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych zestawów komputerowych – 5 pkt, posiadanie przez

producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych monitorów – 5 pkt, aspekt środowiskowy – 10 pkt (posiadanie przez firmę świadczącą usługi serwisu gwarancyjnego certyfikatu ISO 14001 lub równoważnego na świadczenie usług serwisowych, dla części II, IV i V: cena – 80 pkt, posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych notebooków – 10 pkt, aspekt środowiskowy – 10 pkt (posiadanie przez firmę świadczącą usługi serwisu gwarancyjnego certyfikatu ISO 14001 lub równoważnego na świadczenie usług serwisowych).

Streszczenie porównania i oceny złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją:
część I

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w PLN z VAT	Pkt w kryterium cena – 80 pkt	Pkt w kryterium posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych zestawów komputerowych – 5 pkt	Pkt w kryterium posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych monitorów – 5 pkt	Pkt w kryterium aspekt środowiskowy – 10 pkt (posiadanie przez firmę świadczącą usługi serwisu gwarancyjnego certyfikatu ISO 14001 lub równoważnego na świadczenie usług serwisowych)	łącznie punktacja
2	MBA System Sp. z o.o.	1 989 616,20	71,66 pkt	TAK/ 5 pkt	TAK/ 5 pkt	NIE/ certyfikat ISO 14001 tylko dla Lenovo, brak dla DELL/ 0 pkt	81,66 pkt
3	Decsoft S.A.	1 873 951,41	76,08 pkt	NIE/ 0 pkt	TAK/ 5 pkt	NIE/ 0 pkt	81,08 pkt
5	SUNTAR Sp. z o. o.	1 782 214,95	80 pkt	TAK/ 5 pkt	TAK/ 5 pkt	TAK/ 10 pkt	100 pkt

część II

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w PLN z VAT	Pkt w kryterium cena – 80 pkt	Pkt w kryterium posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych notebooków – 10 pkt	Pkt w kryterium aspekt środowiskowy – 10 pkt (posiadanie przez firmę świadczącą usługi serwisu gwarancyjnego certyfikatu ISO 14001 lub równoważnego na świadczenie usług serwisowych)	łącznie punktacja
2	MBA System Sp. z o.o.	1 251 271,23	77,10 pkt	TAK/ 10 pkt	NIE/ certyfikat ISO 14001 tylko dla Lenovo, brak dla DELL / 0 pkt	87,10 pkt
3	Decsoft S.A	1 315 239,00	73,35 pkt	TAK/ 10 pkt	NIE/ 0 pkt	83,35 pkt
5	SUNTAR Sp. z o. o.	1 205 850,18	80 pkt	TAK/ 10 pkt	TAK/ 10 pkt	100 pkt

część III

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w PLN z VAT	Pkt w kryterium m cena – 80 pkt	Pkt w kryterium posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych zestawów komputerowych – 5 pkt	Pkt w kryterium posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych monitorów – 5 pkt	Pkt w kryterium aspekt środowiskowy – 10 pkt (posiadanie przez firmę świadczącą usługi serwisu gwarancyjnego o certyfikatu ISO 14001 lub równoważnego na świadczenie usług serwisowych	łącznie punktacja
2	MBA System Sp. z o.o.	32 007,06	64,01 pkt	TAK/ 5 pkt	TAK/ 5 pkt	NIE/ certyfikat ISO 14001 tylko dla Lenovo, brak dla DELL / 0 pkt	74,01 pkt
3	Decsoft S.A.	33 210,00	61,69 pkt	NIE/ 0 pkt	TAK/ 5 pkt	NIE/ 0 pkt	66,69 pkt
5	SUNTAR Sp. z o. o.	25 608,60	80 pkt	TAK/ 5 pkt	TAK/ 5 pkt	TAK/ 10 pkt	100 pkt

część IV

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w PLN z VAT	Pkt w kryterium cena – 80 pkt	Pkt w kryterium posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych notebooków – 10 pkt	Pkt w kryterium aspekt środowiskowy – 10 pkt (posiadanie przez firmę świadczącą usługi serwisu gwarancyjnego certyfikatu ISO 14001 lub równoważnego na świadczenie usług serwisowych	łącznie punktacja
2	MBA System Sp. z o.o.	57 230,67	70,60 pkt	TAK/ 10 pkt	NIE/ certyfikat ISO 14001 tylko dla Lenovo, brak dla DELL / 0 pkt	80,60 pkt
3	Decsoft S.A.	61 500,00	65,70 pkt	TAK/ 10 pkt	NIE/ 0 pkt	75,70 pkt
5	SUNTAR Sp. z o. o.	50 503,80	80 pkt	TAK/ 10 pkt	TAK/ 10 pkt	100 pkt

część V

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w PLN z VAT	Pkt w kryterium cena – 80 pkt	Pkt w kryterium posiadanie przez producenta certyfikatu EPEAT w wersji GOLD dla zaoferowanych notebooków – 10 pkt	Pkt w kryterium aspekt środowiskowy – 10 pkt (posiadanie przez firmę świadczącą usługi serwisu gwarancyjnego certyfikatu ISO 14001 lub równoważnego na świadczenie usług serwisowych	Łącznie punktacja
2	MBA System Sp. z o.o.	88 499,73	71,66 pkt	TAK/ 10 pkt	TAK/ 10 pkt	91,66 pkt
3	Decsoft S.A	90 651,00	69,96 pkt	TAK/ 10 pkt	NIE/ 0 pkt	79,96 pkt
5	SUNTAR Sp. z o. o.	79 272,27	80 pkt	TAK/ 10 pkt	TAK/ 10 pkt	100 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części I odrzucono oferty następujących Wykonawców:

1. MDT INT. Sp. z o.o., ul. Hoża 86, 00-682 Warszawa.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) – została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

Zgodnie z art. 264 ust. 1, z uwzględnieniem art. 577 ustawy, umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części I, II, III, IV, V może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie przekazane Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczone na stronie [Platformy Zakupowej](#) prowadzonego postępowania.

Informacja o odrzuceniu ofert w części I zostanie przekazana Wykonawcom, którzy złożyli oferty.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora Departamentu
Organizacji ds. Kadr i Płac

Wiesława Miecznikowska
podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym