



#SZCZEPIMYSIĘ

Warszawa, dnia 04.08.2021 r.

## INFORMACJA

### O WYNIKACH POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 1 i 3

oraz

### odrzuconiu oferty i unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 2

*Dotyczy: postępowania numer: D/61/2021 na dostawę sprzętu do realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem meteorologicznym SZ RP.*

Na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający 2. Regionalna Baza Logistyczna informuje, że w postępowaniu **na dostawę sprzętu do realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem meteorologicznym SZ RP** dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucił 1 ofertę i unieważnił postępowanie w zakresie zadania nr 2.

I. Najkorzystniejszą ofertę:

a) w zakresie zadania nr 1 złożył Wykonawca:

**COMET Andrzej MOSTEK Sp. k., ul. Ignacego Mościckiego 1, 24-110 Puławy** (oferta nr 2), który zaoferował realizację zamówienia w następującej cenie, terminie realizacji zamówienia oraz okresie dodatkowej gwarancji:

#### zadanie nr 1:

- netto: **759 600,00 zł** brutto: **934 308,00 zł**
- termin realizacji zamówienia: **120 dni kalendarzowych** od daty zawarcia umowy
- okres dodatkowej gwarancji: **0 miesięcy**

#### Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty przy zastosowaniu kryterium: „Cena = 60%, termin realizacji zamówienia = 20%, okres dodatkowej gwarancji = 20%”.

Wykonawca uzyskał najwyższą punktację w zakresie zadania nr 1 = 80,00 pkt.

b) w zakresie zadania nr 3 złożył Wykonawca (oferta nr 1):

**Konsorcjum firm: EGIDA IT SOLUTIONS Sp. z o.o. – Lider, ul. gen. Józefa Zajączka 32, 01-510 Warszawa, EDECO Dariusz Tudryj – Członek, ul. Mościckiego 1, 24-110 Puławy, TECHSOURCE Sp. z o.o. – Członek, ul. Kordeckiego 38, 05-120 Legionowo,**

który zaoferował realizację zamówienia w następującej cenie, terminie realizacji zamówienia oraz okresie dodatkowej gwarancji:

**zadanie nr 3:**

- netto: **993 000,00 zł**      brutto: **1 221 390,00 zł**
- termin realizacji zamówienia: **120 dni kalendarzowych** od daty zawarcia umowy
- okres dodatkowej gwarancji: **0 miesięcy**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający dokonał wyboru oferty przy zastosowaniu kryterium: „Cena = 60%, termin realizacji zamówienia = 20%, okres dodatkowej gwarancji = 20%”.

Wykonawca uzyskał najwyższą punktację w zakresie zadania nr 1 = 80,00 pkt.

II. W postępowaniu złożono 2 oferty, których zbiorcze zestawienie cen i uzyskanej punktacji, w kryterium określonym w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu tj. „Cena = 60%, okres dodatkowej gwarancji = 20%, termin realizacji zamówienia = 20%” oddzielnie dla każdego zadania przedstawia poniższa tabelka tj.:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium cena	Termin realizacji	Liczba punktów w kryterium termin realizacji	Okres dodatkowej gwarancji	Liczba punktów w kryterium okres dodatkowej gwarancji	Liczba punktów razem
<b>ZADANIE NR 1</b>								
2	<b>COMET Andrzej MOSTEK Sp. k.</b> <b>ul. Ignacego Mościckiego 1</b> <b>24-110 Puławy</b>	Netto: 759 600,00 zł Brutto: 934 308,00 zł	60,00	120 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy	20,00	0 miesięcy	00,00	80,00
<b>ZADANIE NR 2</b>								
2	<b>COMET Andrzej MOSTEK Sp. k.</b> <b>ul. Ignacego Mościckiego 1</b> <b>24-110 Puławy</b>	Netto: 1 082 000,00 zł Brutto: 1 330 860,00 zł	-----	120 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy	-----	0 miesięcy	-----	-----
<b>ZADANIE NR 3</b>								

1	<b>Konsorcjum Firm:</b> <b>EGIDA IT SOLUTIONS</b> <b>Sp. z o.o. - Lider</b> <b>ul. gen. Józefa Zajęczka</b> <b>32</b> <b>01-510 Warszawa</b> <b>EDECO Dariusz Tudryj</b> <b>- Członek</b> <b>ul. Mościckiego 1</b> <b>24-110 Puławy</b> <b>TECHSOURCE Sp. z</b> <b>o.o. – Członek</b> <b>ul. Kordeckiego 38</b> <b>05-120 Legionowo</b>	Netto: 993 000,00 zł  Brutto: 1 221 390,00 zł	<b>60,00</b>	120 dni kalendarzowych od daty zawarcia umowy	<b>20,00</b>	0 miesięcy	<b>00,00</b>	<b>80,00</b>
---	--	--	--------------	--	--------------	------------	--------------	--------------

II. W postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj.:

a) ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę **COMET Andrzej MOSTEK Sp. k., ul. Ignacego Mościckiego 1, 24-110 Puławy** w zakresie zadania nr 2.

***Uzasadnienie faktyczne:***

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”;

***Podstawa prawna:***

art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych.

III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 2:

Uzasadnienie faktyczne:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 2) ustawy PZP

IV. Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 264 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych w terminie krótszym niż **10 dni** od dnia przesłania niniejszego

zawiadomienia, może zostać zawarta umowa w sprawie udzielenia zamówienia Wykonawcami wskazanym w pkt. I.

V. Zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt. 1) lit. a) ustawy PZP, Wykonawcy mogą wnieść odwołanie w terminie **10** od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

**KOMENDANT**

**/-/ plk Mieczysław SPYCHAŁSKI**