

COZL/DZP/AK/3412/TP-113/24

Lublin, dnia 27.08.2024 r.

„Dostawa materiałów zużywalnych i odczynników chemicznych do histopatologii.”

I. Działając w oparciu o zapisy art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1605), Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający może zagwarantować realizację przedmiotu zamówienia na poziomie nie mniejszym niż 80% ilości wyszczególnionych w ofercie? Pozytywna odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zapewnieniem przestrzegania zasady uczciwej konkurencji będzie określenie przez Zamawiającego gwarantowanego poziomu zamówienia publicznego, który zostanie na pewno zrealizowany. Jak wskazano w Wyroku KIO z dnia 27 grudnia 2011 roku (KIO 2649/11): „Zamawiający powinien opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, aby wykonawcy nie mieli wątpliwości, jakie usługi, dostawy, roboty budowlane należy wykonać i jaki będzie ich zakres, tak aby spełniały oczekiwania Zamawiającego, a z drugiej strony aby wykonawcy mogli w sposób prawidłowy dokonać wyceny złożonych ofert (...)”

Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet, jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów oraz w wyroku z dnia 3.10.2014 r., KIO 1944/14: „Dla zapewnienia uczciwej konkurencji przy kalkulowaniu ceny oferty konieczne jest określenie w sposób precyzyjny zakresu, jakiego prawo opcji dotyczy, oraz wskazanie tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno, oraz tej części, której realizacja będzie uzależniona od decyzji zamawiającego o skorzystaniu z prawa opcji”.

W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod

względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 3:

Prosimy o modyfikację zapisów § 6 ust. 1 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnane przez wykonawcę z tytułu wykonania

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W świetle powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 5:

Część 1, poz.2:

W związku z niejednoznacznym opisem, prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy oczekuje szkiełek z ciętymi czy szlifowanymi krawędziami.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje szkiełek szlifowanych - ze szlifowanymi krawędziami. Zamawiający zmienia zapisy załącznika nr 2 SWZ – Kosztorys Ofertowy - Część 1 - Materiały zużywalne.

Pytanie 6:

Część 1, poz.10,11

Czy Zamawiający preferuje określone kolory kasetek?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy załącznika nr 2 SWZ – Kosztorys Ofertowy - Część 1 - Materiały zużywalne.

Pytanie 7:

Część 1, poz.11:

Prosimy o dopuszczenie kasetek w opakowaniach 500 szt. w ilości 4 op.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 8:

Część 1, poz.27:

Czy Zamawiający dopuści utrwalacz spełniający wymogi zawarte w opisie w 8 opakowaniach 1 litrowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 9:

Część 1, poz.28:

Czy Zamawiający ma na myśli zestaw składający się z dwóch odczytników (każdy po 15 ml)?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza. Zamawiający zmienia zapisy załącznika nr 2 SWZ – Kosztorys Ofertowy - Część 1 - Materiały zużywalne.

Pytanie 10:

dotyczy załącznik nr 2- kosztorys ofertowy, część nr 1 – materiały zużywalne

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie pozycji 1,2,3,4 (szkiełka) i stworzenie z nich oddzielnego pakietu. Pozwoli to Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszych cenowo oferty przy zachowaniu istotnych parametrów jakościowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 11:

dotyczy Specyfikacja Warunków Zamówienia

Czy Zamawiający uzna za wystarczające załączenie do oferty kart katalogowych wystawionych przez autoryzowanego dystrybutora z uwagi na fakt, że nie jest możliwe zawarcie wszystkich wymaganych parametrów w karcie wystawionej przez producenta?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 12:

dotyczy załącznik nr 3- projektowanie postanowienia umowy

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy zdania „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 400 zł netto”

W związku z kosztami wysyłki/ sposobem pakowania w opakowania zbiorcze prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 400 zł.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 13:

dotyczy załącznik nr 3- projektowanie postanowienia umowy- § 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 6- załącznik nr 3 do SWZ w taki sposób, aby wysokość kary umownej była naliczana na podstawie wartości netto, a nie brutto?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

II. Działając w oparciu o zapisy art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), Zamawiający zmienia treść zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zmiana SWZ pkt XI.1 TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

Zapis otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest związany ofertą przez 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **03.10.2024 r.**

Zmiana SWZ pkt X.1 MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zapis otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z dokumentami, o których mowa w Rozdziale XXI należy złożyć w terminie do dnia **04.09.2024 r. do godziny 08:45** za pośrednictwem Platformy Zakupowej Zamawiającego.

Zmiana SWZ pkt X.2 MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zapis otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **04.09.2024 r. o godzinie 9:00** za pośrednictwem Platformy Zakupowej, w siedzibie Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. św. Jana z Dukli, ul. Dr K. Jaczewskiego 7, 20 – 090 Lublin.

Zmiana Załącznika nr 2 SWZ – Kosztorys Ofertowy - Część 1 - Materiały zużywalne. Strony zamienne w załączeniu.

Zmiany wchodzi w życie z dniem podpisania. Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.