

**Nr postępowania: GUM2024ZP0089**

Gdańsk, dnia 09.10.2024 r.

**OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**  
**w postępowaniu o udzielenie zamówienia klasycznego o którym mowa w art. 275 pkt. 1) ustawy Pzp**

Gdański Uniwersytet Medyczny, dalej Zamawiający przekazuje poniżej informacje dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na:

**Sukcesywne dostawy części oraz akcesoriów komputerowych**

Liczba Wykonawców biorących udział w postępowaniu – 2,

Liczba ofert złożonych przez Wykonawców - 2,

Liczba ofert odrzuconych – 1,

Liczba Wykonawców wykluczonych – 0

**Zawiadomienie o wyborze oferty:**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 239 i 242 ustawy Pzp dokonał wyboru oferty następującego Wykonawcy:

**Balta Sp. z o.o. Sp. k., ul. Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk**

**Cena brutto oferty: 269 605,00 zł**

Oferta uzyskała następującą liczbę punktów w kryterium oceny ofert cena – 100,00 pkt, łączna punktacja – 100,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana jako najkorzystniejsza spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ, nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą w oparciu o podane w SWZ kryterium wyboru (cena brutto), a Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania.

**Zawiadomienie o odrzuceniu oferty:**

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp odrzucił ofertę następującego Wykonawcy: Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec, ul. Wesoła 19B.

W Specyfikacji warunków zamówienia w załączniku nr 3 zawierającym opis przedmiotu zamówienia:

- 1) w pozycji 21 Zamawiający sprecyzował wymóg: „Dysk twardy 2 TB SATA 3,5 cala, dysk o pojemności min. 2 TB SATA interfejs 6 Gb/s, **pamięć cache min. 256 MB, prędkość obrotowa min. 7200 obr./min**”

Zgodnie ze złożonym z ofertą formularzem przedmiotowo- cenowym, w zakresie pozycji 21 Wykonawca zaoferował dysk o numerze modelu: WD20EARZ producenta Westerd Digital.

Zaoferowany przez Wykonawcę dysk WD20EARZ ma między innymi: **prędkość obrotową 5400 obr./min oraz pamięć cache 64 MB**, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji warunków zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia w pozycji 21.

- 2) W pozycji 30 Zamawiający określił następujący wymóg: „Kamera internetowa FHD z automatycznym ustawianiem ostrości. Kamera internetowa z wbudowanym mikrofonem stereo, rozdzielczość sprzętowa minimum FHD 1080p, interfejs USB, automatyczne ustawianie ostrości, **pole widzenia: minimum 78 stopni**, zasięg mikrofonu: minimum 1 m, na wyposażeniu: uniwersalny zaczepek do laptopów oraz monitorów LCD, wymagana kompatybilność programowo-sprzętowa z użytkowanym przez Zamawiającego systemem operacyjnym Windows 11 Pro 64-bit.”

Zgodnie ze złożonym z ofertą formularzem przedmiotowo- cenowym, w zakresie pozycji 30 Wykonawca zaoferował kamerę o numerze modelu: 139992 producenta Hama.

Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Wykonawcę zaoferowana kamera posiada **kąt widzenia 76 stopni**, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji warunków zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia w pozycji 30.

Wobec powyższego Zamawiający był zmuszony uznać, iż treść oferty złożonej przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu.

Uwzględniając opisane powyżej okoliczności Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Infomex Sp. z o.o., 34-300 Żywiec, ul. Wesoła 19B na podstawie artykułu 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ w toku badania oferty Zamawiający stwierdził, iż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

p.o. Kanclerza

/-/

prof. dr hab. Jacek Bigda

*Sporządziła: Agnieszka Ossowska*