|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ZP/220/79/19** |  |  |

**w sprawie: przetargu nieograniczonego na dostawę zestawów do podawania kardiopleginy krwistej oraz zestawów do wewnętrznego szynowania moczowodów**

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający *(dalej „PZP”)* zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

**Zadanie 1**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 1 – Cardinal Health Poland Sp. o.o. ul. Młyńska 1140-098 Katowice**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 1 – Cardinal Health Poland Sp. o.o. ul. Młyńska 1140-098 Katowice**

**Cena oferty brutto: 1 324 080,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 2**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90 %** | **Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych**  **- 5%** | **Termin płatności**  **-5%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 1 – Cardinal Health Poland Sp. o.o. ul. Młyńska 1140-098 Katowice** | 90 | 5 | 5 | **49** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 20 grudnia 2019r**

**Zadanie 2**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 2 – Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 2 – Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań**

**Cena oferty brutto: 654 480,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 3**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90 %** | **Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych**  **- 5%** | **Termin płatności**  **-5%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 2 – Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12-18, 61-655 Poznań** | 90 | 5 | 5 | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 20 grudnia 2019r**

**Zadanie 3**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 3 – Bard Poland Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 – Bard Poland Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 24 408,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 2**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90 %** | **Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych**  **- 5%** | **Termin płatności**  **-5%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 3 – Bard Poland Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | **49** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 20 grudnia 2019r**

**Zadanie 4**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 1– Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 1– Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 888 840,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90 %** | **Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych**  **- 5%** | **Termin płatności**  **-5%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 1– Balton Sp. z o.o.ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | **49** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 20 grudnia 2019r**

**Zadanie 5**

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty

**Oferta nr 4– Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-175 Warszawa**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

z postępowania wykluczono **0** wykonawców

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

w postępowaniu odrzucono **0** ofert tj.:

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana ofertazłożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4– Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-175 Warszawa**

**Cena oferty brutto: 900 720,00 PLN**

**Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych: 1**

**Termin płatności: 60**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z siwz.

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90 %** | **Termin dostawy wyrobów w dniach roboczych**  **- 5%** | **Termin płatności**  **-5%** | **RAZEM** |
| **Oferta nr 4– Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 22 00-175 Warszawa** | 90 | 5 | 5 | **49** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 20 grudnia 2019r**

**Z poważaniem**

**Dyrektor SPSK-2**

**/podpis w oryginale/**

Sprawę prowadzi (opracował):

Przemysław Frączek

tel. 91-466-1087