



POLSKI
ŁĄD



Moskorzew, dnia 08.10.2024 r.

Zamawiający:
GMINA MOSKORZEW
Moskorzew 42
29-130 Moskorzew

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą Pzp”

Numer postępowania: **GKZ.271.4.2024**

Nazwa postępowania: **„Rewitalizacja zabytkowego parku podworskiego w Moskorzewie” – etap I**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Działając na podstawie art. 239 oraz art. 253 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający, zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), w postępowaniu pn. **„Rewitalizacja zabytkowego parku podworskiego w Moskorzewie” – etap I**

2. Wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez następującego Wykonawcę:

Firma Usługowa GER-BUD Grzegorz Kucharek

29-145 Secemin

3. Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert tj. do dnia 19.08.2024 r. dla zamówienia wpłynęły 4 oferty. Najkorzystniejsza oferta złożona przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

4. Zamawiający przedstawia punktację przyznaną poszczególnym ofertom:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Cena brutto”	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium „Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia”	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	BERATEN Paweł Suliga 29-120 Kluczewsko	Oferta odrzucona		



POLSKI
ŁĄD



2.	Konsorcjum Firm: Lider: PPHU „RADEX” Krystian Tarnowski 29- 135 Radków Partner Konsorcjum: FUPH GEO-LAS Lucjan Długosiewicz 39-442 Jadachy Partner Konsorcjum: Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński, 29-135 Bałków	Oferta odrzucona		
3.	RAKSO Jacek Gaj 25-607 Kielce	Oferta odrzucona		
4.	Firma Usługowa GER- BUD Grzegorz Kucharek 29-145 Secemin	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- 1) BERATEN Paweł Suliga
29-120 Kluczewsko

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12.09.2024 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. 16.09.2024 r. nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust.1 pkt 2 Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę w/w Wykonawcy.

- 2) Konsorcjum Firm:

Lider: PPHU „RADEX” Krystian Tarnowski 29- 135 Radków
Partner Konsorcjum: FUPH GEO-LAS Lucjan Długosiewicz
39-442 Jadachy
Partner Konsorcjum: Usługi Przyrodnicze Kamil Orliński,
29-135 Bałków

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12.09.2024 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. 16.09.2024 r. nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający



POLSKI
ŁĄD



postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust.1 pkt 2 Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę w/w Wykonawcy.

3) RAKSO Jacek Gaj

25-607 Kielce

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 12.09.2024 r. Zamawiający wysłał do w/w Wykonawcy wniosek o przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca do wyznaczonego terminu tj. 16.09.2024 r. nie złożył pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższym Zamawiający postanowił odrzucić ofertę z uwagi na brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 253 ust.1 pkt 2 Pzp w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp, „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”. Z uwagi na powyższe Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę w/w Wykonawcy.

W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.