

Moskorzew, dn. 06.04.2023 r.

Zamawiający:
GMINA MOSKORZEW
Moskorzew 42
29-130 Moskorzew

Do wszystkich zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, bez możliwości przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”

Numer postępowania: **GKZ.271.1.1.2023**

Nazwa postępowania: **”Modernizacja infrastruktury drogowej i wodnej oraz rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Moskorzew”**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

1. Działając na podstawie art. 239 oraz art. 253 w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający, zawiadamia, iż na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”), w postępowaniu pn. **”Modernizacja infrastruktury drogowej i wodnej oraz rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Moskorzew”**, którego przedmiot zamówienia podzielony był na 3 części tj.:

- **CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA - Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Moskorzew Nr 350003T**
- **CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA - Modernizacja ujęcia wody w Moskorzewie - nowe ujęcie wody wraz z wymianą istniejących zbiorników wyrównawczych**
- **CZĘŚĆ 3 ZAMÓWIENIA - Rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Moskorzew**

Wybrano najkorzystniejszą ofertę dla:

- Części 1 złożoną przez Wykonawcę:
TRANZIT Sp. z o.o., Lubachowy 68, 29-130 Moskorzew
- Części 2 złożoną przez Wykonawcę:
Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe SIGMA Milena Bacior, ul. Bankowa 48c, 42-320 Niegowa
- Części 3 złożoną przez Wykonawcę:
PHU GRUMIX K. Przepióra-Gruda, ul. Szkolna 8a, 42-512 Preczów

2. Uzasadnienie wyboru:

W przedmiotowym postępowaniu do terminu składania ofert tj. do dnia 20.03.2023 r. dla części 1 wpłynęły 4 oferty, dla części 2 wpłynęły 2 oferty, dla części 3 wpłynęło 5 ofert. Oferty najkorzystniejsze dla poszczególnych części złożone przez w/w Wykonawców

uzyskały najwyższą liczbę punktów tj. 100 pkt i zostały uznane za oferty najkorzystniejsze na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

3. Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom dla poszczególnych części:

CZĘŚĆ 1 ZAMÓWIENIA - Modernizacja drogi gminnej w miejscowości Moskorzew Nr 350003T

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena brutto"	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	Zakład Robót Drogowych DUKT Sp. z o.o. ul. Zakładowa 17 26-052 Nowiny	42,48	40,00	82,48
2.	TRANZIT Sp. z o.o Lubachowy 68 29-130 Moskorzew	60,00	40,00	100,00
3.	Przedsiębiorstwo Robót Drogowych ROADSTAR SP. Z O.O. ul. Bugaj 32 27-200 Starachowice	55,58	40,00	95,58
4.	Przedsiębiorstwo Drogowe WOJTRANS Sp. z o.o. ul. B. Głowackiego 93 28-300 Jędrzejów	57,26	40,00	97,26

CZĘŚĆ 2 ZAMÓWIENIA - Modernizacja ujęcia wody w Moskorzewie - nowe ujęcie wody wraz z wymianą istniejących zbiorników wyrównawczych

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena brutto"	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	"WOD-GAZ" Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych Czesław Sztuk Suchowala 74a 28-130 Stopnica:	21,38	40,00	61,38

2.	Przedsiębiorstwo Usługowo - Handlowe SIGMA Milena Baciór ul. Bankowa 48c 42-320 Niegowa	60,00	40,00	100,00
----	--	--------------	--------------	---------------

CZĘŚĆ 3 ZAMÓWIENIA - Rozwój infrastruktury sportowej w miejscowości Moskorzew

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Cena brutto"	Ilość punktów przyznanych ofercie w kryterium "Wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości"	Łączna ilość punktów przyznanych ofercie
1.	RAD-BUD Wiesław Radziejowski ul. Kozienicka 88 26-600 Radom	51,90	40,00	91,90
2.	MULTISPORT BOISKA SPORTOWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Karola Olszewskiego 13A 43-600 Jaworzno	47,60	40,00	87,60
3.	Stark Sp. z o.o. ul. Jarońskich 21/6 25-335 Kielce	45,39	40,00	85,39
4.	PHU GRUMIX K. Przepióra-Gruda Ul. Szkolna 8a 42-512 Preczów	60,00	40,00	100,00
5.	GB Technology Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum Szewce, ul. Dewońska 22 26-052 Szewce GB Technology s.c. – Partner Konsorcjum Ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	Oferta odrzucona		

W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił ofertę następującego Wykonawcy
GB Technology Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum
Szewce, ul. Dewońska 22, 26-052 Szewce
GB Technology s.c. – Partner Konsorcjum
ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3) Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Przepis art. 63 ust. 2 ustawy Pzp zawiera dyspozycję dotyczącą składania pod rygorem nieważności ofert i oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 w/w ustawy w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w sposób szczegółowo określony w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2452). Wykonawca, który złożył ofertę w odniesieniu do części 3 zamówienia występując jako Konsorcjum nie załączył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 dla Lidera Konsorcjum w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (załącznik nr 3 do SWZ). W związku z powyższym z uwagi na niezgodność oferty z art. 63 ustawy Pzp, oferta GB Technology Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum Szewce, ul. Dewońska 22, 26-052 Szewce; GB Technology s.c. – Partner Konsorcjum Ul. Garbarska 21, 25-826 Kielce podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

W niniejszym postępowaniu żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu.