

Wrocław, dnia 04 października 2024 r.

Znak sprawy: AG.260.12.2024

Sprawę prowadzi: Andrzej Janicki

Telefon: 71 339-86-56 wewn. 205

e-mail: andrzej.janicki@dodr.pl

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na (postępowanie nr AG.260.12.2024)

**INFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I, III i VII ORAZ O UNIEWAŻNIENIU
POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II, IV i VI**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionym postępowaniu w części I, III, VII (postępowanie nr AG.260.12.2024).

1. Jako najkorzystniejszą w części I niniejszego postępowania wybrano ofertę złożoną przez firmę **VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom**, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryteriami oceny ofert były cena oferty (60%) oraz okres gwarancji (40%). Oferta Wykonawcy **VTIT Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych do wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryteriami otrzymała 100,00 punktów.

Streszczenie oceny ofert w części I:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena ofertowa (PLN brutto) | Ocena w kryterium cena brutto (pkt) | Okres gwarancji | Ocena w kryterium okres gwarancji (pkt) | Łączna ocena oferty (pkt) |
|-----------|--|----------------------------|-------------------------------------|-----------------|---|---------------------------|
| 2. | NetCom Sp. z o.o. ul. Jarzębinowa 22/1 53-120 Wrocław NIP: 898-001-52-84 | 48.609,60 zł | 52,60 | 5 lat | 40,00 | 92,60 |
| 3. | VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom NIP: 626-305-52-43 | 42.614,58 zł | 60,00 | 5 lat | 40,00 | 100,00 |
| 5. | KONCEPT Sp. z o.o. ul. Żabieniec 97, 31-215 Kraków NIP: 677-237-40-40 | 48.838,38 zł | 52,35 | 5 lat | 40,00 | 92,35 |

2. Jako najkorzystniejszą w części III niniejszego postępowania wybrano ofertę złożoną przez firmę **VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom**, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryteriami oceny ofert były cena oferty (60%) oraz okres gwarancji (40%). Oferta Wykonawcy **VTIT Sp. z o.o.** w toku oceny ofert złożonych do wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryteriami otrzymała 100,00 punktów.

Streszczenie oceny ofert w części III:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena ofertowa (PLN brutto) | Ocena w kryterium cena brutto (pkt) | Okres gwarancji | Ocena w kryterium okres gwarancji (pkt) | Łączna ocena oferty (pkt) |
|-----------|---|----------------------------|-------------------------------------|-----------------|---|---------------------------|
| 3. | VTIT Sp. z o.o. ul. Kędzierzyńska 19, 41-902 Bytom NIP: 626-305-52-43 | 48.634,20 zł | 60,00 | 5 lat | 40,00 | 100,00 |

3. Jako najkorzystniejszą w części VII niniejszego postępowania wybrano ofertę złożoną przez firmę **MET M. Raczyński A. Latacz Spółka Jawna - ul. Krakowska 50-52, 50-425 Wrocław**, która uzyskała największą liczbę punktów w ramach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Postępowanie prowadzono w trybie podstawowym (wariant 1), w którym kryteriami oceny ofert były cena oferty (60%) oraz okres gwarancji (40%). Oferta Wykonawcy **MET M. Raczyński A. Latacz Spółka Jawna** w toku oceny ofert złożonych do wyżej wymienionego postępowania, zgodnie z przyjętym kryteriami otrzymała 100,00 punktów.

Streszczenie oceny ofert w części VII:

| Nr oferty | Wykonawca | Cena ofertowa (PLN brutto) | Ocena w kryterium cena brutto (pkt) | Okres gwarancji | Ocena w kryterium okres gwarancji (pkt) | Łączna ocena oferty (pkt) |
|-----------|--|----------------------------|-------------------------------------|-----------------|---|---------------------------|
| 4. | Rand Sp. z o.o. ul. Kwidzyńska 13 51-415 Wrocław NIP: 898-188-75-66 | 17.589,00 zł | 58,74 | 5 lat | 40,00 | 98,74 |
| 6. | KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Sp. z o.o. ul. Krakowiaków 44, 02-255 Warszawa NIP: 526-020-49-08 | 20.216,16 zł | 51,11 | 5 lat | 40,00 | 91,11 |
| 7. | MET M. Raczyński A. Latacz Spółka Jawna ul. Krakowska 50-52, 50-425 Wrocław; NIP: 899-010-56-46 | 17.220,00 zł | 60,00 | 5 lat | 40,00 | 100,00 |

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych odrzuca w części nr V-VII niniejszego postępowania ofertę nr 1 Wykonawcy **STAN-MIT Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (53-421 Wrocław) przy ul. Gajowickiej 95.**

Oferta Wykonawcy **STAN-MIT Sp. z o.o.** w części nr V-VII niniejszego postępowania została złożona niezgodnie z art. 63 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a mianowicie została

ona złożona bez zachowania zastrzeżonej formy elektronicznej tzn. nieopatrzonej elektronicznym podpisem zaufanym lub osobistym.

Niewypełnienie przesłanki z art. 226 ust. 1 pkt 3) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy STAN-MIT Sp. z o.o. Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy nie podlega ocenie.

Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt 3) Ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, że **unieważnia niniejsze postępowanie w części II, IV oraz VI, gdyż cena najkorzystniejszej oferty w tych częściach przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty w części II, IV oraz VI niniejszego postępowania.**

Ponadto Zamawiający informuje, że termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego na **„Zakup serwera na potrzeby domeny wraz z oprogramowaniem i zasilaczem UPS. Zakup komputerów stacjonarnych AiO z oprogramowaniem, zasilaczami UPS oraz urządzeniami drukującymi wielofunkcyjnymi. Zakup urządzenia wielofunkcyjnego A3.”** w części I oraz VII zostanie ustalony z Wykonawcą w trybie roboczym z zastrzeżeniem, że nie będzie on krótszy niż 5 dni od dnia przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy, natomiast w części III zostanie ustalony z Wykonawcą w trybie roboczym, zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1a) ustawy.

Dziękujemy za udział w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (wariant 1).