

Nr sprawy: RZP.271.72.2022.ZP3

Białe Błota, dnia 28.12.2022 r.

Dotyczy postępowania pn.:

Budowa ulicy Uroczyisko w Prądkach

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
Oraz odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 6 złożoną przez

PROJBUD Drogownictwo, Sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota

z ceną brutto **824 814,89 zł**

(słownie złotych: osiemset dwadzieścia cztery tysiące osiemset czternaście 89/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto) - <i>poprawieniu omyłek</i>	liczba pkt w kryterium cena	Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	liczba pkt w kryterium gwarancja	Doświadczenie kierownika budowy w specjalności inżynierii drogowej	liczba pkt w kryterium doświadczenie kierownika	liczba punktów - razem
1	BETPOL Spółka Akcyjna ul. Inwalidów 49 85-749 Bydgoszcz	1 112 547,40	44,48	5 lat	20,00	powyżej 10 lat	20,00	84,48
2	ZAKŁAD USŁUG DROGOWYCH "REN-DROG" S.C. Jarosław Kądzioński Zbigniew Niedźwiecki ul. Przemysłowa 30B 85-758 Bydgoszcz	930 712,96	53,17	5 lat	20,00	21 lat	20,00	93,17
3	Przedsiębiorstwo Budowlane Michał Burzyński ul. I. Tomysłaka 50 89-110 Sadki							
4	FHU Goja Marcin Ostrowski Kobylanka 2E 86-302 Grudziądz	854 138,13	57,94	5 lat	20,00	13 lat	20,00	97,94

oferta odrzucona

5	BRUKOP Anna Andrysiak ul. Pienińska 13 85-792 Bydgoszcz	866 068,58	57,14	5 lat	20,00	12 lat	20,00	97,14	
6	PROJBUD Drogownictwo Sp. z o.o. ul. Nizinna 1 86-005 Białe Błota	824 814,89	60,00	5 lat	20,00	powyżej 10 lat	20,00	100,00	
7	Zakład Ogólnobudowlany i Robót Drogowych Jarbet Krzysztof Kowalczuk ul. Jana Kilińskiego 12 89-100 Nakło n/Notecią	993 804,45	49,80	5 lat	20,00	29 lat	20,00	89,80	
8	Usługi Sprzętowo Transportowe REMIKOP Paweł Zieliński ul. B. Chrobrego 135/137 87-100 Toruń	963 084,73	51,39	5 lat	20,00	13 lat	20,00	91,39	
9	Brukbud Sławomir Przyziółkowski ul. Zbożowa 35A/7 87-100 Toruń	861 303,38	57,46	5 lat	20,00	22 lata	20,00	97,46	
10	KONSORCJUM: Lider: DROMAKS Sp. z o.o. ul. Wyczynowa 4 86-065 Lisi Ogon Partner: DROMAKS Piotr Myszkiec ul. Żytnia 25 85-356 Bydgoszcz	960 256,71	51,54	5 lat	20,00	powyżej 10 lat	20,00	91,54	
11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe "AFFABRE" Sp. z o.o. ul. Inwalidów 1 85-727 Bydgoszcz	oferta odrzucona							

12	Prodib Sp. z o.o. ul. Łabiszyńska 6 86-061 Olimpin	900 560,45	54,95	5 lat	20,00	17 lat	20,00	94,95
----	----------------------------------------------------	------------	-------	-------	-------	--------	-------	-------

II. Odrzuceniu ofert:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia niżej wymienionych ofert:

Ofertę nr 3 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Budowlane Michał Burzyński ul. I. Tomysłaka 50 89-110 Sadki

Podstawa prawna:

art. 226 ust 1 pkt. 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia ;

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 21 listopada 2022 roku zamieścić na stronie prowadzonego postępowania wyjaśnienia treści SWZ wraz ze zmianą kosztorysu ofertowego. Zmiana w kosztorysie ofertowym polegała na usunięciu wiersza z działu 1.1.2. (usunięcie krzaków, 90,00 m²) i dodaniu w tym miejscu dwóch wierszy z jednostką miary ha i odpowiednio ilościami obmiarowymi 0,2 i 0,25.

W pkt. 13.9 tomu I SWZ Zamawiający wskazał, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SWZ a treścią udzielonych wyjaśnień lub zmian SWZ, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego. Dodatkowo w pkt. IV

Wyjaśnień treści SWZ Zamawiający wskazał, iż „wyjaśnienia treści SWZ stają się obowiązujące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SWZ”.

Wykonawca wraz z ofertą złożył kosztorys ofertowy przygotowany na pierwotnym wzorze, nie uwzględniając zmian SWZ opublikowanych przez Zamawiającego w dniu 21.11.2022 r. Z uwagi na nieprawidłową ilość pozycji kosztorysowych, nieprawidłowe jednostki miary oraz nieprawidłowe ilości obmiarowe działu 1.1.2 kosztorysu ofertowego złożonego przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Budowlane Michał Burzyński Zamawiający nie ma możliwości zastosowania art. 223 ust. 2 ustawy Pzp, tj. poprawienia w ofercie zaistniałych omyłek.

Zgodnie z powyższym należy uznać, iż oferta nr 3 jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ofertę nr 11 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe "AFFABRE" Sp. z o.o. ul. Inwalidów 1 85-727 Bydgoszcz

Podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt. 14 – **wykonawca nie wniósł wadium** lub wniósł w sposób nieprawidłowy, lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą, (...);

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt. 6.4.1 ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. 16 Tomu I SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium w postępowaniu w wysokości 10 000,00 zł.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium, ponadto na konto podane w SWZ nie wpłynęło wadium w ww. wysokości od Wykonawcy "AFFABRE" Sp. z o.o. .

Zgodnie z powyższym należy uznać, iż Wykonawca nie złożył wadium w przedmiotowym postępowaniu.

Anna Krowczyńska
Kierownik Referatu
I Poziomych
Zamówień Publicznych
Miejski Ośrodek Kultury
i Sportu w Bydgoszczy

Miejski Ośrodek Kultury
i Sportu w Bydgoszczy
Kierownik Referatu
I Poziomych
Zamówień Publicznych

Wójt
Dariusz Budańtor

