Numer sprawy: DFP.271.8.2022.KK Kraków, dnia 10.03.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **na dostawę produktów leczniczych do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.**

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr części** | **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto** |
| 1 | 7. | Tramco Sp. z o.o.  Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 16 100,00 zł |
| 3 | 9. | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 23 998,04 zł |
| 4 | 4. | Servier Polska Services Sp. z o.o.  ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa | 2 577,81 zł |
| 5 | 8. | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | 1 772,00 zł |
| 6 | 9. | Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 21 133,50 zł |
| 7 | 6. | Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 24 780,00 zł |
| 8 | 1. | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 13 779,80 zł |
| 9 | 2. | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134 | 203 796,00 zł |
| 10 | 3. | Baxter Polska Sp. z o.o.  ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 24 235,20 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Numer części** |
| 1. | Sanofi-Aventis Sp. z o.o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 8 |
| 2. | Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134 | 9 |
| 3. | Baxter Polska Sp. z o.o.  ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 10 |
| 4. | Servier Polska Services Sp. z o.o.  ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa | 4 |
| 5. | PROFARM PS Sp. z o. o.  ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | 7 |
| 6. | Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 1, 5, 6, 7, 8 |
| 7. | Tramco Sp. z o. o.  Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 1 |
| 8. | CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | |  | | --- | | 1 , 5, 7 | |
| 9. | Urtica Sp. z o. o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 1, 3, 5, 6, 7 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Łączna ilość punktów |
| **Część 1** | | |
| Tramco Sp. z o.o.  Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin | 100,00 | 100,00 |
| CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | 0,9987 | 0,9987 |
| Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 0,9926 | 0,9926 |
| Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 0,98 | 0,98 |
| **Część 3** | | |
| Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| **Część 4** | | |
| Servier Polska Services Sp. z o.o.  ul. Jana Kazimierza 10, 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| **Część 5** | | |
| CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 0,98 | 0,98 |
| **Część 6** | | |
| Urtica Sp. z o.o.  ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław | 100,00 | 100,00 |
| Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 0,98 | 0,98 |
| **Część 7** | | |
| Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 100,00 | 100,00 |
| CENTRALA FARMACEUTYCZNA „Cefarm” S.A.  Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa | 0,9983 | 0,9983 |
| PROFARM PS SP. Z O.O.  ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna | 0,9967 | 0,9967 |
| **Część 8** | | |
| Sanofi-Aventis Sp. z o.o.  ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa | 100,00 | 100,00 |
| Salus International Sp. z o.o.  ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | 0,8920 | 0,8920 |
| **Część 9** | | |
| Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o.  02-305 Warszawa, Al. Jerozolimskie 134 | 100,00 | 100,00 |
| **Część 10** | | |
| Baxter Polska Sp. z o.o.  ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferty zostały ocenione na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

Oferta nr 9 w zakresie części 5:

Nazwa/Adres: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny w części 5, złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, w których potwierdził, iż zaoferowana cena jest rażąco niska.

Oferta nr 9 w zakresie części 7:

Nazwa/Adres: Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny w części 7, złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, w których potwierdził, iż zaoferowana cena jest rażąco niska.

1. Unieważniono postępowanie w zakresie części 2 i 11:

W zakresie części 2:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty.

W zakresie części 11:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty.

1. Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części: 3, 4, 9, 10 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z ustawą Pzp w zakresie części: 1, 5-8 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.