

OI-KI.2223.1.2023.RG

Katowice, dn. 22 czerwca 2023 r.

**Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu nr:
OI/KI.2232.1.2023.RG**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: Budowa Oddziału Zewnętrznego w Sosnowcu Aresztu Śledczego w Sosnowcu realizowanego w ramach przedsięwzięcia nr 4 – pozyskanie nowych miejsc zakwaterowania osadzonych oraz odtworzenie i poprawa infrastruktury jednostek organizacyjnych SW
<https://platformazakupowa.pl/transakcja/772610>

I.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1, 2, 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2022, poz. 1710 z późn. zm., zwanej dalej „Pzp”) Zamawiający dokonuje sprostowania treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: **SWZ**), wprowadzając jego pełną spójność z treścią ogłoszenia w ten sposób, że:

1. Treść Rozdziału 10.II.A.4.a) otrzymuje brzmienie:

- a) nie wcześniej wcześniej niż **w okresie ostatnich 5 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonała zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył **co najmniej jedną robotę budowlaną** polegającą na:
- *budowie (rozbudowie, nadbudowie lub odbudowie) o łącznej wartości 70.000.000,00 PLN brutto, w tym jedna robota budowlana tego rodzaju o wartości min. 50.000.000,00 PLN oraz jedna robota budowlana tego rodzaju dotycząca obiektu użyteczności publicznej.”*

2. Treść części wstępnej Rozdziału 16.A otrzymuje brzmienie:

- A. Komisja przetargowa dokona oceny ofert wybierając ofertę najkorzystniejszą w oparciu o kryteria: „cena”, „warunki i okres gwarancji”.

II.

Działając na podstawie art. 137 ust. 1, 2, 5 i 6 Pzp Zamawiający dokonuje następującej zmiany treści SWZ w ten sposób, że:

1. Treść Rozdziału 13.A otrzymuje brzmienie:

Wykonawca będzie związany ofertą przez okres do **90 dni**, tj. **do dnia 18.10.2023 roku** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

2. **Treść Rozdziału 14.A** otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć poprzez portal platformazakupowa.pl do dnia **21.07.2023 roku do godziny 10:30**.

3. **Treść Rozdziału 14.C** otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.07.2023 roku o godzinie 11:00**.

Zamawiający prosi o uwzględnienie powyższych zmian.

W załączeniu przedkłada się ujednoliconą wersję SWZ w wersji edytowalnej.

III.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm., zwanej dalej „Pzp”), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania dotyczące wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej: **SWZ**):

Pytanie nr 1

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymogu uczestnictwa w przetargu i usunięcia zastrzeżenia dotyczącego wykonawców, którzy mogą ubiegać się o pozyskanie zlecenia przedstawione w SWZ pkt. 7 II A i B - Wymogi dotyczące art. 94-96 ustawy PZP. Wprowadzenie takiego zapisu, dopuszczającego do przetargu jedynie wykonawcy mającego status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych w zakresie osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. — Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2021 r. poz. 53 i 472), mających trudności w integracji ze środowiskiem, pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do tej kategorii, jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u Wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie o statucie zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni wykonawcy, których głównym celem działalności jest działalność społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, znacząco ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców mogących uczestniczyć w procedurze przetargowej. Wykonawca nie kwestionuje ustawowych uprawnień Zamawiającego w powyższym zakresie i bierze pod uwagę realizację jednego z podstawowych zadań ciążących na Służbie Więziennej oraz jej jednostkach, ujętego w treści art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 09 kwietnia 2010 roku o Służbie Więziennej, ale usunięcie przytoczonego wymogu, umożliwi dopuszczenie większej liczby potencjalnych oferentów, co korzystnie przełoży się na liczbę i wartość otrzymanych ofert, a co za tym idzie na konkurencyjność tych ofert. Ponadto zwracamy uwagę, że Zamawiający nie ma obowiązku stosowania przytoczonego zastrzeżenia zgodnie z ustawą PZP, w związku z czym wnosimy jak na wstępie. Liczymy na pozytywne rozpatrzenie naszego wniosku.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający wskazuje, że wniosek ten nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 pzp. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie. W powyższym zakresie realizacji zadań ustawowych Służby Więziennej w ocenie Zamawiającego należy przyznać prymat przed innymi wartościami o naturze ekonomicznej.

Pytanie nr 2

Która wersja edytowalna SWZ jest obowiązująca? Na platformie umieszczone są:
SWZ_kompleks_OZAS_Sosn
SWZ_kompleks_OZAS_Sosn_edyt

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający zamieścił omyłkowo dwie wersje edytowalne SWZ. Wersją późniejszą był plik SWZ_kompleks_OZAS_Sosn_edyt.doc. Kwestia ta straciła aktualność wobec tego, że zamieszczono nową ujednoliconą wersję edytowalną SWZ.

Pytanie nr 3

Prosimy o informację, który warunek udziału jest obowiązujący. W ogłoszeniu widnieje zapis: III.1.3)

Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe:

Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

W celu potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca musi wykazać, że:
a) nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonała zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyła co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie (rozbudowie, nadbudowie lub odbudowie) o łącznej wartości 70.000.000,00 PLN, w tym jedna robota budowlana o wartości min. 50.000.000,00 PLN oraz jedna robota budowlana dotycząca obiektu użyteczności publicznej
natomiast w SWZ:

4. zdolności technicznej lub zawodowej:

W celu potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca musi wykazać, że:
a) nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonała zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyła co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na:
• budowie, rozbudowie, nadbudowie lub odbudowie o łącznej wartości robót 70.000.000,00 PLN brutto, w tym co najmniej jedna robota budowlana tego rodzaju o wartości min. 50.000.000,00 PLN oraz jedna robota budowlana tego rodzaju dotycząca obiektu użyteczności publicznej.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający skorygował treść SWZ w ten sposób, że brzmienie warunku jest obecnie identyczne z tym ujętym w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pytanie nr 4

Zwracamy uwagę, że określone przez Zamawiającego w SWZ Rozdział 7 punkt II A Wymogi dotyczące art. 94 ustawy Pzp wskazujące, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych w zakresie osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2021 r. poz. 53 i 472), mających trudności w integracji ze środowiskiem, pod warunkiem, że procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do tej kategorii, jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u Wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie, stanowią istotne ograniczenie kręgu wykonawców mogących wziąć udział w przedmiotowym postępowaniu, dających rękojmię należytego wykonania zamówienia
W doktrynie i orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podnosi się bowiem, że formułując warunki udziału w postępowaniu zamawiający powinien dopuścić do udziału w realizacji zamówienia każdego wykonawcę należycie przygotowanego i obiektywnie zdolnego do jego realizacji. Oznacza to, że zamawiający powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych –

gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania. Opis warunków udziału w postępowaniu zależy od rodzaju zamówienia, stopnia jego złożoności i rozmiaru, zakresu wiadomości i umiejętności specjalnych (zob. wyrok KIO z 12.11.2013 r., KIO 2516/13, LEX nr 1415276). Biorąc pod uwagę zakres i wartość przedmiotu zamówienia, zasadne jest, aby szansę na złożenie oferty w ramach postępowania miały funkcjonujące na rynku usług budowlanych podmioty specjalizujące się w kompleksowych realizacjach inwestycji o podobnej skali. Tymczasem ze względu na ograniczenie wynikające z SWZ Rozdział 7 punkt II A nie będą one mogły wziąć udziału w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym wnioskujemy o wykreślenie zapisu SWZ Rozdział 7 punkt II A w zakresie wymogów dotyczących art. 94 ustawy Pzp oraz wprowadzenie w treści SWZ Rozdziału 16 pkt A jako jednego z kryterium wyboru ofert pod nazwą „aspekty społeczne – zatrudnienie osadzonych”, co prawdopodobnie było pierwotną intencją Zamawiającego, gdyż sama kategoria kryterium została wprowadzona do treści SWZ, jednak nie zostało dla tego kryterium określone znaczenie w wymiarze procentowym, ani sposób przyznawania punktów.

Proponowana zmiana postanowień SWZ zapewni szerszy dostęp do postępowania wykonawcom zdolnym do jego realizacji, a jednocześnie w uprzywilejowanej pozycji stawiać będzie wykonawców spełniających wymogi określone w art. 94 ustawy Pzp, co pozwoli Zamawiającemu uniknąć zarzutu określenia nieproporcjonalnych warunków udziału w postępowaniu, jak również zasad uczciwej konkurencji, a przede wszystkim poprzez umożliwienie udziału w postępowaniu szerokiemu gronu wykonawców pozyskać konkurencyjne oferty na realizację zamówienia.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający wskazuje, że wniosek ten nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 pzp. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie. Zamawiający jest w każdym wypadku uprawniony do zastosowania Zamawiający podkreśla raz jeszcze ustawowe zadanie Służby Więziennej, o którym mowa w treści art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 09 kwietnia 2010 roku o Służbie Więziennej. Kryterium, o którym pisze wykonawca, znalazło się w treści SWZ omyłkowo, co już skorygowano.

Pytanie nr 5:

Prosimy o doprecyzowanie warunku udziału w przetargu:

Czy warunek „co najmniej jedna robota budowlana tego rodzaju o wartości min. 50 000 000 mln PLN” dotyczy kwoty NETTO CZY BRUTTO?

Czy ta robota budowlana (wartości 50 mln PLN) nie musi dotyczyć obiektu użyteczności publicznej?

Odpowiedź nr 5:

Wskazana kwota dotyczy kwoty brutto. Wskazana robota budowlana nie musi dotyczyć obiektu użyteczności publicznej.

Pytanie nr 6:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów SWZ w zakresie zdolności technicznej i zawodowej tzn. dodanie pojęcia "przebudowa" do wykazu rodzajów prawidłowo ukończonych robót budowlanych. Zmiana zapisów w tym zakresie nie spowoduje spadku jakości wymagań, przy jednoczesnym pozwoleniu na spełnienie wymagań większej ilości Wykonawców.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający wskazuje, że wniosek ten nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 pzp. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie.

Pytanie nr 7:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o zmianę zapisów SWZ w zakresie zdolności technicznej i zawodowej tzn. obniżenie minimalnej wartości co najmniej jednej roboty budowlanej na 38.000.000,00 PLN.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający wskazuje, że wniosek ten nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 pzp. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie.

Pytanie nr 8:

Zawracamy się z wnioskiem o zmianę wymogu uczestnictwa w przetargu i usunięcie zastrzeżenia dotyczącego Firm, które mogą ubiegać się o pozyskanie zlecenia przedstawione w SWZ pkt. 7 ust. II A. Wprowadzenie zapisu, dopuszczającego do przetargu jedynie Firmy o statusie zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz innych wykonawców, których głównym celem działalności jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych, znacząco ogranicza liczbę potencjalnych Firm mogących uczestniczyć w procedurze przetargowej. Usunięcie przytoczonego wymogu, umożliwi dopuszczenie większej liczby potencjalnych oferentów do przedmiotowego przetargu, co korzystnie przełoży się na liczbę i wartości otrzymanych ofert otrzymanych przez Zamawiającego. Ponadto zwracamy uwagę, że Zamawiający nie ma obowiązku stosowania przytoczonego zastrzeżenia zgodnie z ustawą PZP, w związku z czym, prosimy o wyjaśnienie przyczyn wprowadzenia przedmiotowego zastrzeżenia.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie ma obowiązku – poza sytuacjami wynikającymi z przepisów pzp lub prawa unijnego – wskazania uzasadnienia dla podjętych czynności w ramach określenia warunków zamówienia, w tym wprowadzenia zastrzeżenia, o którym mowa w art. 94 pzp, które w myśl postanowień pzp oraz tzw. dyrektywy klasycznej jest zawsze dopuszczalne. Zamawiający wskazuje na ustawowe zadanie Służby Więziennej, o którym mowa w treści art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 roku o Służbie Więziennej.

Pytanie nr 9:

Zwracam się z prośbą o dokonanie zmiany w treści SWZ dotyczącej warunków udziału w postępowaniu zdolność techniczna i zawodowa - Rozdz. 10, II Warunki udziału w postępowaniu, ust. 4 pkt a)

W celu potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca musi wykazać, że: nie wcześniej wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonała zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyła co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na: budowie, rozbudowie, nadbudowie lub odbudowie o łącznej wartości robót 70.000.000,00 PLN brutto, w tym co najmniej jedna robota budowlana tego rodzaju o wartości min. 50.000.000,00 PLN oraz jedna robota budowlana tego rodzaju dotycząca obiektu użyteczności publicznej.

W celu potwierdzenia zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca musi wykazać, że: nie wcześniej wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonała zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończyła co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na: budowie, rozbudowie, nadbudowie lub odbudowie o łącznej wartości robót 30.000.000,00 PLN brutto, w tym co najmniej jedna robota budowlana tego rodzaju o wartości min. 20.000.000,00 PLN oraz jedna robota budowlana tego rodzaju dotycząca obiektu użyteczności publicznej.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający wskazuje, że wniosek ten nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 pzp. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie

Pytanie nr 10:

Proszę o wskazanie właściwego terminu związania ofertą ponieważ w SWZ są niespójne zapisy: wykonawca jest związany ofertą 90 dni tj. do dnia 26.08.2023 i bieg terminu związania ofertą

rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert natomiast termin składania ofert jest wyznaczony na 30.06.2023

Odpowiedź nr 10:

Zagadnienie stało się nieaktualne w związku z dokonaną zmianą. Zamawiający zwraca jednakże uwagę, że zarówno przed zmianą, jak i po niej, wskazał na termin „do 90 dni”, a nie „90 dni”.

Pytanie nr 11:

Dotyczy punktu 10.II.A.4.a) SWZ - zdolności techniczne lub zawodowe. Jak należy rozumieć sformułowane przez Zamawiającego wymagania, w którym wymagane jest wykazanie przez Wykonawcę ukończenia: „co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na: • budowie, rozbudowie, nadbudowie lub odbudowie o łącznej wartości robót 70.000.000,00 PLN brutto, w tym co najmniej jedna robota budowlana tego rodzaju o wartości min. 50.000.000,00 PLN oraz jedna robota budowlana tego rodzaju dotycząca obiektu użyteczności publicznej.” Z drugiej części przytoczonego fragmentu SWZ wynika, że Zamawiającemu mogło chodzić o „co najmniej dwie roboty budowlane polegające na:”. Prosimy o wyjaśnienie/doprecyzowanie tego wymogu.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający podtrzymuje treść SWZ w aktualnym brzmieniu i ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający wskazuje, że warunek można spełnić jednym doświadczeniem (jeżeli wartość przekracza 70.000.000,00 PLN brutto oraz dotyczy obiektu użyteczności publicznej).

Pytanie nr 12:

Prosimy o usunięcie zastrzeżenia dotyczącego możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 Pzp tj. wyłącznie wykonawcy mający status zakładu pracy chronionej, spółdzielnie socjalne oraz inni wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób społecznie marginalizowanych w zakresie osób pozbawionych wolności lub zwalnianych z zakładów karnych, o których mowa w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2021 r. poz. 53 i 472)+D55. Zamawiający sam wskazuje w specyfikacji, iż ze względu na charakterystykę przedmiotu zamówienia oraz przewidywane istotne trudności w skoordynowaniu działań różnych Wykonawców realizujących poszczególne części zamówienia, konieczność w ścisłej współpracy z przedstawicielami Zamawiającego oraz innych jednostek Służby Więziennej realizacja – ze względu na jej zakres i rodzaj - zamówienia wymaga od wykonawców dysponowania istotnymi zasobami, co zostało uwzględnione w treści warunków udziału w postępowaniu. Tym samym ze swej natury nie jest ono skierowane do przedsiębiorców z kategorii mikro, małych i średnich. Innymi słowy skierowane jest do dużych przedsiębiorstw, które zgodnie z definicją zatrudniają co najmniej 250 pracowników (średniorocznie), a ich podstawową cechą jest dysponowanie dużym kapitałem finansowym oraz ludzkim. Wpływa to na skalę działania, co jednocześnie wiąże się z koniecznością utworzenia rozbudowanej struktury. Posiadany kapitał pozwala im na minimalizowanie skutków wahań rynkowych oraz ryzyka wpływu ich konsekwencji na działalność firmy. Duże przedsiębiorstwa w Polsce to rzadkość, stanowią 0,2% wszystkich podmiotów, co w korelacji z postawionym przez Zamawiającego zastrzeżeniem dotyczącym zatrudnienia (tj. procentowy wskaźnik zatrudnienia osób należących do ww. kategorii (art. 94 ust. 1 pkt 5 uPzp), jest nie mniejszy niż 30% osób zatrudnionych u Wykonawcy albo w jego jednostce, która będzie realizowała zamówienie) w sposób znaczny ogranicza konkurencję i możliwość udziału w postępowaniu, wręcz wskazuje tylko na jeden podmiot który złoży ofertę w postępowaniu. Zwracamy uwagę, iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający proporcjonalność, zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Procedury udzielania zamówień publicznych, określone uPZP mają służyć praktycznemu zastosowaniu zasad równego traktowania, niedyskryminacji, wzajemnego uznawania, proporcjonalności oraz przejrzystości. Wszystkie działania zamawiającego w zakresie przygotowania i przeprowadzania postępowania o udzielenie

zamówienia publicznego podlegają ocenie przez pryzmat zasad wymienionych w art. 16 uPZP. Stanowisko takie odzwierciedlenie znajduje w opublikowanym przez Urząd Zamówień Publicznych komentarzu do ustawy Prawo zamówień publicznych. Zapewnienie zachowania zasady uczciwej konkurencji przez Zamawiającego oznacza stworzenie warunków umożliwiających wykonawcom konkurowanie między sobą w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na uczciwych zasadach, w tym przypadku mamy do czynienia z sytuacją, w której tylko nieliczne grono wykonawców (pojedynczy podmiot) spełni postawiony przez Zamawiającego warunek, tym samym eliminując z postępowania potencjalnych wykonawców którzy w sposób należyty są w stanie zrealizować zamówienie zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, tj. osiągnąć cel stawiany przez Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe prosimy o zniesienie wskazanego wyżej zastrzeżenia lub o jego zmianę np. na wymóg zatrudnienia wskazanej przez Zamawiającego liczby osób osadzonych.

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający wskazuje, że wniosek ten nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, o którym mowa w art. 135 ust. 1 pzp. Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w powyższym zakresie. W powyższym zakresie realizacji zadań ustawowych Służby Więziennej w ocenie Zamawiającego należy przyznać prymat przed innymi wartościami o naturze ekonomicznej.

Proszę o uwzględnienie powyższych odpowiedzi przy składanych ofertach.

ZASTĘPCA DYREKTORA OKRĘGOWEGO
Służby Więziennej w Katowicach

pplk Paweł Golanka