



Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej  
Ul. KAROWA 2,00-315 WARSZAWA

L.dz.SK/598z/DPUB/05/2021

Warszawa, dnia 16.08.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup produktu leczniczego Bevacizumab” nr 03/07/21 opublikowanego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 07.07.2021 r pod nr 2021/S 129-341623.**

Zamawiający – Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Karowej 2, działając na podstawie **art. 255 pkt 3** ustawy z dnia 11.09.2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) zwanej dalej ustawą PZP, stanowi, iż:

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (...)*

*3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”*

unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Podstawa faktyczna:

W przedmiotowym postępowaniu została złożona 1 oferta z ceną 908 928,00 zł. Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia to 714 397,00 zł. Z treści wskazanego przepisu wynika, iż Zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji gdy cena oferty przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia, chyba że Zamawiający może tę kwotę zwiększyć. Taka sytuacja zachodzi w niniejszym postępowaniu.

Dla przykładu można podać w tym zakresie aktualne stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej wskazane w wyroku z dnia 10.07.2018 r. o sygn. akt KIO 1273, gdzie Izba wskazała:

*„1. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. zamawiający ma obowiązek unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Przepis art. 86 ust. 3 p.z.p. nakłada na zamawiających obowiązek podania bezpośrednio przed otwarciem kwoty jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podanie tej kwoty stanowi przejaw zasady jawności postępowania o zamówienie publiczne i ma charakter gwarancyjny dla wykonawców, chroni bowiem przed arbitralnym i nieuzasadnionym unieważnieniem postępowania o zamówienie publiczne. Kwota, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia powinna wynikać z planu finansowego zamawiającego i oznacza środki, jakie mają być przeznaczone na pokrycie realnych wydatków z tytułu realizacji zamówienia publicznego.*

*2. Przepis art. 93 ust. 1 pkt 4 p.z.p. daje zamawiającemu uprawnienia do zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. Zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia należy oceniać jako wyjątek do zasady realizacji zamówienia publicznego za kwotę podaną bezpośrednio przed otwarciem ofert. Podkreślić należy, że ewentualne zwiększenie kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej jest to uprawnienie a nie obowiązek zamawiającego, który jako organizator postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ma prawo zdecydować czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest celowe i gospodarne. Decyzję tę podejmuje w pewnych, określonych warunkach rynkowych i w granicach wyznaczonych przez siebie możliwości finansowych do jakich realizacja danego zamówienia publicznego jest dla niego opłacalna. Przy podejmowaniu decyzji o ewentualnym zwiększeniu środków przeznaczonych na realizację zamówienia, zamawiający musi mieć na uwadze nadrzędne dyrektywy, wynikające z ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którymi dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w*

*sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu zamierzonych celów (art. 44 ust. 1 i ust. 3 u.f.p.). Podkreślić należy, że kontrola gospodarowania środkami publicznymi nie leży w gestii uczestników postępowania o zamówienie publiczne a organizatora postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. A contrario zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń”.*

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty jaką przeznaczył na realizację zamówienia.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postanowił jak na wstępie.

ZATWIERDZIŁ  
DYREKTOR SZPITALA  
mgr Ewa Piotrowska