

CG-R-III.ZP.U.272.28.2021.MK

Warszawa, 3 września 2021 r.

Wyjaśnienia i zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia

Dotyczy: postępowania którego przedmiotem jest **Budowa i wdrożenie systemu Business Intelligence, w ramach realizacji projektu pn. „E-zdrowie dla Mazowsza 2” objętego Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020**

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r., poz.1129 t.j.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Działając na podstawie art. 135 ust. 5 oraz 137 ust.1 ustawy Zamawiający udziela wyjaśnień i tam gdzie to wyraźnie zapisano wprowadza zmiany.

Pytanie nr 169

Czy Zamawiający wymaga, aby każdy Partner Projektu miał taką samą funkcjonalność kokpitów i dostępnych raportów?

Odp. Tak, Zamawiający wymaga tych samych funkcjonalności kokpitów i dostępnych raportów dla każdego z Partnerów Projektu.

Pytanie nr 170

Czy Zamawiający posiada zobowiązanie zaangażowania po stronie Partnera Projektu? Dodatkowo, prosimy o informację, jakie osoby wg. zakresu wiedzy i w jakim wymiarze godzin będą współpracowały z Wykonawcą w trakcie 1 i 2 etapu? Co w sytuacji gdy Szpitale nie będą dysponowały danymi na tyle szczegółowymi i kompletnymi, aby zrealizować wymagania raportowe Zamawiającego? Czy Wykonawca będzie zobowiązany do utworzenia odpowiednich struktur danych w HD dla takiego raportu, które wg. analizy nie mają szans być zasilone danymi?

Odp. Zamawiający posiada zobowiązanie zaangażowania po stronie Partnerów Projektu w formie zawartych umów partnerskich. Z wykonawcą będą współpracowali upoważnieni przedstawiciele Partnerów Projektu, przy uwzględnieniu godzin pracy poszczególnych Partnerów Projektu. Zamawiający podkreśla, że wymagane jest, aby Wykonawca zrealizował integrację Systemu BI z minimum 6 Systemami źródłowym administracyjnymi HIS i ERP, zakładając, że zostaną one wykonane u Partnerów dysponujących niezbędnymi danymi. Weryfikacja i uszczegółowienie wymagań na System BI, uszczegółowienie sposobu realizacji Przedmiotu zamówienia oraz weryfikacja przyjętych przez Wykonawcę założeń co do sposobu budowy Systemu BI są celami Analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 171

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, pkt. 7.3 pkt. 1, str. 25

„W ramach realizacji Etapu nr 3 Wykonawca wykona Integrację Systemu BI z 8 Systemami administracyjnymi Partnerów Projektu, w tym z minimum 3 systemami HIS oraz minimum 3 systemami ERP.”

Prosimy o doprecyzowanie, na jakiej podstawie będzie ustalane, czy istnieje dostęp do danych Partnera Projektu i należy wykonać analizę? Czy są jakieś obiektywne kryteria dla tej decyzji?

Odp. Zamawiający zakłada, że w każdym przypadku, w którym Wykonawca uzyska od Partnera Projektu dostęp do bazy danych zgodnie z tabelą nr 3 w podrozdziale 4.2. Stan obecny, Wykonawca

uzna, że dostęp do danych istnieje. Celem Umowy jest zintegrowanie jak największej liczby systemów, do czego niezbędne jest odpowiednie rozpoznanie danych zawartych w tych systemach. Dlatego też Wykonawca w ramach Analizy przedwdrożeniowej ma przede wszystkim zweryfikować możliwości uzyskania dostępu do danych, w szczególności w zakresie pozwalającym na wybór systemów najbardziej dostępnych do integracji z Systemem BI. Zamawiający oczekuje odpowiednich rekomendacji w tym zakresie. Pełne rozeznanie sytuacji związanej z dostępem do danych służyć ma określeniu wszystkich warunków dostępności danych, na podstawie których Wykonawca, kierując się swoim doświadczeniem, zarekomenduje systemy do integracji w ramach Etapu 3 oraz Etapów 5 i 5A. Zamawiający chce mieć rozeznanie we wszystkich Systemach źródłowych, przy czym wymaga kompleksowej analizy danych w zakresie systemów integrowanych z Systemem BI. Poza tym zgodnie z ust. 14 w rozdziale 3 Zamawiający dopuszcza możliwość wcześniejszego rozpoczęcia przez Wykonawcę prac (lub ich równoleglenia), niż to wynika z kolejności czynności wytwórczych Produktów w poszczególnych Etapach.

Zamawiający dokonał następujących zmian w OPZ:

1. Zamawiający doprecyzował zakres analizy danych poprzez wprowadzenie zmian w ust. 4 podrozdziału 6.1. Przeprowadzenie analizy danych źródłowych dostępnych w Systemach źródłowych Partnerów Projektu.
Treść ust. 4 w podrozdziale 6.1. brzmi: „Wykonawca wykona analizę jakości danych źródłowych, zaprojektuje założenia realizacji zasilania Hurtowni danych, w tym czyszczenie i integracja, implementacja procesów ETL realizujących ww. algorytmy w czasie zasilania oraz uruchomienie cyklicznego zasilania przyrostowego w zakresie systemów rekomendowanych przez Wykonawcę w uzgodnieniu z Zamawiającym do integracji z Systemem BI”.
2. Zamawiający dokonał zmiany w ust. 1 w podrozdziale 7.3. W ramach Etapu 3 wymagana jest integracja 6 Systemów (3 HIS i 3 ERP) oraz trzech Systemów dziedzinowych, przy czym złożoność Systemów dziedzinowych jest zdecydowanie niższa, niż HIS i ERP, a dostęp do danych Systemów dziedzinowych jest nieograniczony technicznie i formalnie.
Treść ust. 1 w podrozdziale 7.3 brzmi: „W ramach realizacji Etapu nr 3 Wykonawca wykona Integrację Systemu BI z 6 Systemami administracyjnymi Partnerów Projektu, w tym z minimum 3 systemami HIS oraz minimum 3 systemami ERP.”

Pytanie nr 172

Dotyczy: Załącznik nr 1 do OPZ_Szablony

Czy formularze z Załącznika nr 1 to zakres zbieranych danych czy wynik jaki ma oferować hurtownia danych w postaci modelu biznesowego danych?

Odp. Szablony dotyczą zarówno zakresu, jak i wyniku. Zakres dotyczy wszystkich danych ujętych w szablonach z możliwością wprowadzania danych w sposób pogrupowany zgodnie z podziałem na szablony. W Systemie BI musi być możliwość generowania raportu wynikowego dla wybranego Partnera Projektu prezentującego dane uwzględnione w szablonach oraz z jak najbardziej zbliżonymi opisami atrybutów. Zamawiający dopuszcza różnice w prezentacji i wizualizacji danych w porównaniu z szablonami z uwagi na specyfikę funkcjonowania systemu bazodanowego, ale raportowanie musi umożliwiać prezentację wszystkich danych przedstawionych w szablonach. Zamawiający musi mieć możliwość wykonania raportu dla wybranego Partnera Projektu oraz raportów sumarycznych na podstawie danych wszystkich Partnerów Projektu w zakresie wybranego szablonu (dla każdego z szablonów).

Pytanie nr 173

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt. 16 Wymagania dotyczące systemu BI, 1.3. Hurtownia danych (HD) i mechanizmy wymiany danych, funkcjonalność nr WNF76.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie odpowiedzialny za określenie wymagalności danych (dla każdej informacji w kontekście każdego Partnera Projektu, ponieważ mogą mieć różny charakter świadczeń i tym samym pewne dane mogą być niedostępne) i przekazania tych informacji Wykonawcy.

Odp. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przekazał rekomendacje w zakresie wymagalności danych w ramach Analizy przedwdrożeniowej. W zakresie WNF76 Zamawiający określi wymagalność danych na podstawie informacji dostarczonych przez Wykonawcę w ramach Analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 174

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt. 16 Wymagania dotyczące systemu BI, 1.3. Hurtownia danych (HD) i mechanizmy wymiany danych, funkcjonalność nr WNF78 i WNF58.

Czy Partner Projektu będzie mógł modyfikować dane zaimportowane do HD poprzez mechanizm importu danych z systemów dziedzinowych Partnera Projektu? Jeżeli tak, to jak to się ma do wymagania WNF58, gdzie jest mowa o wielokrotnym zasilaniu danych dla tego samego okresu? Czy takie działanie nie rozmyje odpowiedzialności za jakość danych w HD?

Odp. Partner Projektu nie będzie mógł modyfikować danych zaimportowanych do HD przez mechanizmy importu. WNF78 dotyczy możliwości modyfikacji wyników raportów np. poprzez publikację raportów w formatach edytowalnych, a nie modyfikacji danych zaimportowanych do HD.

Pytanie nr 175

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt. 16 Wymagania dotyczące systemu BI, 1.4. Business Intelligence (BI), funkcjonalność nr WNF86

Prosimy o wyjaśnienie, co oznacza przydzielenie ad hoc pulpitów informacyjnych użytkownikowi? Dodatkowo, prosimy o doprecyzowanie, kto i w jakim celu miałby to robić?

Odp. Zamawiający zmienił treść wymagania WNF86 na następującą:

„System BI musi posiadać pulpity informacyjne dla użytkownika zawierające predefiniowane analizy i raporty stworzone przez użytkownika z możliwością dynamicznego przydzielania uprawnień do treści innym użytkownikom.”

Zamawiający wymaga możliwości dynamicznego przydzielania przez użytkownika uprawnień do pulpitu innym użytkownikom.

Pytanie nr 176

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia, Pkt. 16 Wymagania dotyczące systemu BI, 1.3. Hurtownia danych (HD) i mechanizmy wymiany danych, funkcjonalność nr WNF55

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu ETL miałby pobierać dane ze stron WWW? Czy Zamawiający ma tu na myśli skanowanie zawartości strony i pobieranie danych z elementów HTML? Jakie dane Zamawiający zamierza importować za pomocą plików LDIF?

Odp. Zamawiający wykreślił z wymagania WNF55 pobieranie danych ze stron www. Nowa treść wymagania WNF86 ma następujące brzmienie:

„Rozwiązanie ETL musi umożliwiać pobieranie danych z plików płaskich csv, arkuszy kalkulacyjnych (w tym .xls, .xlsx, .ods), usług sieciowych, w formacie JSON, HL7, LDIF, XML, .doc, .docx, .rtf, .txt.”.

Pytanie nr 177

Dotyczy: Zał. nr 2 do SWZ - Opis Przedmiotu Zamówienia oraz formularzy/tabel z Załącznika nr 1 do OPZ_Szablony

Z uwagi na to, iż zakres przedstawionych formularzy/tabel z Załącznika nr 1 nie pokrywa się w całości z zakresem zawartym w wymaganiach Opisu Przedmiotu Zamówienia, prosimy o informację czy całościowym zakresem wymaganych przez Zamawiającego danych ma być suma formularzy/tabel z Załącznika nr 1 oraz tych z OPZ?

Odp. Zamawiający wymaga, aby spełnione zostały wszystkie wymagania OPZ. Wymagane jest raportowanie na podstawie danych pobieranych automatycznie z systemów źródłowych w zakresie określonym w OPZ, między innymi w Rozdziale 2.1. OPZ - Business Intelligence (BI) - Raportowanie i analizy z systemów HIS i ERP. Zamawiający wymaga również utworzenia platformy umożliwiającej wprowadzanie przez autoryzowanych użytkowników za pośrednictwem przeglądarki internetowej danych do celów sprawozdawczych i tej części zamówienia dotyczy Załącznik nr 1 - Szablony dokumentów sprawozdawczych. Wymagania dotyczące raportowania na podstawie tych danych zostały w szczególności określone w rozdziale 2.4. OPZ - Sprawozdania z działalności PP.

Pytanie nr 178

Wzór umowy, par. 11

Prosimy o dopisanie ust. 8, limitującego odpowiedzialność do 100% wartości umowy; prosimy także o wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści.

Ograniczanie odpowiedzialności do wysokości wynagrodzenia za wykonanie umowy, jest standardem w branży informatycznej i w zasadzie nie zdarzają się już umowy zawierane z renomowanymi podmiotami z sektora IT bez limitów odpowiedzialności. Zasada ta funkcjonuje również w przypadku umów zawieranych przez podmioty z sektora publicznego (umowy takie – jako zawierane w trybie PZP – są publicznie dostępne).

Wg wiedzy Wykonawcy, całkowity brak limitów odpowiedzialności może skutkować brakiem złożenia ofert przez uznane podmioty, zdolne do wykonania projektu.

Ponadto, należy mieć na uwadze, że wprowadzenie umownych ograniczeń odpowiedzialności Wykonawcy wpłynie korzystnie na oferowane przez Wykonawców wynagrodzenie z tytułu wykonania zamówienia i przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności ofert. Przykładowo, szkody w postaci utraconych korzyści są niezwykle rzadko dochodzone w praktyce sądowej, jako bardzo trudne do określenia i udowodnienia, tym niemniej konieczność wzięcia ich pod uwagę przez Wykonawcę (podobnie jak ewentualnego braku górnej granicy odpowiedzialności) w kalkulacji kosztów wykonania zamówienia, prowadzi do podwyższenia ceny ofert. Korzyści wynikające z uzyskania przez Zamawiającego ofert opiewających na niższe wynagrodzenie są większe niż korzyści wynikające z teoretycznej możliwości dochodzenia odszkodowania w nieograniczonej wysokości, które w sektorze IT nie jest konieczne, ponieważ w praktyce ryzyko powstania znacznych szkód jest, z punktu widzenia Zamawiających, niewielkie.

Odp. Zamawiający uzupełnił § 11 wzoru umowy o ustęp nr 8. Aktualna treść ust. 8 w § 11 brzmi: „8. Z zastrzeżeniem postanowień Umowy przewidujących dalej idące ograniczenia lub wyłączenia odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy i w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych, wszelka i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy względem Zamawiającego za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy obejmuje wyłącznie rzeczywistą stratę Zamawiającego, z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Zamawiającego, a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia, określonego w § 10 ust. 2 pkt 1-4.”

Pytanie nr 179

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie nr 54 z dnia 20.08.2021 r.

Pytanie nr 54.

Pkt.10 OPZ

Prosimy o doprecyzowanie, że wymaganie odpowiednich czasów realizacji w ramach gwarancji objęte jest jedynie oprogramowanie stworzone w ramach wykonywania umowy. Wsparcie techniczne dla oprogramowania systemowego osób trzecich będzie natomiast świadczone zgodnie z umową licencyjną dostawcy takiego oprogramowania systemowego, narzędziowego. Wykonawca nie ma dostępu do kodów źródłowych oprogramowania standardowego osób trzecich i stąd nie jest w stanie zapewnić czasów realizacji usług gwarancyjnych do tego oprogramowania na rygorystycznych warunkach wskazanych w umowie i OPZ.

Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do pkt. 10 dodatkowego ustępu, zgodnie z którym zasady usuwania Incydentów, w szczególności sposób przyjmowania zgłoszeń oraz Czas Reakcji i Czas realizacji będą określać standardowe warunki gwarancyjne producenta danego Oprogramowania Systemowego. Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować czasu usunięcia awarii dla całego Systemu, ponieważ w zakresie oprogramowania systemowego, narzędziowego jest zobowiązany do polegania na podmiotach trzecich – producentach danego oprogramowania, które nie gwarantują konkretnych czasów usunięcia wad w nim występujących.

Odp. Wymaganie dotyczy całości oprogramowania (narzędziowego i dedykowanego). Treść OPZ w powyższym zakresie pozostaje bez zmian.

Pytanie Wykonawcy:

W związku z tym, że, zgodnie z wiedzą Wykonawcy, żaden z wiodących producentów oprogramowania narzędziowego COTS, nie gwarantuje czasów naprawy incydentów, zwracamy się prośbą złagodzenie wymogów Gwarancji w tym zakresie, poprzez np. wprowadzenie zasady, że czas naprawy incydentów związanych z oprogramowaniem narzędziowym (udokumentowany przez Wykonawcę), nie wlicza się do czasu naprawy danego incydentu. W przeciwnym wypadku, istnieje poważne ryzyko, że Wykonawcy zamierzający składać ofertę obejmującą takie oprogramowanie, będą zmuszeni wycofać się z wzięcia udziału w postępowaniu.

Odp. Zamawiający zdecydował o pozostawieniu zapisu bez zmian ze względu na to, że Wykonawca odpowiada za ciągłość działania Systemu BI i dysponuje możliwością wpływu na wybór Systemu narzędziowego o jakości gwarantującej spełnienie warunków Umowy i OPZ.

Pytanie nr 180

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie nr 58 z dnia 20.08.2021 r.

Pytanie nr 58.

Zamawiający w paragrafie 4. punkt 3. podpunkt 2) a. wymaga przeprowadzenia analizy danych źródłowych dostępnych w Systemach źródłowych Partnerów Projektu. Prosimy o wyjaśnienie:

a) Czy zadaniem Wykonawcy jest przeprowadzenie analizy danych we wszystkich systemach źródłowych Partnerów projektu określonych w Tabeli 3 w rozdziale 4.2 OPZ, czy tylko dla Systemów, które będą integrowane w ramach realizacji Etapu 3?

b) Czy Tabela nr 3 w rozdziale 4.2 OPZ zawiera wszystkie Systemy źródłowe partnerów projektu przewidziane do uwzględnienia w ramach realizacji Umowy?

Odp.

a) Tak, przy czym Zamawiający wymaga od Wykonawcy wykonania pełnej analizy danych w sytuacji, w której uzyskanie dostępu do danych będzie możliwe. Zamawiający chce mieć pełny obraz sytuacji i wszelkich ograniczeń w integracji, dlatego analiza obejmuje wszystkie systemy, ale dla systemów, dla których dostęp do danych będzie niemożliwy, Wykonawca nie będzie zobowiązany wykonywać analizy tych danych. Analiza ma być wykonana w stopniu umożliwiającym wybranie systemów do integracji w zamówieniu podstawowym w ramach etapu 3 oraz w ramach Asysty technicznej.

b) Tabela nr 3 w rozdziale 4.2. OPZ zawiera wszystkie Systemy administracyjne. Do systemów źródłowych zaliczają się również systemy dziedziczne, tj. Administracja nieruchomością, Rejestr aparatury medycznej i Rejestr zdarzeń niepożądanych.

Pytanie Wykonawcy:

Czy w nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego litera b), czy Zamawiający wymaga (oprócz 6 systemów dziedzicznych) zintegrowania trzech systemów administracyjnych: Administracja nieruchomością, Rejestr aparatury medycznej, Rejestr zdarzeń niepożądanych? Jeżeli tak, to czy wszystkie są zrealizowane w środowisku Cameleo?

Odp. Zamawiający zmienił w OPZ liczbę integrowanych systemów dziedzicznych

Wszystkie systemy dziedziczne, tj. Administracja nieruchomością, Rejestr aparatury medycznej, Rejestr zdarzeń niepożądanych zrealizowane są w środowisku Cameleo.

Zamawiający zdecydował o zmianie liczby integrowanych Systemów dziedzicznych w ramach Etapu nr 3, a tym samym zmienił treść ust. 2 w podrozdziale 7.3. na następującą: "W ramach realizacji Etapu nr 3 Wykonawca wykona Integrację Systemu BI z 3 Systemami dziedzicznymi."

W następstwie powyższej modyfikacji Zamawiający zmienił:

- treść ust. 7 w podrozdziale 4.1. na następującą: "7. Hurtownia danych Systemu BI (wraz z bazami i mechanizmami pośredniczącymi) zostanie zintegrowana z Systemami źródłowymi Partnerów Projektu (HIS, ERP) w sposób dostosowany do możliwości technicznych Partnerów Projektu oraz Systemami dziedzicznymi Zamawiającego, takimi jak Administracja Nieruchomościami, Nadzór nad aparaturą medyczną oraz Rejestr zdarzeń niepożądanych. Integracja zapewni przekazywanie danych do Systemu BI automatycznie z Systemów źródłowych oraz rejestrowanie w Systemie BI danych wprowadzanych manualnie przez Użytkownika za pośrednictwem portalu dostarczonego przez Wykonawcę (do celów sprawozdawczych oraz w przypadku ograniczeń w integracji po stronie Partnerów Projektu)."

- treść ust. 2 w podrozdziale 7.3. na następującą: „2. W ramach realizacji Etapu nr 3 Wykonawca wykona Integrację Systemu BI z 3 Systemami dziedzicznymi.”

- treść ust. 7 w podrozdziale 7.3. na następującą: "Wykonawca wykona Integrację Systemu BI z Systemami dziedzicznymi Zamawiającego – tj. Administracja Nieruchomościami, Nadzór nad aparaturą medyczną oraz Rejestr zdarzeń niepożądanych. Sposób integracji i zakres pozyskiwanych danych z ww. systemów na potrzeby Systemu BI zostanie określony przez Wykonawcę i uzgodniony przez Zamawiającego."

- dodał wymaganie WF75A o następującej treści:

"System BI musi umożliwiać wykonywanie raportów i analiz danych z Systemu Zamawiającego „Rejestr zdarzeń niepożądanych” (system na prawach autorskich Zamawiającego, z bezpośrednim dostępem do bazy danych, baza danych Postgresql w wersji 9.3) w zakresie:

- liczby zgłoszeń zdarzeń niepożądanych dotyczących pacjentów w wybranym przedziale czasowym,
- raportu wybranego zgłoszenia zawierającego informacje odnotowane w zgłoszeniu, tj. dane pacjenta, rodzaj zdarzenia, opis zdarzenia, lokalizacja zdarzenia, geneza zdarzenia, reakcja na zdarzenie, skutek zdarzenia dla pacjenta, skutek zdarzenia dla placówki, czynniki wpływające na wystąpienie zdarzenia.
- liczby zgłoszeń zdarzeń niepożądanych dotyczących pracy jednostki
- raportu wybranego zgłoszenia zawierającego informacje odnotowane w zgłoszeniu, tj. rodzaj zdarzenia, opis zdarzenia, lokalizacja zdarzenia, geneza zdarzenia, reakcja na zdarzenie, skutek zdarzenia dla pacjenta, skutek zdarzenia dla placówki, czynniki wpływające na wystąpienie zdarzenia."

Pytanie nr 181

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie nr 120 z dnia 20.08.2021 r.

Pytanie nr 120.

Dotyczy § 9 wzoru Umowy.

Wymagania licencyjne w zakresie oprogramowania systemowego, zdefiniowanego w Umowie określone zostały bardzo szeroko, chodzi tu zarówno o zakres pól eksploatacji (§ 9 ust. 23 pkt 5) Umowy - tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub jakiegokolwiek inne zmiany w Oprogramowaniu systemowym) jak również o wymaganie dotyczące zezwalania na wykonywanie praw zależnych w stosunku do oprogramowania systemowego oraz do dokumentacji oprogramowania systemowego (§ 9 ust. 27 Umowy). Biorąc pod uwagę definicję oprogramowania systemowego jako wszelkiego pozostałego oprogramowania poza Oprogramowaniem, niezbędnym do prawidłowego i bezpiecznego działania Systemu BI i bezpiecznej integracji systemu z systemami zewnętrznymi, w tym sterowniki, serwer bazodanowy, silnik bazodanowy, inne oprogramowanie bazodanowe, kontener servletów itp., w tym również podlegające licencjom FLOSS (free libre/open source software) lub na które producent udziela Zamawiającemu licencji na warunkach i zasadach określonych w Umowie, żaden z oferentów nie jest w stanie pozyskać z rynku tego typu oprogramowania na warunkach licencyjnych opisanych w Umowie.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę § 9 Umowy w taki sposób, aby Wykonawca zobowiązany był zapewnić Zamawiającemu licencję na korzystanie z oprogramowania systemowego oraz z dokumentacji oprogramowania systemowego na warunkach standardowych producenta tego typu oprogramowania umożliwiających korzystanie z oprogramowania systemowego zgodnie z jego przeznaczeniem.

Odp.

Zamawiający przeredagował treść § 9 wzoru Umowy jak również wprowadził następujące zmiany w definicjach:

- 1) „Oprogramowanie - zarówno Oprogramowanie narzędziowe i Oprogramowanie dedykowane”;*
- 2) „Oprogramowanie dedykowane - Wszelkie pozostałe oprogramowanie poza Oprogramowaniem narzędziowym, w tym skrypty wraz ze wszystkimi komponentami pozwalającymi na instalację, konfigurację i pełne korzystanie z Systemu BI, w tym również korzystanie z integracji Systemu BI z systemami zewnętrznymi, wraz z kompletnymi kodami źródłowymi oraz bibliotekami, wytworzone i dostarczone lub dostarczone Zamawiającemu przez Wykonawcę w ramach realizacji Przedmiotu zamówienia wraz z Dokumentacją, a także jego wszelkimi Aktualizacjami i Modyfikacjami. Oprogramowanie ma stanowić wersję instalacyjną wraz z zapisami pełnej konfiguracji oraz pełny zestaw kodów źródłowych, które umożliwią (po kompilacji lub bez konieczności kompilacji, np. skryptów, dedykowanych plików xml, dtx) prawidłową instalację, konfigurację i w pełni funkcjonalne działanie Systemu BI, a także dalszy rozwój Systemu BI. Do Oprogramowania dedykowanego należą także wszelkie konfiguracje, wyzwalacze, organizacja i model HD, definicje ścieżek i procesów ETL, procedury, procedury składowane, konfiguracje raportów i analiz, algorytmy obliczeniowe i inne mechanizmy bez których System BI nie będzie posiadał pełnej funkcjonalności, a które nie są wbudowane w Oprogramowanie narzędziowe, aplikacja formularzowa do akwizycji danych. Oprogramowanie dedykowane nie wchodzi w skład Oprogramowania narzędziowego.”;*
- 3) „Oprogramowanie narzędziowe - Oprogramowanie, stanowiące środowisko techniczne, niezbędne do działania Systemu BI i integracji tego systemu z systemami zewnętrznymi, przede wszystkim platforma umożliwiająca kastomizację Systemu BI, sterowniki i oprogramowanie, na podstawie których działa Oprogramowanie dedykowane wraz z całą architekturą rozwiązania, środowiskiem pracy,*

mechanizmami umożliwiającymi konfigurację Systemu BI, zastosowanymi standardami i technologiami, w tym mechanizmy integracyjne ETL, wbudowane konfiguratorzy i mechanizmy do tworzenia i modyfikacji procesów, raportów, analiz, kokpitów menadżerskich, wizualizacji danych i mechanizmów eksploracyjnych data mining, sterowniki, serwer bazodanowy, silnik bazodanowy, inne oprogramowanie bazodanowe, kontener servletów itp., w tym również podlegające licencjom FLOSS (free libre/open source software) lub na które producent udziela Zamawiającemu licencji na warunkach i zasadach określonych w Umowie. W ramach przedmiotu Zamówienia Wykonawca dostarczy najnowszą wersję Oprogramowania narzędziowego na dzień instalacji Oprogramowania narzędziowego oraz zapewni Aktualizację tego oprogramowania w okresie od dnia jego instalacji do ostatniego dnia obowiązywania Gwarancji.

Oprogramowanie narzędziowe stanowi oprogramowanie firm trzecich, do którego autorskich praw majątkowych nie posiadają Wykonawca, którykolwiek członek konsorcjum, podwykonawca jak również podmioty z grup kapitałowych, do których należą Wykonawca, którykolwiek członek konsorcjum lub podwykonawca. Oprogramowanie takie jest powszechnie dostępne na dzień złożenia oferty, eksploatowane m.in. przez podmioty inne niż Wykonawca, członek konsorcjum, podwykonawca, jak również inne niż podmioty z grup kapitałowych, do których należą Wykonawca, którykolwiek członek konsorcjum lub Podwykonawca, wytwarzane seryjnie, stanowiące standard rynkowy dostępne w postaci gotowego, zamkniętego Produktu.”.

Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o zmianę par. 9, w części dotyczącej definicji terminu „Oprogramowanie narzędziowe”, poprzez usunięcie wymogu, by Oprogramowanie narzędziowe stanowiło wyłącznie oprogramowanie FIRM TRZECICH oraz, by autorskie prawa majątkowe do Oprogramowania narzędziowego nie mogły należeć do podwykonawców lub podmiotów z grup kapitałowych, do których należą podwykonawcy. Obecna redakcja postanowienia, wyłącza możliwość złożenia oferty obejmującej Oprogramowanie narzędziowe, przez Wykonawcę będącego jednocześnie producentem takiego Oprogramowania narzędziowego, a nawet wzięcia udziału w wykonywaniu zamówienia przez podwykonawcę, będącego producentem (lub należącego do grupy kapitałowej wspólnie z producentem) Oprogramowania narzędziowego. Komentowane postanowienie drastycznie i bez uzasadnienia ogranicza krąg podmiotów, uprawnionych do uczestniczenia wykonywaniu zamówienia. Zwracamy uwagę, że sytuacja, że polskie oddziały czołowych zagranicznych producentów Oprogramowania narzędziowego, realizują (bądź uczestniczą w charakterze podwykonawców) zamówienia publiczne, nie należą do rzadkości.

Proponowana treść omawianego postanowienia mogłaby brzmieć następująco:

„(...) Oprogramowanie narzędziowe stanowi oprogramowanie Wykonawcy lub firm trzecich, do którego autorskich praw majątkowych nie posiadają Wykonawca, którykolwiek członek konsorcjum, podwykonawca jak również podmioty z grup kapitałowych, do których należą Wykonawca, którykolwiek członek konsorcjum lub podwykonawca. Oprogramowanie takie jest powszechnie dostępne na dzień złożenia oferty, eksploatowane powszechnie m.in. przez podmioty inne niż Wykonawca, członek konsorcjum, podwykonawca, jak również inne niż podmioty z grup kapitałowych, do których należą Wykonawca, którykolwiek członek konsorcjum lub Podwykonawca, oraz wytwarzane seryjnie, stanowiące standard rynkowy dostępne w postaci gotowego, zamkniętego Produktu.”

Odp. Zamawiający dokonał zmian w § 1 Definicje w części dotyczącej definicji terminu „Oprogramowanie narzędziowe” w następującym brzmieniu: „Oprogramowanie, stanowiące środowisko techniczne, niezbędne do działania Systemu BI i integracji tego systemu z systemami zewnętrznymi, przede wszystkim platforma umożliwiająca kastomizację Systemu BI, sterowniki i oprogramowanie, na podstawie których działa Oprogramowanie dedykowane wraz z całą architekturą rozwiązania, środowiskiem pracy, mechanizmami umożliwiającymi konfigurację Systemu BI, zastosowanymi standardami i technologiami, w tym narzędzia umożliwiające integrację i tworzenie procesów ETL, wbudowane konfiguratorzy i mechanizmy do tworzenia i modyfikacji procesów, raportów, analiz, kokpitów menadżerskich, wizualizacji danych i mechanizmów eksploracyjnych data mining, sterowniki, serwer bazodanowy, silnik bazodanowy, inne oprogramowanie bazodanowe, kontener servletów itp., w tym również podlegające licencjom FLOSS (free libre/open source software) lub na które producent udziela Zamawiającemu licencji na warunkach i zasadach określonych w Umowie. W ramach przedmiotu Zamówienia Wykonawca dostarczy najnowszą wersję Oprogramowania narzędziowego na dzień instalacji Oprogramowania narzędziowego oraz zapewni Aktualizację tego oprogramowania w okresie od dnia jego instalacji do ostatniego dnia obowiązywania Gwarancji.”

Jednocześnie Zamawiający dokonał zmiany w § 9 ust. 30 w brzmieniu: „30. W przypadku Oprogramowania narzędziowego, którego producentem jest Wykonawca, członek konsorcjum, podwykonawca, jak również inne niż podmioty z grup kapitałowych, do których należą Wykonawca, którykolwiek członek konsorcjum lub Podwykonawca, stosuje się postanowienia licencyjne właściwe dla Oprogramowania dedykowanego określone w szczególności w ustępach 9-22.”

Pytanie nr 182

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie nr 121 z dnia 20.08.2021 r.

Pytanie nr 121.

Dotyczy §1 pkt 31 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalności Systemu BI mogą być zrealizowane również w oparciu o Oprogramowanie systemowe.

Odp.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 120.

Pytanie Wykonawcy:

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 121 w żaden sposób nie odnosi się do zadanego pytania. Ponownie prosimy o przedstawienie jasnej i wyczerpującej odpowiedzi na pytanie.

Odp. Niektóre funkcjonalności mogą być, na warunkach Umowy i OPZ, zrealizowane jedynie w oparciu o Oprogramowanie narzędziowe, w szczególności funkcjonalności stanowiące rozwiązania uniwersalne, w pełni funkcjonalne bez konieczności konfiguracji i modyfikacji. Dodatkowo Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 181.

Pytanie nr 183

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie nr 122 z dnia 20.08.2021 r.

Pytanie nr 122.

Dotyczy §1 pkt 31 Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalności Systemu BI mogą być zrealizowane również poprzez dostarczenie Oprogramowania systemowego między innymi w postaci gotowego oprogramowania narzędziowego (tzw. „oprogramowanie z półki”, np. oprogramowanie SAP, SAS, Oracle, IBM itp.)

Odp.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 120.

Pytanie Wykonawcy:

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 122 w żaden sposób nie odnosi się do zadanego pytania. Ponownie prosimy o przedstawienie jasnej i wyczerpującej odpowiedzi na pytanie.

Odp. Zamawiający nie odrzuca rozwiązań w postaci gotowego Oprogramowania narzędziowego i Umowa oraz OPZ przewidują takie oprogramowanie. Zamawiający określił, które funkcjonalności wchodzi w skład Oprogramowania narzędziowego. Dodatkowo Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 181.

Pytanie nr 184

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie nr 159 z dnia 20.08.2021 r.

Pytanie nr 159.

Dot. Wzoru umowy.

Dotyczy Par. 9 ust. 23:

a) Prosimy o informację, w jaki sposób Zamawiający zamierza wykorzystywać licencję za granicą (Zamawiający wymaga licencji nieograniczonej terytorialnie). W szczególności, czy Zamawiający zamierza udostępniać licencje do korzystania podmiotom innym niż Zamawiający, czy też np. chodzi wyłącznie o użytkowników Zamawiającego (pracownikom/współpracownikom), przebywającym z granicą.

b) W przypadku, gdy Zamawiający zamierza udostępniać korzystanie z licencji na Oprogramowanie systemowe podmiotom zagranicznym, prosimy o informację, w jakim celu planuje to robić oraz czy zamierza udostępniać takie licencje w celu wykorzystywania Oprogramowania systemowego dla

realizacji wewnętrznych potrzeb oraz interesów tych podmiotów, a jeśli tak, to do realizacji jakich potrzeb/interesów?

c) Prosimy też o informację, czy Zamawiający zamierza w przyszłości utworzyć jakieś podmioty poza granicami RP, który będą miały prawo korzystać z licencji na Oprogramowanie systemowe oraz świadczyć usług poza granicami RP.

Wykonawca pragnie poinformować, że jest w stanie udzielić licencji bez ograniczeń terytorialnych, niemniej taka licencja będzie 2-krotnie droższa niż licencja krajowa lub licencja wprowadzie międzynarodowa, jednak bez możliwości osiągnięcia korzyści biznesowych przez inne (zagraniczne) podmioty niż Zamawiający. Wykonawca chciałby dobrze zrozumieć, jaka jest faktycznie potrzeba i intencja Zamawiającego w tym zakresie. Tylko w ten sposób, Wykonawca będzie w stanie prawidłowo wycenić oferowaną licencję.

Odp.

Sublicencje będą udzielane przez Zamawiającego Partnerom projektu jak również ewentualnym innym podmiotom publicznym, które będą zainteresowane dołączeniem do projektu lub będą zainteresowane skorzystaniem i wdrożeniem opracowywanego w ramach tego zamówienia systemu. Zamawiający nie przewiduje udzielenia licencji podmiotom po za granicami RP. Dodatkowo zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 120.

Pytanie Wykonawcy:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 159 i informację wynikającą z tejże odpowiedzi tj., że Zamawiający nie przewiduje udzielania licencji podmiotom spoza Polski, prosimy o konsekwentne dostosowanie par. 9 ust. 23 do tej odpowiedzi, poprzez wykreślenie słowa „terytorialnie”.

Zmieniona redakcja omawianego postanowienia brzmiałaby następująco:

„23. W ramach wynagrodzenia określonego § 10 ust. 2 pkt 1-4 Umowy, Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieograniczonej czasowo, na terytorium Polski, ~~i terytorialnie~~ licencji na korzystanie z Oprogramowania (...)”

Odp. Zamawiający dokonał zmiany w treści § 9 ust. 23 Umowy w brzmieniu: „23. W ramach wynagrodzenia określonego § 10 ust. 2 pkt 1-4 Umowy, Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej, nieograniczonej czasowo, na terytorium Polski, licencji na korzystanie z Oprogramowania narzędziowego, na poniższych polach eksploatacji: [...]”

Pytanie nr 185

Dotyczy: Odpowiedzi na pytanie nr 159 z dnia 20.08.2021 r.

Pytanie nr 159.

Dot. Wzoru umowy.

Dotyczy Par. 9 ust. 23:

a) Prosimy o informację, w jaki sposób Zamawiający zamierza wykorzystywać licencję za granicą (Zamawiający wymaga licencji nieograniczonej terytorialnie). W szczególności, czy Zamawiający zamierza udostępniać licencje do korzystania podmiotom innym niż Zamawiający, czy też np. chodzi wyłącznie o użytkowników Zamawiającego (pracownikom/współpracownikom), przebywającym z granicą.

b) W przypadku, gdy Zamawiający zamierza udostępniać korzystanie z licencji na Oprogramowanie systemowe podmiotom zagranicznym, prosimy o informację, w jakim celu planuje to robić oraz czy zamierza udostępniać takie licencje w celu wykorzystywania Oprogramowania systemowego dla realizacji wewnętrznych potrzeb oraz interesów tych podmiotów, a jeśli tak, to do realizacji jakich potrzeb/interesów?

c) Prosimy też o informację, czy Zamawiający zamierza w przyszłości utworzyć jakieś podmioty poza granicami RP, który będą miały prawo korzystać z licencji na Oprogramowanie systemowe oraz świadczyć usług poza granicami RP.

Wykonawca pragnie poinformować, że jest w stanie udzielić licencji bez ograniczeń terytorialnych, niemniej taka licencja będzie 2-krotnie droższa niż licencja krajowa lub licencja wprowadzie międzynarodowa, jednak bez możliwości osiągnięcia korzyści biznesowych przez inne (zagraniczne) podmioty niż Zamawiający. Wykonawca chciałby dobrze zrozumieć, jaka jest faktycznie potrzeba i intencja Zamawiającego w tym zakresie. Tylko w ten sposób, Wykonawca będzie w stanie prawidłowo wycenić oferowaną licencję.

Odp.

Sublicencje będą udzielane przez Zamawiającego Partnerom projektu jak również ewentualnym innym podmiotom publicznym, które będą zainteresowane dołączeniem do projektu lub będą zainteresowane skorzystaniem i wdrożeniem opracowywanego w ramach tego zamówienia systemu. Zamawiający nie przewiduje udzielenia licencji podmiotom po za granicami RP. Dodatkowo zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 120.

Pytanie Wykonawcy:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 159, w zakresie prawa do udzielania sublicencji, i informacji wynikającej z tej odpowiedzi, że: „*Sublicencje będą udzielane przez Zamawiającego Partnerom projektu jak również ewentualnym innym podmiotom publicznym, które będą zainteresowane dołączeniem do projektu lub będą zainteresowane skorzystaniem i wdrożeniem opracowywanego w ramach tego zamówienia systemu*”, a jednocześnie wykreśleniem w par. 9 ust. 28 prawa do udzielania sublicencji, prosimy o konsekwentne potwierdzenie, że sublicencje nie będą udzielane.

Ewentualnie, prosimy o jednoznaczną informację, że Zamawiający oczekuje prawa do udzielania sublicencji, wraz z konkretną, zamkniętą listą podmiotów, którym Zamawiający zamierza udzielić sublicencji, Obecny, niezwykle szeroko ujęty, krąg podmiotów, które potencjalnie mogą być beneficjentem sublicencji, wyklucza możliwość prawidłowej kalkulacji opłaty licencyjnej przez Wykonawców, jak też pozbawia ich w praktyce kontroli nad tym, komu (w ramach administracji publicznej) w przyszłości zostanie udzielona licencja.

Od. Zamawiający usunął ust. 28 w § 9. Poza usunięciem ust. 28 w § 9 Zamawiający wprowadził zmianę w § 9 ust. 10 pkt 4 w brzmieniu: "4) korzystania przez Nielimitowaną liczbę użytkowników jednocześnie zatrudnionych przez Zamawiającego, Partnerów Projektu oraz jednostki medyczne działające na terenie województwa mazowieckiego i inne wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne Województwa Mazowieckiego na podstawie umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej;"

W związku z powyższymi zmianami, Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu w zakresie terminu składania ofert, przesuając termin, zgodnie z procedurami i terminami określonymi w ustawie.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 oraz art.137 ust. 2 ustawy wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia zostanie udostępniona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia> oraz dołączona do specyfikacji warunków zamówienia i będzie stanowić jej integralną część.