



AT.ZP.271.3.2023.ZCH

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933, 2185), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. „Świadczenie kompleksowej usługi polegającej na uruchomieniu oraz zarządzaniu i eksploatacji Systemu Słupskiego Roweru Miejskiego”.

1. WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Zamawiający, Miasto Słupsk informuje, iż wpłynęły zapytania dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp udostępnia się treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparycji umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 KSH?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparycji umowy poświęcona Wykonawcy będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 KSH.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyjaśni co rozumie przez „prawidłowo” wystawioną fakturę VAT? Czy aby faktura została uznana przez Zamawiającego za prawidłowo wystawioną wystarczające jest zawarcie przez Wykonawcę w danej fakturze wszystkich elementów wymaganych przez przepisy prawa obowiązujące w tym zakresie, czy Zamawiający wymaga dodatkowych elementów (a jeżeli wymaga, to wnosimy o ich enumeratywne wyliczenie);

Odpowiedź:

Definicja prawidłowo wystawionej faktury VAT zawarta jest w par. 10 ust. 4, który został uzupełniony i otrzymuje brzmienie:

„4. Podstawą stwierdzenia prawidłowości wystawionej faktury za zarządzanie i eksploatację Systemu będzie przesłana przez Zamawiającego, w terminie 7 dni, wiadomość elektroniczna (e-mail) na adres: (wskazany przez Wykonawcę), potwierdzająca wykonanie przedmiotu umowy w danym okresie rozliczeniowym oraz zawarcie przez Wykonawcę na fakturze wszystkich elementów wymaganych przez przepisy prawa obowiązujące w tym

zakresie”.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dokona modyfikacji postanowienia określonego w § 10 ust. 3 umowy w taki sposób, aby termin płatności liczony był od daty wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę, a nie od dnia jej otrzymania przez Zamawiającego? Dotychczasowy zapis nie pozwala na ustalenie właściwej daty powstania obowiązku podatkowego (data wystawienia faktury VAT, jest dla Wykonawcy datą pewną), co w konsekwencji może narazić Wykonawcę na sankcje skarbowe z tytułu nieterminowego odprowadzania podatku VAT oraz podatku dochodowego od osób prawnych;

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy z zastrzeżeniem, że prawidłowa faktura VAT nie może być dostarczona Zamawiającemu później niż 14 dni przed upływem terminu jej płatności. Tym samym par. 10 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Płatność będzie realizowana przez Zamawiającego w terminie 30 dni od dnia wystawienia faktury VAT za dany okres rozliczeniowy, zgodnie z poniższymi danymi:

Miasto Słupsk 76-200

Plac Zwycięstwa 3

NIP: 839 10 05 507

z zastrzeżeniem, że prawidłowa faktura VAT nie może być dostarczona Zamawiającemu później niż 14 dni przed upływem terminu jej płatności.”

Pytanie 4

Czy Zamawiający potwierdzi, iż jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody, a z wyłączeniem utraconych korzyści? Wykonawca zwraca uwagę iż udowodnienie utraconych korzyści w postępowaniu sądowym jest niezwykle trudne niemniej jednak na bardzo szeroki zakres żądań jakich może żądać w związku z nimi Zamawiający koniecznym będzie wliczenie takiego ryzyka w kalkulację cenową oferty;

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza, że jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania wyłącznie do wysokości poniesionej szkody i treść par. 11 ust. 1 pozostawia bez zmian.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie postanowienia § 14 ust. 1 pkt 13 umowy, gdyż przesłanka naliczenia kary umownej jest nieprecyzyjna i niejednoznaczna? Wykonawca nie wie za jakie dokładnie naruszenie umowy może zostać naliczona kara.

Odpowiedź:

Zamawiający w celu domknięcia katalogu przypadków objętych karami umownymi zmienia treść par 14 ust 1 umowy pkt 13 na:

„13) niewywiązanie się z obowiązku relokacji rowerów zwróconych poza stacjami postoju, o którym mowa w ust. 6 pkt 3 OPZ - 0,5 % miesięcznego wynagrodzenia brutto, za każdy stwierdzony przypadek;”

Pytanie 6

Zamawiający przewidział dla siebie prawo do potrącania kwoty kar umownych z należnego wynagrodzenia Wykonawcy. W związku z powyższym zauważyć należy, iż działanie Zamawiającego oparte na ww. prawie doprowadzić może nie tylko do poważnych nieporozumień pomiędzy Stronami Umowy, a także może wywrzeć negatywny skutek na przebieg realizacji zamówienia. Niejednokrotnie bowiem zarówno sam fakt wystąpienia zdarzenia, skutkującego naliczeniem kar umownych, jak i ustalenie wysokości kary umownej, może być sporny. W takiej sytuacji niezbędne wydaje się podjęcie przez Strony Umowy działań zmierzających nie tylko, do ustalenia przestank skutkujących powstaniem roszczenia, ale także czynników wpływających na ich wysokość. Niczym nieograniczone jednostronne prawo do naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego wynagrodzenia, godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy potrącone kary umowne zostały naliczone prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację przedmiotowego postanowienia, tak, aby możliwość potrącania kar umownych przez Zamawiającego, nie była jednostronną czynnością Zamawiającego, a wymagała zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowane przez Wykonawcę zmiany zapisów umowy dotyczące możliwości potrącania kar umownych przez Zamawiającego, wymagającego ZGODY obu Stron. Ustęp par 14 ust.5 projektu umowy wskazuje na obowiązek Zamawiającego w kwestii poinformowania Wykonawcy, co do konieczności naliczenia kar umownych wraz z uzasadnieniem, a Wykonawcy przysługuje 7 dni roboczych na ustosunkowanie się do uchybień stwierdzonych przez Zamawiającego. Ponadto, zapis dotyczący wyrażenia zgody na potrącenie kar z wynagrodzenia odnosi się do przypadku, gdy zapłata nie nastąpi w terminie określonym w nocie obciążającej. Do projektu umowy w par. 14 Zamawiający dodaje jednak ustęp 7 o brzmieniu:

„Strony będą dążyły do polubownego rozwiązywania sporów powstałych w związku z realizacją niniejszej Umowy oraz dialogu w zakresie przestank skutkujących powstaniem wzajemnych roszczeń.”

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie o 50 % wysokości kar umownych określonych w § 14 projektu Umowy? Kary przewidziane przez Zamawiającego mogą mieć charakter kar rażąco wygórowanych. Wysokość zastrzeżonych kar w niektórych przypadkach może nawet kilkukrotnie przekraczać przychód z tytułu świadczenia usługi. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, które musi być uwzględnione przez Wykonawcę przy kalkulacji wynagrodzenia i może wypłynąć na cenę usług zaproponowaną w ofercie. Zdaniem Wykonawcy Interes Zamawiającego będzie należycie zabezpieczony nawet przy obniżonych karach, gdyż Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego ponad kary umowne

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wartości kar umownych o 50%, gdyż stanowiłoby to zbyt duże ryzyko niezgodnej z umową realizacji przedmiotu zamówienia. Zamawiający przede wszystkim będzie dążył do polubownego załatwienia wszelkich sporów, niemniej przewidziany w

projekcie umowy katalog kar umownych stanowi jedyne zabezpieczenie świadczenia wysokiej jakości usług. Po ponownej analizie wartości poszczególnych kar Zamawiający za zasadne uznał wprowadzenie w par. 14 ust. 1 projektu umowy następujących zmian:

„5) za każdy stwierdzony przypadek (stan na 6:30) dostępności sprawnych rowerów w Systemie, wyrażoną procentowo w przedziale 51-90 % w stosunku do zamówionej liczby rowerów - 2% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za okres rozliczeniowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 5% wartości wynagrodzenia w okresie funkcjonowania systemu w danym roku;

6) za każdy stwierdzony przypadek (podczas codziennej kontroli Systemu - stan na 6:30) dostępności sprawnych rowerów w Systemie wyrażoną procentowo w przedziale 91-95 % w stosunku do zamówionej liczby rowerów - 1 % wynagrodzenia należnego Wykonawcy za okres rozliczeniowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 2% wartości wynagrodzenia w okresie funkcjonowania systemu w danym roku;

Pytanie 8

W związku ze wskazaniem że Wykonawca zobowiązany będzie do przeprowadzenia szkolenia, prosimy o wyjaśnienie czy w związku z tym Zamawiający widzi konieczność uregulowania kwestii przetwarzania danych osobowych uczestników takich szkoleń (prosimy o ewentualne przedstawienie propozycji takich regulacji) ? Innymi słowy czy realizacja szkoleń będzie wiązała się z przetwarzaniem przez Wykonawcę danych osobowych, których administratorem jest Zamawiający - zakładamy bowiem, że jest też możliwe przeprowadzenie szkolenia bez konieczności przekazywania Wykonawcy danych osobowych osób biorących w nich udział (bez tworzenia list uczestników, etc.).

Odpowiedź:

Osoby wskazane do przeszkolenia będące przedstawicielami Zamawiającego są funkcjonariuszami publicznymi, a szkolenie, o którym mowa w zamówieniu, nie wymaga tworzenia list uczestników. Na prośbę Wykonawcy w umowie zawarty zostanie zapis dotyczący obowiązku informacyjnego w zakresie administrowania i przetwarzania danych osobowych pracowników i współpracowników każdej ze Stron.

Pytanie 9, 10

1. Wykonawca wnosi, aby do Umowy dodać postanowienia o tzw. udostępnieniu danych osobowych personelu/przedstawicieli Stron. Oczywiście jest bowiem, że do takiego udostępnienia dojdzie, a w wyniku tego Strony staną się niezależnymi administratorami w/w danych osobowych. Pomiędzy Stronami umowy dojdzie do wymiany danych osobowych personelu Stron, co na gruncie zasad ochrony danych osobowych określone jest ich „udostępnieniem” (pomiędzy dwoma niezależnymi administratorami).

Poniżej propozycja zapisów, które mogą zostać zmienione poprzez dostosowanie ich do faktycznych relacji pomiędzy Stronami. Wykonawca wnosi o dopisanie:

Wzajemne udostępnienie danych osobowych pracowników i współpracowników Stron.

1. W celu wykonania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także - w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do

- nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.
2. W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.
 3. Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w ppkt 1) oraz 2) powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.
 4. Strony wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.
 5. Jeśli Koordynator Umowy Strony nie wskaże inaczej w formie pisemnej, elektronicznej lub e-mailowej, druga Strona, w wykonaniu obowiązku z ppkt 4), powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony, dostępnej na stronie Wykonawcy), www._____ (wersja Zamawiającego)

Wykonawca wnosi, aby w Umowie wskazać, że treść obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna jest na stronie www..... bądź w załącznikach do umowy (Wykonawca dostarczy jego treść na etapie zawierania umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do umowy zapisów dotyczących udostępniania danych osobowych personelu/przedstawicieli stron, poprzez utworzenie ust. 3 w paragrafie 16. projektu umowy, o następującej treści:

„3. W celu wykonania Umowy strony określają postanowienia w zakresie wzajemnego udostępniania danych osobowych personelu/przedstawicieli wskazanych do realizacji Umowy, tj.:

1) Strony zgodnie oświadczają, iż w ramach realizacji niniejszej umowy nie zachodzi przetwarzanie danych spełniające przesłanki do podpisania odrębnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

2) Strony wzajemnie udostępnią sobie jedynie niezbędne do realizacji niniejszej umowy dane swoich pracowników i współpracowników zaangażowanych w wykonywanie Umowy w celu umożliwienia utrzymywania bieżącego kontaktu przy wykonywaniu Umowy, a także - w zależności od specyfiki współpracy - umożliwienia dostępu fizycznego do nieruchomości drugiej Strony lub dostępu do systemów teleinformatycznych drugiej Strony.

3) W celu zawarcia i wykonywania Umowy, Strony wzajemnie udostępniają sobie dane osobowe osób reprezentujących Strony, w tym pełnomocników lub członków organów w celu umożliwienia kontaktu między Stronami jak i weryfikacji umocowania przedstawicieli Stron.

4) Wskutek wzajemnego udostępnienia danych osobowych osób wskazanych w pkt 2 oraz 3 powyżej, Strony stają się niezależnymi administratorami udostępnionych im danych. Każda ze

Stron jako administrator udostępnionych jej danych osobowych samodzielnie decyduje o celach i środkach przetwarzania udostępnionych jej danych osobowych, w granicach obowiązującego prawa i ponosi za to odpowiedzialność.

5) Strony wykonają we własnym zakresie obowiązek informacyjny wynikający z art. 14 RODO i wzajemnie prześlą swoim pracownikom i współpracownikom treść określonych przez drugą Stronę Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników drugiej Strony. Przed udostępnieniem ich danych osobowych drugiej Stronie, udokumentują to przekazanie, a także będą przechowywały dokumentację przekazania w sposób zapewniający jej dostępność oraz integralność przez czas trwania Umowy, a także 5 lat dłużej.

6) Jeśli osoba upoważniona do kontaktów w celu realizacji Umowy z ramienia jednej Strony nie wskaże inaczej niż w formie pisemnej (tradycyjnej, elektronicznej lub e-mailowej,) informacji o której mowa w pkt. 5 powyżej, druga Strona, powinna użyć treści Informacji o danych osobowych dotyczącej pracowników i współpracowników dostępnej:

a) na stronie Wykonawcy), pod adresem.....

b) na stronie Zamawiającego, pod adresem:

https://bip.um.slupsk.pl/urząd_miejski/dokumenty/2850.html

Pytanie 11

3. Ogólna charakterystyka Systemu.

5) Wykonawca zapewni możliwość rejestracji w Systemie przez aplikację dedykowaną Systemowi;

Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza zastosowanie istniejącej aplikacji operatora, która działa w innych systemach w Polsce i na świecie? Zastosowanie takiej aplikacji znacząco wpływa na komfort użytkowania systemów oraz zwiększenie ilości wynajmów np. przez turystów którzy posiadają konta rowerowe w innych systemach w których operatorem jest wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie istniejącej aplikacji operatora, która działa w innych systemach w Polsce i na świecie jeśli spełnia ona co najmniej wszystkie wymagane w zamówieniu parametry. Zapis ten został wprowadzony do OPZ w ust. 10 jako pkt 24.

Pytanie 12

3. Ogólna charakterystyka Systemu.

13) Przed przystąpieniem do uruchomienia Systemu w 2023 r. i 2024 r. Zamawiający dokona odbioru technicznego rowerów. Kontrola będzie prowadzona przez pracowników Zamawiającego w Słupsk u. W przypadku ujawnienia niesprawności roweru Wykonawca udostępni sprawny rower bądź dokona jego naprawy. Po dokonaniu naprawy rower zostanie poddany ponownej kontroli. Odbiór techniczny rowerów nastąpi po zgłoszeniu gotowości przez Wykonawcę, jednak nie później niż na 3 dni robocze przed uruchomieniem Systemu. Wykonawca zobowiązany jest w dniu odbioru rozmieścić rowery wyłącznie na Stacjach Głównych (po 10 sztuk);

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o odstąpienie od wymogu rozmieszczania rowerów na stacjach na czas odbioru. Odbiór techniczny rowerów może zostać dokonany w dowolnym miejscu - rekomendujemy przeprowadzenie go na placu/magazynie. Rozmieszczanie rowerów na publicznie dostępnych stacjach bez możliwości ich wypożyczenia przez Użytkowników przed startem systemu budzi frustrację osób próbujących wypożyczyć fizycznie obecny na stacji rower

oraz może powodować negatywny PR zarówno da Wykonawcy jak i Zamawiającego. Z doświadczenia wykonawcy najsprawniej organizacyjnie odbiór techniczny rowerów prowadzi się w jednym miejscu bez konieczności przemieszczania się.

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do zaproponowanej przez Wykonawcę zmiany w OPZ.
Ust. 3 pkt 13 OPZ otrzymuje brzmienie:

„Przed przystąpieniem do uruchomienia Systemu w 2023 r. i 2024 r. Zamawiający dokona odbioru technicznego rowerów. Kontrola będzie prowadzona przez pracowników Zamawiającego w Słupsku. W przypadku ujawnienia niesprawności roweru Wykonawca udostępni sprawny rower bądź dokona jego naprawy. Po dokonaniu naprawy rower zostanie poddany ponownej kontroli. Odbiór techniczny rowerów nastąpi po zgłoszeniu gotowości przez Wykonawcę, jednak nie później niż na 3 dni robocze przed uruchomieniem Systemu. Wykonawca zobowiązany jest w dniu odbioru przywieźć flotę systemu we wskazane przez Zamawiającego na terenie Miasta Słupska miejsce, gdzie dokonany zostanie jej odbiór;”

Pytanie 13

6. Stacje Postoju rowerów

3) Niezależnie od powyższego, rowery pozostawione poza Stacjami Postoju, podlegają relokacji nie rzadziej niż raz w tygodniu, czyli muszą zostać przewiezione na najbliższą Główną lub Uzupełniającą Stację Postoju rowerów, w przedziale czasowym między godz. 00:00 a 06:00. Po 60 dniach funkcjonowania Systemu, po zdefiniowaniu zwrotów rowerów poza Stacjami Postoju w odniesieniu do ponad 50% wypożyczeń, Zamawiający zastrzega sobie możliwość ustanowienia zwiększenia częstotliwości relokacji. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć statystyki w przedmiotowym zakresie;

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o usunięcie zapisu o tym, że „Zamawiający zastrzega sobie możliwość ustanowienia zwiększenia częstotliwości relokacji.” Zapis taki uniemożliwia skonstruowanie porównywalnych i wiążących ofert na dostarczenie i obsługę systemu, ponieważ ewentualne zwiększenie częstotliwości relokacji, bezpośrednio wpływa na koszty kontraktu. Zamawiający, dopuszczając opcję zwiększenia częstotliwości relokacji, uniemożliwia wykonawcom oszacowanie tego parametru kontraktu, który jest jednym z kluczowych i największych kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający do wnioskowanej zmiany przychyła się tylko częściowo, za zasadne uznając doprecyzowanie przewidzianych w przedmiotowym zakresie zmian. Dotychczasowa treść ust. 6 pkt 3 OPZ otrzymuje brzmienie:

„3). Niezależnie od powyższego, rowery pozostawione poza Stacjami Postoju, podlegają relokacji nie rzadziej niż raz w tygodniu, czyli muszą zostać przewiezione na najbliższą Główną lub Uzupełniającą Stację Postoju rowerów, w przedziale czasowym między godz. 00:00 a 06:00. Po 60 dniach funkcjonowania Systemu, po zdefiniowaniu zwrotów rowerów poza Stacjami Postoju w odniesieniu do ponad 50% wypożyczeń, Zamawiający zastrzega sobie możliwość ustanowienia zwiększenia częstotliwości relokacji rowerów pozostawionych poza Stacjami Postoju z zastrzeżeniem, że ich relokacja nie będzie wymagana częściej niż co drugi dzień (co drugą relokację codzienną). Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć statystyki w przedmiotowym zakresie”

Pytanie 14

OPZ

6. Stacje Postoju rowerów

4) Stacje zostaną przygotowane przez Zamawiającego ;

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dokona odpowiedniego przygotowania i utwardzenia terenów pod wszystkie stacje, a Wykonawca zobowiązany będzie wyłącznie dostarczyć na nie stacje i rowery i utrzymywać w czasie trwania sezonu?

Odpowiedź:

Zamawiający przygotuje i utwardzi tereny pod wszystkie stacje, wraz z montażem znaków informujących o lokalizacji stacji. Wykonawca natomiast wykona i zamontuje na oznakowanych słupkach na stacjach postoju rowerów (głównych i uzupełniających) tablice informacyjne o ustalonej z Zamawiającym treści - zgodnie z ust. 11 pkt 4 OPZ.

Ust. 11 pkt 4 OPZ otrzymuje brzmienie:

„4) Wykonawca wykona i zamontuje dwustronne tablice informacyjne zawierające infografiki dotyczące sposobu użytkowania systemu o ustalonej z Zamawiającym treści na oznakowanych (istniejących) słupkach na stacjach postoju rowerów (głównych i uzupełniających) w terminie co najmniej 7 dni przed ostatecznym uruchomieniem Systemu. Kolorystyka, układ graficzny i treść tablic informacyjnych powinny być zgodne z zatwierdzonym przez Zamawiającego wzorem graficznym, przedstawionym przez Wykonawcę. Przedmiotowe tablice powinny być odporne na warunki atmosferyczne, a ich wielkość dostosowana do ilości informacji niezbędnych do przekazania użytkownikom.

Pytanie 15

OPZ

10. Opis aplikacji mobilnej:

Zwracamy się do zamawiającego z pytaniem czy opis ten w całości dotyczy jedynie aplikacji mobilnej dla użytkowników czy również systemu do sterowania/zarządzania flotą rowerów? Niektóre zapisy brzmią tak jakby zamawiający opisał zasady funkcjonowania systemu do zarządzania rowerami np.

- Możliwość definiowania stref wirtualnych parkowania wraz z definiowaniem markera oraz promienia funkcjonowania strefy (ppkt 12);
- Możliwość definiowania Regulaminu w językach co najmniej polskim i angielskim (ppkt 13);
- Możliwość śledzenia tras przejazdu rowerów (ppkt 19);
- Możliwość zdalnego wyłączenia uszkodzonych rowerów (ppkt 20);
- Możliwość weryfikacji Użytkownika na podstawie wprowadzonych danych osobowych (ppkt 21).

Zwracamy się z prośbą o rozbięcie zapisu na zapisy dotyczące platformy operatora (wyżej opisane punkty) oraz aplikację mobilną (pozostałe punkty opisujące funkcjonalności aplikacji).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zasugerowaną korektę w układzie opisu wymaganych funkcjonalności aplikacji zawartej w OPZ. Wskazane wymogi dotyczące platformy operatora zostały wykreślone z części ogólnej opisu aplikacji w ust. 10 i zawarte w ust. 10 pkt 11 OPZ.

Pytanie 16

OPZ

10. Opis aplikacji mobilnej:

18) Możliwość przyjmowania zgłoszeń wraz ze zdjęciami usterki;

Zwracamy się do zamawiającego z prośbą o usunięcie zapisu mówiącego o zdjęciach usterki. W większości przypadków usterka roweru jest niewidoczna gołym okiem a przesyłanie zdjęć do operatora wiąże się z możliwością wysyłania różnych fotografii niezwiązanych z systemem roweru miejskiego w formie np. żartu oraz może zawierać różne niepożądane dane np. osobowe wizerunek osób trzecich etc.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie obligatoryjności przyjmowania zgłoszeń wraz ze zdjęciami usterki.

W ust. 10 pkt 18 OPZ Zamawiający usuwa fragment „wraz ze zdjęciami usterki”.

Pytanie 17**OPZ****10. Opis aplikacji mobilnej:**

23) W celu weryfikacji czy dany użytkownik posiada SKM, aplikacja musi mieć możliwość łączenia się po API z aplikacją Słupskiej Karty Mieszkańca (SKM), wykonanej w ramach umowy zawartej przez Miasto Słupsk z Witaj Świecie! Sp. z o. o., Aleja Sienkiewicza 5a, 76-200 Słupsk, Tel. 881 519 871, E-mail: biuro@witaj-swiecie.pl. Zamawiający zobowiązuje się do przekazania, na życzenie Wykonawcy, wszelkich niezbędnych dokumentów i informacji umożliwiających integrację aplikacji z SKM.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o udostępnienie dokumentacji API na etapie postępowania przetargowego. Prawidłowa wycena wdrożenia takiej funkcjonalności jest niemożliwa bez uprzedniego zapoznania się z dokumentami oraz oszacowania skali prac.

Odpowiedź:

Poniżej informacja od operatora Słupskiej Karty Mieszkańca w zakresie integracji aplikacji.

Integracja karty mieszkańca z systemami zewnętrznymi**## Przebieg procedury**

1. Użytkownik systemu zewnętrznego wprowadza numer karty i jako daną weryfikującą swoją datę urodzenia (nie ma tej informacji na karcie fizycznej)
2. System zewnętrzny sprawdza w systemie karty mieszkańca czy posiadacz karty o tym numerze ma zniżkę, dostaje informację zwrotną o wysokości zniżki (kwotowa lub procentowa)
3. Jeśli tak to wyświetla obniżoną cenę
4. Po dokonaniu transakcji system zewnętrzny wysyła do systemu karty mieszkańca informację tym że posiadacz karty o wskazanym numerze skorzystał ze zniżki przy zakupie i jaka była kwota oryginalna usługi
5. Zniżka może być jednorazowa lub w jakiś inny sposób ograniczona więc po skorzystaniu z niej posiadacz karty nie będzie mógł skorzystać ponownie

Technicznie:

1. system trzeci otrzymuje integracyjny klucz api (token)
2. wywołanie celem sprawdzenia wysokości zniżki, w queryString dane: token, numer karty, data urodzenia

[https://api.slupskakarta.pl/integration/benefitList?
token=\[token\]&cardNumber=\[cardNumber\]&birthDate=\[birthDate\]](https://api.slupskakarta.pl/integration/benefitList?token=[token]&cardNumber=[cardNumber]&birthDate=[birthDate])

gdzie

- * [token] - przydzielony token dla usługodawcy
- * [cardNumber] - numer karty
- * [birthDate] - data urodzenia w formacie yyyy-MM-dd

przykład

<https://api.slupskakarta.pl/integration/benefitList?token=fbe1028f-b57b-4349-8329-1ca1d0c2361d&cardNumber=24458342&birthDate=1977-01-09>

przykładowa odpowiedź systemu karty miejskiej

zniżka kwotowa w wysokości 35zł

```
`[{"id":162,"name":"Zniżka na przejazdy rowerem miejskim","start":null,"end":"2023-12-31T23:59:59.000Z","type":1,"typeText":"Zniżka kwotowa","value":35}]`
```

zniżka procentowa w wysokości 10%

```
`[{"id":162,"name":"Zniżka na przejazdy rowerem miejskim","start":null,"end":"2023-12-31T23:59:59.000Z","type":2,"typeText":"Zniżka procentowa","value":10}]`
```

3. Po udzieleniu rabatu system wysyła informację do api karty miejskiej, wg schematu

[https://api.slupskakarta.pl/integration/benefitUse?token=\[token\]&cardNumber=\[cardNumber\]&benefitId=\[benefitId\]&price=\[price\]](https://api.slupskakarta.pl/integration/benefitUse?token=[token]&cardNumber=[cardNumber]&benefitId=[benefitId]&price=[price])

gdzie

- * [token] - przydzielony token dla usługodawcy
- * [cardNumber] - numer karty
- * [benefitId] - id zniżki (z przykładu powyżej będzie to 162)
- * [price] to cena usługi przed zniżką

przykład

<https://api.slupskakarta.pl/integration/benefitUse?token=fbe1028f-b57b-4349-8329-1ca1d0c2361d&cardNumber=24458342&benefitId=162&price=100>

Pytanie 18

OPZ

11. Informacje dodatkowe:

2) Opłaty Użytkowników Systemu należne za czas wypożyczenia

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o darmoczas będzie dostępny tylko dla posiadaczy SKM?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że „darmoczas” będzie dostępny jedynie dla użytkowników SKM, z zastrzeżeniem zapisów zawartych w ust. 11 pkt 5 OPZ.

Pytanie 19**OPZ****11. Informacje dodatkowe:****2) Opłaty Użytkowników Systemu należne za czas wypożyczenia**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację, czy wykonawca będzie mógł zaproponować dodatkowe formy opłat dla użytkowników, np. oparte o abonamenty?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza (w porozumieniu z Zamawiającym) wprowadzenie po zawarciu umowy dodatkowych opłat, tj. np. abonamenty. Kwestia ta została uregulowana w nowoutworzonym pkt 8 w ust 11 OPZ o brzmieniu:

„8. Wykonawca, w porozumieniu z Zamawiającym, będzie mógł wprowadzić do katalogu opłat dodatkowe formy opłat dla użytkowników Systemu, np. abonamenty, ukształtowane w oparciu o określony przez Zamawiającego w pkt 2 powyżej cennik;”

Pytanie 20**OPZ****11. Informacje dodatkowe:**

7) Zamawiający będzie miał dostęp do bieżących statystyk funkcjonowania systemu co najmniej w zakresie:

h) możliwości wygenerowania raportu w formacie PDF lub ODT lub innym zaakceptowanym przez Zamawiającego,

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie ogólnie przyjętego formatu CSV?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie formatu CSV. W OPZ uzupełniony został zapis ust. 11 pkt 7 lit. h.

Pytanie 21**OPZ****6. Stacje Postoju rowerów**

6) Zamawiający dopuszcza możliwość relokacji stacji w zakresie granic administracyjnych Miasta Słupska. Koszty przygotowania stacji postoju każdorazowo pokryje Zamawiający;

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie ilu bezpłatnych przeniesień stacji może dokonać w trakcie trwania kontraktu? Jest to informacja niezbędna dla prawidłowego oszacowania kosztów projektu. Rekomendujemy, żeby było to 1 przeniesienie stacji w sezonie.

Odpowiedź:

Zamawiający po ponownej analizie zagadnienia, celem zawężenia niniejszego wymogu nadaje ust. 6 pkt 6 następujące brzmienie:

„6). Zamawiający w każdym Sezonie funkcjonowania Systemu dopuszcza możliwość jednorazowej relokacji maksymalnie 5 stacji postoju rowerów, w zakresie granic

administracyjnych Miasta Słupska. Koszty przygotowania stacji postoju każdorazowo pokryje Zamawiający. Po stronie Wykonawcy będzie przeprowadzenie relokacji na poziomie informatycznym;"

Pytanie 22

OPZ

6. Stacje Postoju rowerów

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie czy wykonawca ma dokonać demontażu stacji po zakończeniu funkcjonowania systemu, a jeżeli tak, to w jakim terminie?

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią umowy oraz OPZ (tj. brak przedmiotowych zapisów) Wykonawca nie jest zobowiązany do demontażu stacji po zakończeniu funkcjonowania Systemu. Celem doprecyzowania kwestii w ust. 6 wprowadzony został pkt 8 w następującym brzmieniu:

„8) Demontaż stacji rowerowych po zakończeniu funkcjonowania Systemu dokonany zostanie przez Zamawiającego”.

Pytanie 23

OPZ

6. Stacje Postoju rowerów

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie czy w ramach stacji postoju rowerów wykonawca będzie miał za zadanie dostarczyć również i zamontować stojaki, a jeżeli tak to w jakiej liczbie na poszczególnych stacjach i ile łącznie? Prosimy również o informację, czy Zamawiający stawia jakieś wymagania techniczne i estetyczne odnośnie stojaków?

Odpowiedź:

W OPZ nie ma zapisów nakładających na Wykonawcę dostawę i montaż stojaków rowerowych. Montaż stojaków leży po stronie Zamawiającego. Zgodnie z przyjętymi założeniami stojaki znajdują się jedynie przy stacjach głównych. Z uwagi na to, że Wykonawca nie jest zobowiązany do dostawy i montażu stojaków rowerowych, Zamawiający nie określa w tym zakresie wymogów technicznych czy estetycznych.

Pytanie 24

OPZ

6. Stacje Postoju rowerów

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie czy stawia jakieś wymagania techniczne i estetyczne odnośnie formy i wymiarów tablic informacyjnych? Czy takie same tablice mają stanąć na stacjach głównych i uzupełniających?

Odpowiedź:

Zamawiający w ust. 11 pkt 4 OPZ doprecyzował zapisy dotyczące wyglądu i treści tablic informacyjnych, który otrzymuje brzmienie:

„4) Wykonawca wykona i zamontuje dwustronne tablice informacyjne zawierające infografiki dotyczące sposobu użytkowania systemu o ustalonej z Zamawiającym treści na oznakowanych (istniejących) słupkach na stacjach postoju rowerów (głównych i uzupełniających) w terminie co najmniej 7 dni przed ostatecznym uruchomieniem Systemu. Kolorystyka, układ graficzny i treść

tablic informacyjnych powinny być zgodne z zatwierdzonym przez Zamawiającego wzorem graficznym, przedstawionym przez Wykonawcę. Przedmiotowe tablice powinny być odporne na warunki atmosferyczne, a ich wielkość dostosowana do ilości informacji niezbędnych do przekazania użytkownikom;”

Pytanie 25

OPZ

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o doprecyzowanie kto ma zapewnić domenę dla strony internetowej projektu - Zamawiający czy wykonawca?

Odpowiedź:

Zapewnienie domeny leży po stronie Wykonawcy Systemu. Zapis precyzujący został zamieszczony w ust. 8 pkt 8 OPZ w brzmieniu:

„8) Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia domeny dla strony internetowej dedykowanej Systemowi.”

Pytanie 26

OPZ oraz umowa

OPZ

1. Wykonawca zamówienia będzie realizował przedmiot zamówienia w terminie obowiązywania umowy, w tym:

7) od momentu uruchomienia Systemu (z przerwą pomiędzy dwoma sezonami) będzie zobowiązany monitorować liczbę rowerów na 10 głównych stacjach postoju rowerów. Przez monitorowanie należy rozumieć codzienne sprawdzanie i uzupełnienie (przynajmniej raz) ilości rowerów na głównych stacjach postoju rowerów, poprzez proces ich relokacji dokonywany w przedziale czasowym między godz. 00:00 a 06:00, w taki sposób, aby na każdej ze stacji głównej znajdowało się min. 5 sztuk rowerów. Wykonawca zapewni Zamawiającemu wgląd w statystyki potwierdzające dokonanie relokacji lub codziennie przedłoży inny dokument potwierdzający spełnienie wymogu relokacji. Dodatkowo, Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany wymagalnej na stacjach głównych codziennej ilości rowerów;

Umowa

§ 14.

Kary umowne

1. W przypadku stwierdzenia uchybień w wykonywaniu przedmiotu umowy Zamawiający ma prawo do naliczenia kar umownych:

1) za każdy rower w którym nie usunięto przez dłużej niż 48 godzin Usterki Głównej - 15,00 złotych za każdą rozpoczętą godzinę ponad ustalony 48 godzinny czas reakcji, jednak nie więcej niż 180,00 złotych łącznie za dany rower w 1 dniu oraz nie więcej niż łącznie 1 500,00 złotych za dany rower w okresie funkcjonowania systemu w danym roku; naliczanie kar nastąpi od rozpoczętej 49 godziny niesprawności, na podstawie potwierdzenia, o którym mowa w § 6 ust 1 pkt 13 umowy;

2) za każdy rower w którym nie usunięto przez dłużej niż 72 godziny Usterki Nieistotnej - 10,00 złotych za każdą rozpoczętą godzinę ponad ustalony 72 godzinny czas reakcji, jednak nie więcej niż 150,00 złotych łącznie za dany rower w 1 dniu oraz nie więcej niż łącznie 1 000,00 złotych za dany rower w okresie funkcjonowania systemu w danym roku; naliczanie kar nastąpi od rozpoczętej 73 godziny niesprawności, na podstawie potwierdzenia, o którym mowa w § 6 ust 1 pkt 13 umowy;

3) za każdy przypadek zaistnienia sytuacji w której Wykonawca nie potwierdzi dokonania relokacji - 50,00 złotych za każdy przypadek, oraz nie więcej niż łącznie 5 000,00 złotych w okresie funkcjonowania systemu w danym roku;

4) za każdą rozpoczętą dobę Niefunkcjonowania Systemu - 3% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za okres rozliczeniowy, jednak nie więcej niż 10 % wartości wynagrodzenia w okresie funkcjonowania systemu w danym roku. W przypadku naliczenia kary z tytułu Niefunkcjonowania Systemu, nie są naliczane kary określone w pkt. 1 - 3;

5) za każdy stwierdzony przypadek (stan na 6:30) dostępności sprawnych rowerów w Systemie, wyrażoną procentowo w przedziale 51-90 % w stosunku do zamówionej liczby rowerów - 4% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za okres rozliczeniowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 5% wartości wynagrodzenia w okresie funkcjonowania systemu w danym roku;

6) za każdy stwierdzony przypadek (podczas codziennej kontroli Systemu - stan na 6:30) dostępności sprawnych rowerów w Systemie wyrażoną procentowo w przedziale 91-95 % w stosunku do zamówionej liczby rowerów - 3 % wynagrodzenia należnego Wykonawcy za okres rozliczeniowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 2% wartości wynagrodzenia w okresie funkcjonowania systemu w danym roku;

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o ujednoczenie dokumentacji i określenie, że napętnienie będzie badane w godzinach 0:00-6:00 a nie równo o godz. 6:30.

Zwracamy się do Zamawiającego również z wnioskiem o potwierdzenie, że wskaźnik odpowiedniego zapętnienia stacji musi być zapewniony co najmniej 1 raz o dowolnej porze w przedziale, w którym jest badany. Chodzi o to, żeby nie blokować działalności systemu nocą, poprzez wymóg, że przez cały czas okresu nocnego, tj. np. w godz. 0:00-6:00 wszystkie stacje mają mieć przez cały czas zachowany wskaźnik - bo to jest niemożliwe, a wystarczy niewielki wolumen wypożyczeń, aby uzyskane wskaźniki „posypały się” Inne rozwiązanie nie jest stosowane nigdzie w systemach rowerów publicznych.

Zwracamy się również z prośbą o rozpatrzenie wydłużenia czasu badania wskaźnika na godz. 22-6. Jest to rozwiązanie stosowane w większości systemów rowerów publicznych w Polsce, w tym m.in. w Warszawie, Wrocławiu, Białymstoku, Szczecin, Aglomeracja Łódzka, Łomża i wielu innych. Umożliwia to optymalniejsze rozłożenie zasobów relokacyjnych, a więc obniżenie kosztów operacyjnych, przy zapewnieniu takiej samej funkcjonalności systemu dla użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wnioskowanych przez Wykonawcę korekt, zmieniając tym samym brzmienie par. 14 ust. 1 pkt 5 i 6 projektu umowy w brzmieniu:

„5) za każdy stwierdzony przypadek (podczas codziennej kontroli Systemu - przy założeniu, że napętnienie będzie badane w przedziale czasowym pomiędzy 22:00-6:00) dostępności sprawnych rowerów w Systemie, wyrażoną procentowo w przedziale 51-90 % w stosunku do zamówionej liczby rowerów - 2% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za okres rozliczeniowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 5% wartości wynagrodzenia w okresie funkcjonowania systemu w danym roku; wskaźnik odpowiedniego zapętnienia stacji musi być zapewniony co najmniej 1 raz o dowolnej porze w badanym przedziale czasowym;

6) za każdy stwierdzony przypadek (podczas codziennej kontroli Systemu - przy założeniu, że napętnienie będzie badane w przedziale czasowym pomiędzy 22:00-6:00) dostępności sprawnych rowerów w Systemie wyrażoną procentowo w przedziale 91-95 % w stosunku do zamówionej liczby rowerów - 1% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za okres rozliczeniowy za każdy stwierdzony przypadek, jednak nie więcej niż 2% wartości wynagrodzenia w okresie funkcjonowania systemu w danym roku; wskaźnik odpowiedniego zapętnienia stacji musi być zapewniony co najmniej 1 raz o dowolnej porze w badanym przedziale czasowym;”

Pytanie 27

11. Informacje dodatkowe:

1) Na przychody Wykonawcy składają się wszystkie opłaty Użytkowników związane z użytkowaniem Systemu;

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację, jakie przychody zostały wygenerowane oddzielnie z wypożyczeń i oddzielnie z opłat dodatkowych w sezonach 2021-2022?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji w zakresie wartości przychodów jakie zostały wygenerowane z wypożyczeń oraz opłat dodatkowych w ramach systemu wypożyczalni rowerów funkcjonującej w latach 2021-2022. Niniejszy przychód w całości należny był Wykonawcy przedmiotowego systemu.

Pytanie 28

OPZ

11. Informacje dodatkowe:

1) Na przychody Wykonawcy składają się wszystkie opłaty Użytkowników związane z użytkowaniem Systemu;

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację, czy dopuszcza zwrot rowerów przez użytkowników poza stacjami, a jeżeli tak, to o doprecyzowanie, że za pozostawienie roweru poza stacją naliczana jest dodatkowa opłata w wysokości np. 8-10 zł, a za zwrot na stację roweru wypożyczonego poza stacją przysługuje użytkownikowi bonus w wysokości 3-5 zł. Jest to rozwiązanie stosowane powszechnie w systemach rowerów publicznych 4G generacji, które zapewnia lepszą naturalną relokację systemu.

Odpowiedź:

Zapis dotyczący opłaty dodatkowej za pozostawienie roweru poza stacją znajduje się w ust. 11 pkt 2 lit. b tiret 5. Zamawiający przychyliła się natomiast do zaproponowanej przez Wykonawcę zmiany w zakresie bonusu przysługującego za zwrot na stację roweru wypożyczonego poza nią, wprowadzając do ust. 11 pkt 9 w brzmieniu:

„9) Wykonawca będzie mógł wprowadzić do cennika tzw. bonus, przysługujący Użytkownikom za zwrot na stację roweru wypożyczonego poza stacją. Wysokość przedmiotowego bonusu zostanie określona przez Wykonawcę na etapie tworzenia Regulaminu korzystania z Systemu.”

Pytanie 29, 30

Paragraf 11 ustęp 2 projektu umowy - załącznik nr 7 do SWZ:

„2. Wykonawca zawrze Umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującą wszelkie szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług i dostaw objętych umową ubezpieczenia nie mniejszą niż 400 000,00 złotych, w tym za szkody wyrządzone Użytkownikom oraz osobom trzecim, za szkody wyrządzone Zamawiającemu na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy oraz wyrządzone na terenie powierzonym Wykonawcy dla celów realizacji umowy (Stacje Postoju).”

1. Prosimy o potwierdzenie, że zapis:

„2. Wykonawca zawrze Umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującą wszelkie szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług i dostaw objętych umową z ubezpieczenia...”, dotyczy świadczenia usług i dostaw objętych umową z Zamawiającym a nie umową ubezpieczenia.

2. Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie słowa „wszelkie” w zdaniu „Wykonawca zawrze Umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującą wszelkie szkody powstałe w związku ze świadczeniem usług i dostaw ...” lub zastąpienie zapisu wymogu poniższym również mając na uwadze pytania 1 i 2?

Wykonawca zawrze Umowę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującej odpowiedzialność za szkody (OC deliktowa i kontraktowa) powstałe w związku ze świadczeniem usług i dostaw objętych Umową z Zamawiającym, z sumą gwarancyjną nie mniejszą niż 400 000,00 złotych na jedno i wszystkie zdarzenia, w tym za szkody wyrządzone Użytkownikom oraz osobom trzecim, za szkody wyrządzone Zamawiającemu oraz wyrządzone na terenie powierzonym Wykonawcy dla celów realizacji umowy (Stacje Postoju), gdzie zakres ubezpieczenia będzie stanowił dobry standard rynkowy dla tego typu Umów i zostanie dopasowany do charakteru oraz ryzyka związanego z Umową, zgodnie z najlepszą wiedzą Wykonawcy.

Należy mieć na uwadze, że nie ma możliwości objęcia ochroną „wszelkich szkód” w ramach polis ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z uwagi na ograniczenia i wyłączenia zawarte w warunkach ogólnych ubezpieczycieli.

BZ

11.7.b)

“Zamawiający będzie miał dostęp do bieżących statystyk funkcjonowania systemu, co najmniej w zakresie: (...) ilości nowych Użytkowników, którzy wypożyczyli rower.”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że chodzi tutaj o liczbę aktywnych użytkowników (gdzie definicja aktywnego użytkownika, poprzez określenie w dniach czasu od ostatniej aktywności, zostanie określona przez Zamawiającego przed startem systemu).

11.7.e)

“Zamawiający będzie miał dostęp do bieżących statystyk funkcjonowania systemu, co najmniej w zakresie: (...) rodzaju i ilości stosowanych ulg.”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że raportowanie liczby użytkowników z aktywną integracją karty miejskiej, umożliwiającą jazdę z zastosowaniem ulgi, wyczerpie zakres tego podpunktu.

DK

OPZ 4.20)

“Przeniesienie napędu - łańcuch nierdzewny;”

Czy możliwe jest zastosowanie łańcuchów z powłoką antykorozyjną? Stal nierdzewna nie jest prawie w ogóle stosowana do produkcji łańcuchów ze względu na jej zbyt małą wytrzymałość.

Odpowiedź:

Uwagi w zakresie par 11 ust 2 projektu umowy - wskazana w par. 11 ust. 2 projektu umowy nieścisłość stanowi omyłkę pisarską, która została skorygowana. W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści par. 11 ust. 2 projektu umowy.

Uwagi w zakresie ust. 11 pkt 7 lit. b OPZ - Zamawiający potwierdza, że w ustępie 11, pkt 7 lit. b Opisu Przedmiotu Zamówienia miał na myśli aktywnych użytkowników, którzy wypożyczyli rower minimum jeden raz. Mile widziana opcja dodatkowego monitorowania zakresu aktywności w oparciu o ustaloną z Zamawiającym definicję uwzględniającą upływ dni od ostatniej aktywności bądź przekazanie takiej informacji na prośbę Zamawiającego.

Niniejszym Zamawiający w ust. 11 pkt 7 lit. b OPZ zastępuje słowo „nowych” słowem „aktywnych”

Uwagi w zakresie ust. 11 pkt 7 lit. e OPZ - Zamawiający potwierdza, że raportowanie liczby użytkowników z aktywną integracją Słupskiej Karty Mieszkańca (umożliwiającej jazdę z zastosowaniem ulgi) wyczerpie zakres tego podpunktu z zastrzeżeniem sytuacji, w której Wykonawca zdecyduje się na wprowadzenie opłat abonamentowych, na co Zamawiający wyraża zgodę przez wprowadzenie stosownych korekt w OPZ (pkt 8 w ust. 11). Celem doprecyzowania skorygowana została treść przedmiotowego wymogu:

„e) rodzaju i ilości stosowanych ulg oraz zakupionych abonamentów,”

Uwagi w zakresie ust. 4 pkt 20 OPZ - Zamawiający dopuszcza zastosowanie łańcuchów z powłoką antykorozyjną. Niniejsze zostało doprecyzowane w OPZ:

„20) Przeniesienie napędu - łańcuch nierdzewny bądź z powłoką antykorozyjną;”

2. ZMIANA TREŚCI SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści SWZ w poniższym zakresie:

- **Zmianie ulega Załącznik Nr 1** - Opis przedmiotu zamówienia w zakresie wskazanym w odpowiedziach.

Jednocześnie, Zamawiający udostępnia Nowo obowiązujący Załącznik Nr 1 do SWZ.

- **Zmianie ulega Załącznik Nr 7 - Projekt umowy**

Jednocześnie, Zamawiający udostępnia Nowo obowiązujący Załącznik Nr 7 do SWZ.

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

**Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska
Łukasz Kobus
SEKRETARZ MIASTA**