

L. Dz. DZP- 936/2024

**Strona prowadzonego
postępowaniu****Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 2 i 4
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 3 i 5**

Działając na podstawie art. 253 ust.2 oraz 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. Sukcesywne dostawy środków czystości, nr postępowania 57/ZP/2024 informuje, że:

Pakiet nr 2

W zakresie pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

„DAFIPAPIER” Sp. z o.o.

15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 93 701,40 zł brutto (słownie: dziewięćdziesiąt trzy tysiące siedemset jeden złotych 40/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punkcja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacja
1	DELKOR SP. Z O.O. 91-222 Łódź, ul. Szczecińska 61/67	78,32 pkt	78,32 pkt
2	„DAFIPAPIER” Sp. z o.o. 15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1	100,00 pkt	100,00 pkt
3	PPHU ALGA Paweł Pinkowski 63-430 Wierzbno, Leśna 18	84,41 pkt	84,41 pkt

Pakiet nr 4

W zakresie pakietu nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

Th. Geyer Polska Sp. z o.o.

03-902 Warszawa, Czeska 22A

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 8 070,03 zł brutto (słownie: osiem tysięcy siedemdziesiąt złotych 03/100).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust.

1 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 507).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, w zakresie wskazanej części, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu w zakresie wskazanej części wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacją przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacją
4	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. 03-902 Warszawa, ul. Czeska 22A	100,00 pkt	100,00 pkt

Pakiet nr 3

W zakresie Pakietu nr 3 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Pakietu nr 3 została złożona 1 oferta, która podlega odrzuceniu.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacją przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna punktacją
2	„DAFIPAPIER” Sp. z o.o. 15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1	Oferta odrzucona	

Pakiet nr 5

W zakresie Pakietu nr 5 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne: w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Pakietu nr 5 nie została złożona żadna oferta.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

DYREKTOR
INSTYTUTU OGRODNICTWA
prof. dr hab. Dorota Konopacka