

Poznań, 14 lipca 2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA 1

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Dostawa artykułów i urządzeń administracyjno – biurowych”. Nr sprawy 16z/2021

Szanowni Państwo

14 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Poznaniu, ul. Bukowska 34, zwany dalej „Zamawiającym”, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r., poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej, „ustawą” informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla zadania nr 1.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Dawid Kruś DAXER, ul. Lutycka 105 A, 60-478 Poznań, NIP: 972-022-14-49, REGON: 634579147

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wybrano ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferta ww. Wykonawcy uzyskała największą ilość punktów i nie podlega odrzuceniu.

Punktacja dla zadania nr 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	K2 czas realizacji zamówienia częściowego (min3 dni- maks. 14 od dnia złożenia zamówienia)	RAZEM
1.	Dawid Kruś DAXER ul. Lutycka 105 A 60-478 Poznań NIP: 972-022-14-49 REGON: 634579147	38 872,92 zł	3	100 pkt
		60 pkt	40 pkt	
2.	Firma Usługowo Handlowa „ANNA” Anna Błaobrzycka ul. Wodna 18 62-200 GNIEZNO	59 216,46 zł	3	79,39 pkt

	NIP: 784-133-38-50 REGON: 634-267-666	39,39 pkt	40 pkt	
--	--	-----------	--------	--

Zamawiający informuje, iż umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy.

INORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA 4

Jednocześnie działając na podstawie art. 260 ust. 2 Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania dla zadania nr 4.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt.6 gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przygotował dla zadania nr 4 obowiązujący formularz cenowy w formacie excel z wpisaną wartością podatku VAT 23 % oraz formułą, gotowy do wypełnienia przez Wykonawców. W pozycji 36 tj., „Kalendarz prawnika (informator) format B-6 (miękka oprawa) - tydzień na dwóch stronach” omyłkowo zastosowano niewłaściwą stawkę VAT: 23% zamiast 8%. Błąd został ujawniony po otwarciu ofert podczas weryfikacji formularzy cenowych. Na zadanie nr 4 zostały złożone 2 oferty. W obu ofertach Wykonawcy w kolumnie „Podatek VAT” wpisali odmienne wartości podatku VAT. Ponadto kalendarze prawnicze i informatory prawnicze to odrębne produkty, które w zależności od rodzaju (kalendarz, informator) występują na rynku ze zróżnicowaną stawką VAT. Dostępne Informatory prawnicze ze stawką VAT w wysokości 23 % nie występują w podanym w opisie przedmiotu zamówienia formacie B-6 a jedynie w formacie A6. W związku z tym, wymagań zawartych w opisie przedmiotu zamówienia nie spełnia żaden produkt.

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny, który doprowadził do naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Jest to wada, uniemożliwiająca złożenie niepodlegającej odrzuceniu oferty i zawarcie ważnej umowy w niniejszym postępowaniu.

Błąd Zamawiającego nie mieści się w ustawowych przesłankach korekty wg art. 223 ust. 2 ustawy, dlatego skutkuje unieważnieniem postępowania.

Z poważaniem
KOMENDANT

/-/ ppłk Bogdan KOBYLAŃSKI