



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



WZP.26.1.63.2020

Kielce, dnia 29.04.2021r.

GMINA KIELCE
MIEJSKI ZARZĄD DRÓG
w KIELCACH
25-395 Kielce, ul. Prendowskiej 7
(2)

.....
Wykonawcy

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu (nadzoru inwestorskiego) dla inwestycji pod nazwą: „Budowa pętli autobusowej przy ul. Zagnańskiej w Kielcach wraz z rozbudową ul. Zagnańskiej od ul. Witosa do granicy miasta” Postępowanie nr WZP.26.1.63.2020

Gmina Kielce - Miejski Zarząd Dróg w Kielcach (zwany dalej „Zamawiającym”), działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej PZP, w nawiązaniu do art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 z późniejszymi zmianami), informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

**Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu (nadzoru inwestorskiego)
dla inwestycji pod nazwą: „Budowa pętli autobusowej przy ul. Zagnańskiej
w Kielcach wraz z rozbudową ul. Zagnańskiej od ul. Witosa do granicy miasta”**

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 24aa PZP, w którym najpierw dokonano oceny ofert, a następnie zbadano, czy Wykonawca, którego oferta oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta następującego Wykonawcy:

**BIURO CONSULTINGOWE H. Sztorc „DROKONT” Spółka Jawna
Górno Osiedle 83, 26-008 Górno**

Uzasadnienie wyboru Wykonawcy: zgodnie z art. 91 ust.1 PZP wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj.:

- 1) Cena – 60 %;
- 2) Doświadczenie Członków Zespołu Nadzoru – 40%;

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, tj. 100,00 pkt.

Lp.	Nazwy (firmy) siedziba i adresy Wykonawców	KRYTERIUM OCENY OFERT			Łączna punktacja
		Cena liczba pkt /maks. 60 pkt/	Doświadczenie Członków Zespołu Nadzoru liczba pkt /maks. 40 pkt/		
			Podkryterium A Inżynier Rezydent liczba pkt /maks. 20 pkt/	Podkryterium B Specjalista ds. rozliczeń i obmiaru liczba pkt /maks. 20pkt/	
1.	BIURO KONSULTINGOWE H. Sztorc „DROKONT” Spółka Jawna Górno Osiedle 83 26-008 Górno	60,00 pkt (485 850,00 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
2.	PROKOM CONSTRUCTION Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Reymonta 30/1 41-200 Sosnowiec	57,80 pkt (504 300,00 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	97,80 pkt
3.	FIRMA INŻYNIERSKA ARCUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 17 I /37 31-234 Kraków	47,21 pkt (617 460,00 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	87,21 pkt
4.	Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno -Inżynierskie „PROSTA PROJEKT” Piotrkowice, ul. Kielecka 37 26-020 Chmielnik	49,69 pkt (586 710,00 zł)	20,00 pkt	20,00 pkt	89,69 pkt
5.	SGS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Jana Kazimierza 3 01-248 Warszawa	19,90 pkt (1 464 516,72 zł) po poprawieniu omyłek	20,00 pkt	20,00 pkt	59,90 pkt

DYREKTOR

mgr inż. Grzegorz Staszewski