



Projekt pn.: *Rozbudowa Zakładu Agrotechnologii* dofinansowany ze środków budżetu państwa w ramach dotacji celowej przyznawanej przez Ministra Edukacji i Nauki. Numer umowy: 7437/IB/SN/2023 z dn. 04.08.2023  
Skierniewice, dnia 26.03.2024r.

L. Dz. DZP- 168/2024

**Strona  
prowadzonego postępowania**

### **Informacja**

#### **o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j.Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn. Pełnienie nadzoru inwestorskiego w ramach zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa Zakładu Agrotechnologii w trybie zaprojektuj i wybuduj dla potrzeb Instytutu Ogrodnictwa – Państwowego Instytutu Badawczego, nr postępowania 7/ZP/2024, **informuje, że została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:**

**MBI Sp. z o.o. Lider konsorcjum  
ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek  
AMP Sp. z o.o. Członek konsorcjum  
ul. Barska 44, 87-800 Włocławek**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 159 900,00 zł brutto (słownie złotych: sto pięćdziesiąt dziewięć tysięcy dziewięćset złotych).

#### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 4-5 i 7-8 ustawy Pzp oraz art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497).

Uzasadnienie prawne: Oferta została wybrana na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, otrzymała najwyższą liczbę punktów według przyjętego w postępowaniu kryterium oceny ofert: „cena – 100%”, obliczoną zgodnie z kryterium oceny opisanym w SWZ.



Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną w kryterium oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom w kryterium oceny ofert Cena – 100 %	Łączna liczba punktów
1	SK Krzysztof Szymański, ul. Konstytucji 3 Maja 11/15, 87-100 Toruń	66,76 pkt	66,76 pkt
2	Wiertconsulting Sp. z o.o. ul. Trzebiatowska 29a, 60-432 Poznań	34,48 pkt	34,48 pkt
3	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła, ul. Klonowa 13, 99-340 Krośnice	Oferta odrzucona	
4	BOTI – C.E.L. Sp. z o.o. Nadułki 44, 09-454 Bulkowo	70,65 pkt	70,65 pkt
5	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie „PROSTA PROJEKT” Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik	62,20 pkt	62,20 pkt
6	Michał Krawczyk Pracownia Projektowa Archivision, ul. Piłsudskiego 17, 96-100 Skierniewice	94,20 pkt	94,20 pkt
7	MBI Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Wojskowa 11, 87-800 Włocławek AMP Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Barska 44, 87-800 Włocławek	100,00 pkt	100,00 pkt
8	Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Inwestycyjne „WUDIMEKS” Sp. z o.o. ul. Armii Krajowej 60/62, 42-200 Częstochowa	59,98 pkt	59,98 pkt
9	Pilamis Sp. z o.o., Sp. k. ul. Smugowa 40, 91-433 Łódź	62,20 pkt	62,20 pkt
10	BEL-KONSULTING Belicki Krzysztof ul. Drogowców 2/11, 05-600 Grójec	88,87 pkt	88,87 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 ustawy Pzp środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

DYREKTOR  
 INSTYTUTU OGRODNICTWA  
*Dorota Konopacka*  
 prof. dr hab. Dorota Konopacka  
