



Urząd Gminy Jezewo, ul. Świecka 12, 86-131 Jezewo
Referat Rolnictwa i Budownictwa
tel. 52 33 180 25, fax. 52 522 81 49
e-mail: sekretariat@jezewo.eu
www.bip.jezewo.eu

Urząd Gminy
86-131 Jezewo
woj. kujawsko-pomorskie
tel. 331-80-25; 331-80-77
fax 331-80-68 (16)
RRiB.271.1.2023

Jezewo, dnia 22 marca 2023 r.

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na zadanie pod nazwą:

„Przebudowa budynku po przedszkolu na posterunek policji w Laskowicach”

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe
As-bud Sławomir Górka
ul. Bydgoska 6
86-120 Pruszcz

Uzasadnienie wyboru: Złożona przez ww. firmę oferta spełnia warunki jakie Zamawiający określił w postępowaniu wobec Wykonawcy i na podstawie kryteriów oceny ofert otrzymała najwyższą liczbę punktów.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto [zł] | Cena brutto ofert dodatkowych [zł] | Gwarancja [m-ce] |
|-----------|---|------------------|------------------------------------|------------------|
| 1. | BARSZCZYK BUDOWNICTWO Sp. z o. o. BUD-REM Jakub Barszczyk ul. Cytrynowa 11, 54-054 Wrocław | 807 350,00 | ----- | 72 |
| 2. | Firma Budowlana Henryk Taczyński Sp. z o. o. ul. Paderewskiego 190, 86-300 Grudziądz | 1 205 400,00 | 1 200 000,00 | 60 |

| | | | | |
|----|---|--------------|--------------|----|
| 3. | Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe As-bud Sławomir Górka ul. Bydgoska 6, 86-120 Pruszcz | 1 235 200,00 | 1 144 999,62 | 60 |
| 4. | HGO DEVELOPERS Sp. z o. o. ul. Kochanowskiego 8, 89-600 Chojnice | 2 271 477,36 | ----- | 60 |
| 5. | Firma Remontowo Budowlana ARTEXBUD Artur Oleksiński ul. Chabrowa 25, 86-200 Chełmno | 1 498 237,56 | ----- | 61 |
| 6. | Concept – projektowanie architektoniczne ul. Chełmińska 106a/39, 86-300 Grudziądz | 1 250 800,00 | ----- | 60 |
| 7. | Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy Górna Grupa, ul. Forteczna 18, 86-134 Dragacz | 1 894 200,00 | ----- | 61 |

3. Działając na podstawie art. 109 ust. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie został wykluczony żaden Wykonawca.

4. Zgodnie z art. 226 ust. 1 zostały odrzucone 2 oferty:

**Oferta nr 1 - BARSZCZYK BUDOWNICTWO Sp. z o. o. BUD-REM Jakub Barszczyk,
z siedzibą: ul. Cytrynowa 11, 54-054 Wrocław**

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2c): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”;

art. 226 ust. 1 pkt 8): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 14.02.2023 r. wystąpił w trybie art. 274 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych o uzupełnienie podmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz potwierdzenia braku podstaw wykluczenia. Ponadto zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający w dniu 14.02.2023 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny, która wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia .

Wymienione dokumenty, oświadczenia i wyjaśnienia Wykonawca winien złożyć do Zamawiającego w formie elektronicznej do dnia 20.02.2023 r. do godziny 10:00.

Dokumenty nie zostały złożone w wymaganym terminie, wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

**Oferta nr 6 - Concept – projektowanie architektoniczne
z siedzibą: ul. Chełmińska 106a/39, 86-300 Grudziądz**

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 12): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma „Concept – projektowanie architektoniczne” jest jedną z trzech firm, które zostały zakwalifikowane do negocjacji.

W dniu 08.03.2023 r. zgodnie z art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wysłano do Firmy „Concept – projektowanie architektoniczne” wnioski w sprawie przedłużenia terminu związania ofertą. Oświadczenie dotyczące wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą Wykonawca winien złożyć do Zamawiającego w formie elektronicznej do dnia 10.03.2023 r.

Oświadczenie nie zostało złożone w wymaganym terminie, wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

5. Oferty Wykonawców, którzy nie zostali zakwalifikowani do negocjacji oraz punktacja przyznana ich ofertom.

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium – Cena (maks. 80 pkt) | | Kryterium - Gwarancja [maks. 20 pkt] | | Łączna punktacja |
|-----------|--|---------------------------------|---------------|--------------------------------------|---------------|------------------|
| | | Cena (zł brutto) | Ilość punktów | Gwarancja (m-cy) | Ilość punktów | |
| 1. | HGO DEVELOPERS Sp. z o. o. ul. Kochanowskiego 8, 89-600 Chojnice | 2 271 477,36 | 42,45 | 60 | 10,00 | 52,45 |
| 2. | Firma Remontowo Budowlana ARTEXBUD Artur Oleksiński ul. Chabrowa 25, 86-200 Chełmno | 1 498 237,56 | 64,36 | 61 | 20,00 | 84,36 |
| 3. | Firma „Lemar” s.c. M.W. Lewandowscy Górna Grupa, ul. Forteczna 18, 86-134 Dragacz | 1 894 200,00 | 50,91 | 61 | 20,00 | 70,91 |

Zgodnie z art. 289 ust. 2 Prawa zamówień publicznych „Ofertę Wykonawcy niezaproszonego do negocjacji uznaje się za odrzuconą”.

6. Oferty pozostające w postępowaniu uzyskały następującą ilość punktów.

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Kryterium „Cena” [pkt] | Kryterium „Gwarancja” [pkt] | Łączna punktacja [pkt] |
|-----------|--|------------------------|-----------------------------|------------------------|
| 1. | Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe As-bud Sławomir Górka ul. Bydgoska 6, 86-120 Pruszcz | 80,00 | 10,00 | 90,00 |

| | | | | |
|----|---|-------|-------|-------|
| 2. | Firma Budowlana Henryk Taczyński Sp. z o. o. ul. Paderewskiego 190, 86-300 Grudziądz | 76,33 | 10,00 | 86,33 |
|----|---|-------|-------|-------|

Środki ochrony prawnej:

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) - dział IX "Środki ochrony prawnej".

WÓJT
Maciej Rakowicz
mgr Maciej Rakowicz