



**KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W TORUNIU
WOJEWÓDZTWO KUJAWSKO-POMORSKIE
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń**

Toruń, dnia 29 października 2024 r.

WT.2370.13.6.2024.1

**Do wszystkich uczestników
postępowania**

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę i rozbudowę budynku Komendy Wojewódzkiej PSP w Toruniu wraz z instalacjami, urządzeniami, małą architekturą i podziemnym zbiornikiem retencyjnym na wody opadowe w ramach zadania „Modernizacja i rozbudowa budynku KW PSP w Toruniu” – nr sprawy WT.2370.13.2024

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zmianami – zwanej dalej Pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 43:

§ 1 ust.6 pkt.21) Wykonawca wnosi o podanie informacji czy Zamawiający wskaże ilość materiałów pochodzących z demontażu? Jeśli tak, prosimy również o potwierdzenie, że materiały, których ponowne użycie nie będzie możliwe Zamawiający wywiezie z placu budowy na własny koszt

Odpowiedź na pytanie nr 43:

Zamawiający zastrzega do ponownego użycia wskazuje następujące materiały z demontażu:

1. Instalacja klimatyzacji (6 jednostek centralnych, 18 jednostek wewnętrznych).
2. Instalacja ppoż bez okablowania (65 elementów).
3. Instalacja oświetlenia awaryjnego bez okablowania (40 elementów).
4. Instalacja dozoru wizyjnego (tylko kamery, 8 szt.).
5. Oświetlenie wewnętrzne (plafony LED, 100 szt.).
6. Stacja uzdatniania wody – 1 szt.
7. Anteny zewnętrzne – 2 szt.
8. Biały montaż – 30 elementów.

Materiały, których ponowne użycie nie będzie możliwe, Zamawiający wywiezie z placu budowy na własny koszt.

Utylizacja materiałów po rozbiórce jest kosztem wykonawcy, zgodnie z dokumentacją projektowo techniczną, w tym STWIORB i przedmiarami robót.

Pytanie nr 84:

Dotyczy § 6 ust. 3 pkt 7) i 9) Umowy- zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia w ten sposób, że Zamawiający również będzie zobowiązany wykazać Wykonawcy, że spadek wskaźnika ma wpływ na zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy. Ewentualnie wnosimy o usunięcie obowiązku wykazywania przez Wykonawcę wpływu wzrostu wskaźnika na wzrost rzeczonych cen i kosztów. Podobnie prosimy o modyfikację punktu 9) dotyczącego obowiązku powiadomienia o podstawie dokonania waloryzacji- obowiązek powinien odnosić się nie tylko do Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 84:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 111:

Prosimy o informację czy serwisowanie i wymiana materiałów eksploatacyjnych w czasie trwania gwarancji jest po stronie Inwestora czy Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie nr 111:

Serwisowanie i wymiana materiałów eksploatacyjnych w czasie trwania gwarancji jest po Wykonawcy, na koszt Inwestora.

Pytanie nr 112:

W związku z brakiem dokumentacji przedstawiającej stan techniczny istniejącej części budynku oraz koniecznością odbycia wizji lokalnej prosimy o przesunięcie terminu składania oferty na 22.11.2024 r. Dodatkowy czas jest nam niezbędny do złożenia rzetelnej oferty dot. „Budowy i rozbudowy budynku Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu wraz z instalacjami, urządzeniami, małą architekturą i podziemnym zbiornikiem retencyjnym na wody opadowe”.

Odpowiedź na pytanie nr 112:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert, o czym poinformuje wykonawców osobnym komunikatem po opublikowaniu się zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 135:

Prosimy o udostępnienie Załącznika nr 4a i Załącznika nr 4b do Umowy, bądź o potwierdzenie, że załącznik nr 1.5 do SWZ Przedmiar robót- Zakres podstawowy stanowić będzie załącznik nr 4a do Umowy oraz Załącznik nr 1.6 do SWZ Przedmiar robót- Zakres prawa opcji stanowić będzie załącznik nr 4b do Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 135:

Załącznik nr 1.5 do SWZ Przedmiar robót- Zakres podstawowy stanowić będzie załącznik nr 4a do Umowy.

Załącznik nr 1.6 do SWZ Przedmiar robót- Zakres prawa opcji stanowić będzie załącznik nr 4b do Umowy.

Pytanie nr 140:

Prosimy o wskazanie na PZT istniejącego ogrodzenia do usunięcia i postawienia nowego.

Odpowiedź na pytanie nr 140:

W zakresie ogrodzenia należy wykonać furtkę (F2). Na PZT wskazano miejsce projektowanego wejścia (F2). W tym zakresie należy usunąć fragment istniejącego ogrodzenia.

Pytanie nr 141:

Prosimy o podanie ilości ogrodzenia do rozbiórki i wykonania nowego.

Odpowiedź na pytanie nr 141:

Zakres prawa opcji: Przedmiar robót; Zakres PZT.

Pytanie nr 142:

Prosimy o określenie parametrów nowego ogrodzenia – rodzaje materiałów – wg rys. M01 – brak takich informacji.

Odpowiedź na pytanie nr 142:

Nowoprojektowaną furtkę należy wykonać ze stali czarnej, cynkowanej, na wzór istniejącego ogrodzenia. Wymiary według rysunków M.01

Pytanie nr 146:

Prosimy o potwierdzenie, iż dostawa i montaż 2 szt. platform składanych dla osób niepełnosprawnych zgodnie z rysunkiem poniżej wchodzi w zakres wyceny (pom. nr 1.17 oraz 1.19).

Odpowiedź na pytanie nr 146:

Dostawa i montaż 2 szt. platform składanych dla osób niepełnosprawnych zgodnie z rysunkiem poniżej wchodzi w zakres wyceny.

Pytanie nr 147:

To do obowiązku zamawiającego jest dostarczenie dokumentacji projektowej wolnej od wad. W relacji zamawiający – wykonawca za projekt i jego ewentualne wady odpowiedzialny jest zamawiający.

Przepis art. 651 KC nie może być jednak odczytywany w sposób, że nakłada na wykonawcę obowiązki dokonywania w momencie przystąpienia do przetargu, czy podpisywania umowy, szczegółowego merytorycznego sprawdzenia założeń inwestora, wymagających specjalistycznych obliczeń, w celu wykrycia ewentualnych wad.

„W orzecznictwie Sądu Najwyższego utrwalił się pogląd, że wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu celem wykrycia jego wad, co wymagałoby od niego posiadania wiedzy specjalistycznej z zakresu projektowania (...). Nie budzi również wątpliwości, że niedopuszczalne jest przerzucanie na wykonawcę umowy w sprawie zamówienia publicznego ryzyka gospodarczego wynikającego z niedostatecznego opisu przedmiotu zamówienia i związaną z tym koniecznością zmian projektu oraz podjęcia dodatkowych prac”. - wyrok Sądu Najwyższego Izba Cywilna dnia 17 lipca 2020 r., I CSK 168/20.

Jak wskazał Sąd Najwyższy w uzasadnieniu wyroku z dnia 27 marca 2000 r. (sygn. akt III CKN 629/98, OSNC 2000 r. Nr 9, poz. 173) w ramach sprawdzania poprawności dostarczonej dokumentacji projektowej wykonawca nie ma obowiązku dokonywania własnych szczegółowych obliczeń w celu wykrycia wady dostarczonego projektu, a w szczególności jeżeli został on wykonany przez specjalistyczne biuro projektowe.

Wykonawca robót budowlanych nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, że winien on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Odpowiedź na pytanie nr 152:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 153:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany §3 ust. 1 pkt 1) oraz 2) poprzez usunięcie konkretnej daty wykonania zadania i pozostawienie terminu określonego w miesiącach ? Zapis umowny zaproponowany przez Zamawiającego jest niezgodny z art. 436 ust. 1) p.z.p.

Odpowiedź na pytanie nr 153:

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie nr 154:

§3 ust. 4 Umowy stanowi: „ Wykonawca ma obowiązek dopełnić wszelkich formalności administracyjno - prawnych związanych ze zleconymi mu robotami (dokonać

wymaganych prawem zgłoszeń / uzyskać wymagane zgody). Jeśli zgodnie z obowiązującymi przepisami dokonanie zgłoszenia lub uzyskanie uzgodnienia należy do obowiązków Zamawiającego, jako inwestora wówczas Zamawiający na wniosek Wykonawcy udzieli Wykonawcy niezbędnych upoważnień do działania w imieniu i na rzecz Zamawiającego.

Proszę o wskazanie, czy dokonanie wymaganych prawem zgłoszeń/uzyskanie wymaganych zgód przez Wykonawcę ma zostać wykonane w terminie 12 miesięcy wskazanych w §3 Umowy oraz czy jest to warunek odebrania Przedmiotu umowy w zakresie zadania podstawowego oraz prawa opcji?

Odpowiedź na pytanie nr 154:

Tak, jeżeli wystąpi konieczność dopełnienia formalności administracyjno-prawnych, należą one do obowiązków Wykonawcy. Odpowiednio dla każdego z etapów.

Pytanie nr 155:

W §4 ust. 3 Zamawiający wskazuje: „Sposób rozliczania prac realizowanych w ramach prawa opcji jest tożsamy, jak dla zakresu gwarantowanego.”

Czy Zamawiający używając sformułowania „dla zakresu gwarantowanego” ma na myśli „zakresu podstawowego” ?

Odpowiedź na pytanie nr 155:

Tak zamawiający ma na myśli „zakresu podstawowego”.

Pytanie nr 156:

W §7 ust. 1 Zamawiający wskazuje: Zapłata wynagrodzenia należnego Wykonawcy za wykonanie przedmiotu niniejszej umowy nastąpi na podstawie faktur częściowych (wystawianych proporcjonalnie do uzgodnionego przez strony stanu zaawansowania wykonanych etapów prac, wyszczególnionych w harmonogramie rzeczowo-finansowym), nie częściej niż raz w miesiącu oraz 1 faktury końcowej wystawionej po wykonaniu całości robót i akceptacji przez Zamawiającego protokołu końcowego wykonania i odbioru robót.

Oferent wskazuje, że zapis powyższy jest sprzeczny z §3 ust. 1, ust.3 oraz §7 ust. 3 lit. a) Umowy, które stanowią o podpisaniu przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego robót, który to protokół de facto stanowi podstawę do wystawienia faktury końcowej.

Oferent wnosi o zmianę zapisu umownego w §7 ust.1 poprzez zastąpienie słowa „akceptacji” słowami „podpisaniu „.

Odpowiedź na pytanie nr 156:

Zapisy umowy w ww. zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 157:

W §7 ust. 10 Umowy Zamawiający wskazuje: „ Zamawiający zastrzega sobie płatność do wysokości posiadanych środków finansowych w danym roku budżetowym.”

Oferent wskazuje na niezgodność powyższego postanowienia z art. 436 ust. 2) p.z.p. oraz art. 647 k.c. oraz z §7 ust. 1 Umowy, który stanowi, że „ Zapłata wynagrodzenia należnego Wykonawcy za wykonanie przedmiotu niniejszej umowy nastąpi na podstawie faktur częściowych (...), nie częściej niż raz w miesiącu”. Co więcej

Zamawiający zobowiązany jest do zapewnienia środków na realizację Przedmiotu umowy przez cały okres trwania inwestycji.

Oferent wnosi o wykreślenie §7 ust. 10 Umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 157:

Zapisy umowy w ww. zakresie pozostają bez zmian. Wykonawca zawierając umowę będzie posiadał zabezpieczone środki finansowe na całość zadań objętych umową.

Pytanie nr 158:

§11 ust. 5 i 6 Umowy przewiduje: „ Wykonanie robót zamiennych nie może prowadzić do powstania dodatkowych kosztów po stronie Wykonawcy oraz Wykonawca nie może żądać dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie uzgodnionego z Zamawiającym zakresu robót zamiennych.

Oferent wskazuje, że wykonanie robót zamiennych ma służyć właściwej realizacji zamówienia, które aktualnie jest w toku poprzez zmianę sposobu spełnienia określonego świadczenia wywołaną czynnikami obiektywnymi związanymi z tą realizacją.

Oferent prosi o udzielenie odpowiedzi, co w sytuacji, w której nastąpi konieczność wykonania robót zamiennych, aby w sposób prawidłowy wykonać Przedmiot umowy, a roboty te będą powodowały powstanie dodatkowych kosztów po stronie Wykonawcy? Czy Zamawiający przewiduje możliwość wypłaty dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie robót zamiennych na podstawie art. 455 ust. 2 p.z.p.?

Odpowiedź na pytanie nr 158:

Zamawiający przewidział dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawcy w ramach robót dodatkowych.

Art. 455 ust. 2 pzp w ocenie Zamawiającego nie dotyczy robót zamiennych, czy dodatkowych.

Pytanie nr 159:

W §14 ust. 11 Umowy Zamawiający wskazał: "Wykonawca w okresie gwarancji zobowiązuje się do przeprowadzania przeglądów gwarancyjnych zabudowanych urządzeń na obiekcie oraz wykonywania czynności konserwacyjnych tychże urządzeń, warunkujących utrzymanie gwarancji."

Zamawiający nie przewidział w Umowie, aby powyższe czynności były objęte wynagrodzeniem określonym w §5 Umowy, dlatego Oferent wnosi o dodanie na końcu klauzuli, „na koszt Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 159:

Zamawiający uzupełnił projekt umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 160:

Zamawiający w §17 ust. Ust. 1 pkt 4) wskazał: „Oprócz przypadków określonych w Kodeksie cywilnym Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku, gdy: zostanie ogłoszona upadłość lub likwidacja przedsiębiorstwa Wykonawcy.

Oferent wskazuje, że powyższy zapis jest sprzeczny z art. 83 ustawy prawo upadłości, który stanowi: „Postanowienia umowy zastrzegające na wypadek złożenia wniosku

o ogłoszenie upadłości lub ogłoszenia upadłości zmianę lub rozwiązanie stosunku prawnego, którego stroną jest upadły, są nieważne.” W związku powyższym oferent wnosi o wykreślenie klauzuli.

Odpowiedź na pytanie nr 160:

Zamawiający wykreśla klauzulę z §17 ust. Ust. 1 pkt 4) projektu umowy.

Pytanie nr 161:

Zwracamy się z zapytaniem, czy Zamawiający przewiduje przedłużenie terminu składania dokumentów w postępowaniu: WT.2370.13.2024 „Budowa i rozbudowa budynku Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu wraz z instalacjami, urządzeniami, małą architekturą i podziemnym zbiornikiem retencyjnym na wody opadowe” w ramach zadania „Modernizacja i rozbudowa budynku Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu” współfinansowanego ze środków Programu Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022-2025”. Jesteśmy firmą z dużym doświadczeniem w realizacji podobnych inwestycji –m.in. generalnym wykonawcą zamówienia publicznego pn: Przebudowa i rozbudowa budynku remizy Ochotniczej Straży Pożarnej z salą bankietową, zapleczem kuchennym, biblioteką i zapleczem sanitarnym w Złotorii.

Dysponujemy wszelkimi zasobami, wiedzą i wykwalifikowaną kadrą, by przystąpić do przetargu. Niestety ze względu na brak centralizacji ogłoszeń o zamówieniach publicznych późno powzięliśmy informację o ww. postępowaniu. Ze względu na szeroki zakres robót i okres wykonania, chcielibyśmy prosić o dodatkowy czas na konieczne konsultacje, zebranie i analizę ofert od podwykonawców oraz niezbędne materiały. Pozwoli to zapewnić sobie możliwość rzetelnego, pełnego przygotowania się do przetargu i złożenia kompleksowej, możliwie najkorzystniejszej, oferty. Wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 13.11.2024 r.

Odpowiedź na pytanie nr 161:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert, o czym poinformuje wykonawców osobnym komunikatem po opublikowaniu się zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 162:

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 13.11.2024 r.

Niniejszy wniosek motywujemy w szczególności, lecz nie wyłącznie szerokim zakresem przedmiotu zamówienia, co ma wpływ na wydłużony okres pozyskiwania ofert od podwykonawców robót branżowych i dostawców materiałów niezbędnych do realizacji zamówienia, a także przez nadchodzący długi weekend związany z dniami wolnymi 01.11.2024 r. oraz 11.11.2024 r.

Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelne przygotowanie oferty przetargowej. Podkreślając, że Zamawiający godząc się na zmianę terminu składania ofert umożliwia sobie pozyskanie większej ilości rzetelnie przygotowanych i konkurencyjnych ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jak i co do oferty oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź na pytanie nr 162:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert, o czym poinformuje wykonawców osobnym komunikatem po opublikowaniu się zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 163:

W SWZ wskazano, że w ramach podmiotowych środków dowodowych będzie konieczne do przedłożenia informacji z banku „aktualnego na dzień składania ofert”, podczas gdy art. 128 ust. 2 pzp wymaga się wprost by podmiotowe środki były aktualne na dzień ich złożenia, a rozporządzenie wykonawcze do art. 128 pzp doprecyzowuje w par. 8 ust. 1 pkt 3, że informacja z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej może być wystawiona w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem (ustawa Prawo Zamówień Publicznych ; rozporządzenie Ministra Rozwoju, pracy i technologii z dnia 23 grudnia 2020 r.). Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie wskazanej sprzeczności w SWZ względem treści ustawy oraz rozporządzenia wykonawczego.

Odpowiedź na pytanie nr 163:

Zamawiający nie widzi sprzeczności z przytoczonymi normami prawnymi.

Pytanie nr 164:

Zwracamy się z prośbą o sprostowanie zapisu SWZ XVII Wymagania dotyczące wadium w pkt. 5 tiret 1 „Wadium wnoszone w poręczeniach lub gwarancjach należy załączyć do oferty w oryginale w postaci dokumentu elektronicznego podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez wystawcę dokumentu. Dokument gwarancji/poręczenia powinien zawierać następujące elementy:- nazwę Wykonawcy, beneficjenta gwarancji/poręczenia (Zamawiającego), gwaranta/poręczyciela oraz wskazanie ich siedzib. Beneficjentem wskazanym w gwarancji lub poręczeniu musi być wykonawca.

Odpowiedź na pytanie nr 164:

Ostatnie zdanie przywołanej regulacji z SWZ XVII Wymagania dotyczące wadium w pkt. 5 tiret 1 otrzymuje brzmienie: „Beneficjentem wskazanym w gwarancji lub poręczeniu musi być Zamawiający”.

Powyższe wyjaśnienia dotyczące treści SWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Kujawsko-Pomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. Rafał Świechowicz
/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/