



Powiat Świdnicki w Świdniku

Świdnik, dnia 10 czerwca 2025 roku

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Zakup i dostawa wyposażenia pracowni zawodowych oraz pomocy dydaktycznych dla Zespołu Szkół Nr 1 im. C.K. Norwida w projekcie – Powiat Świdnicki – kształcenie zawodowe na miarę XXI wieku. Edycja 2”.

Znak sprawy: WZF.272.11.2025

ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część nr 2

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 2 - Oprogramowanie spedycyjno – logistyczne.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **TRUKMEN SP. Z O.O ul. Topolowa 12, 75-669 Koszalin.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena	Aspekt społeczny	
1.	TRUKMEN SP. Z O.O ul. Topolowa 12 75-669 Koszalin NIP: 669-252-20-53	90	0	90



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Część nr 6

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 6 - Model wózka widłowego.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29, Lublin 20-709.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena	Aspekt społeczny	
1.	PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29 Lublin 20-709 NIP: 712-031-60-34	90	0	90
2.	TRUKMEN SP. Z O.O ul. Topolowa 12 75-669 Koszalin NIP: 669-252-20-53	69,30	0	69,30



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Część nr 7

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 7 - Robot edukacyjny.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29, Lublin 20-709**.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena	Aspekt społeczny	
1.	PUH Meritum Adam Kruk ul. Struga 29 Lublin 20-709 NIP: 712-031-60-34	90	0	90
2.	TRUKMEN SP. Z O.O ul. Topolowa 12 75-669 Koszalin NIP: 669-252-20-53	60	0	60



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Część nr 8

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 8 - Tablet.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI, 34-206 KUKÓW 121A**.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena	Aspekt społeczny	
1.	BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI 34-206 KUKÓW 121A NIP: 552-172-69-37	90	10	100



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Część nr 9

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 9 - Modele palet.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **TRUKMEN SP. Z O.O ul. Topolowa 12, 75-669 Koszalin.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena	Aspekt społeczny	
1.	TRUKMEN SP. Z O.O ul. Topolowa 12 75-669 Koszalin NIP: 669-252-20-53	90	0	90



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Część nr 10

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 10 - Wyposażenie i akcesoria do pracowni gastronomicznej.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos 33-300 Nowy Sącz, ul. Zawiszy Czarnego 24**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena	Aspekt społeczny	
1.	Invest Horeca Bistro Mariusz Gajdos 33-300 Nowy Sącz ul. Zawiszy Czarnego 24 NIP: 734-294-74-79	90	0	90
2.	Strefa Kreatywności sp. z o.o. ul. Mickiewicza 46 37-300 Leżajsk NIP: 816-171-80-89	Oferta podlega odrzuceniu		



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Część nr 11

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej PZP, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 11 - Wyposażenie i akcesoria do pracowni hotelarskiej.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez **w&w design Katarzyna Kaczmarczyk**
ul. Pokoju 8a/7, 40-859 Katowice.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ oraz jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji kryteriów oceny ofert.

Oferty Wykonawców i ocena (punktacja) zgodnie z poniższym:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena	Aspekt społeczny	
1.	w&w design Katarzyna Kaczmarczyk ul. Pokoju 8a/7 40-859 Katowice NIP: 954-227-96-06	90	0	90

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) unieważnia postępowanie w zakresie części 3, 4, 5, ponieważ w terminie wyznaczonym na składanie ofert nie złożono żadnej oferty. Zamawiający informuję również, że na podstawie art. 255 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) unieważnia postępowanie w zakresie części 1, ze względu na fakt, że wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.



Fundusze Europejskie
dla Lubelskiego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

