

IGPI.271.20.1.2022

Dotyczy: *prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na zadanie pn.: Budowa placu zabaw i altany rekreacyjnej w miejscowości Cerekwica, Część II: Budowa placu zabaw w miejscowości Cerekwica.*

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.

1.Odrzucenie ofert:

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. Poz. 1710 ze zmian.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający – Gmina Żnin informuje o odrzuceniu ofert złożonych w niniejszym postępowaniu :

a)Oferta nr 1 złożona przez:

GRUPA MAGIC GARDEN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
88-100 Inowrocław,
ul. Dworcowa 52-54

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Gmina Żnin jako Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z wymogami ustawy Pzp opracowała Specyfikację Warunków Zamówienia wraz z wymogami dotyczącymi przedmiotu zamówienia. Na potwierdzenie ww. cech Wykonawcy zobowiązani byli do przedłożenia dokumentów przedmiotowych. W treści przedłożonego dokumentu w pliku PLAC ZABAW_opis2 są podane przez Zamawiającego wymagane dane tj. strefa bezpieczeństwa min. 650x750 cm, max. 690x842 cm. W dokumentach przedmiotowych Grupa Magic Garden Sp. z o.o. przedłożyła kartę techniczną ZESTAWU ZABAWOWEGO ECO Z3-01, w której podaje strefę bezpieczeństwa o wym. 7,50x8,40m. Pierwszy parametr jest poza wymaganymi wymiarami (przedział pom. 650cm a 690cm), stanowi więc niezgodność w zakresie oferowanego przedmiotu zamówienia z wytycznymi zawartymi w SWZ.

Zamawiający w sposób klarowny i nie budzący wątpliwości określił wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie posiada więc żadnej swobody w dokonywaniu oceny i kwalifikowaniu oferty jako niepodlegającej odrzuceniu w sposób uznaniowy na zasadzie – można uznać bądź nie, ponieważ nie może odstąpić w stosunku do niektórych wykonawców od żądania złożenia wymaganych w SWZ dokumentów potwierdzających określone cechy bez narażenia się na słuszny zarzut naruszenia przepisu ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczącego zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

b) Oferta nr 2 złożona przez
JÓZEF KOZŁOWSKI
TYCHOWO 16
76-100 SŁAWNO

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

W Specyfikacji tej wskazano, że kosztorys ofertowy należy sporządzić metodą uproszczoną i musi on bezwzględnie zawierać wszystkie pozycje ujęte w przedmiarze robót. W treści przedłożonego kosztorysu brak jest pozycji:

- Transport.

Zawsze do decyzji Zamawiającego należy określenie wymagań, w tym również określenie sposobu obliczenia ceny oferty, co potwierdza jednoznacznie linia orzecznictwa zarówno Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, jak również orzecznictwo Sądowe. Oznacza to, że Oferenci nie dokonują kalkulacji ceny oferowanej w sposób dowolny.

Przy tak skonstruowanej metodyce i stawianych wymogach co do sposobu obliczania ceny oferty (kalkulacji) Zamawiający nie posiada żadnej swobody w dokonywaniu oceny i kwalifikowaniu oferty jako niepodlegającej odrzuceniu w sposób uznaniowy na zasadzie – można uznać bądź nie, ponieważ nie może odstąpić w stosunku do niektórych wykonawców od żądania złożenia wymaganych w SWZ dokumentów bez narażenia się na słuszny zarzut naruszenia przepisu ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczącego zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

c) Oferta nr 3 złożona przez:

SIMBA GRUOP SP. Z O.O.
UL.ZIMNA 15
20-204 LUBLIN

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia określonymi w SWZ.

Uzasadnienie faktyczne:

Gmina Żnin jako Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, zgodnie z wymogami ustawy Pzp opracowała Specyfikację Warunków Zamówienia wraz z wymogami dotyczącymi przedmiotu zamówienia. Na potwierdzenie ww. cech Wykonawcy zobowiązani byli do przedłożenia dokumentów przedmiotowych. W treści tych dokumentów Wykonawca przedłożył informacje dotyczące zestawu zabawowego ZMZZ-108a, który nie spełnia wymagań wskazanych w ramach postępowania przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia - Projekcie technicznym plik PLAC ZABAW_opis. Proponowany zestaw nie posiada dwóch drabinek metalowych oraz pomostu pomiędzy wieżyczkami.

Zamawiający w sposób klarowny i nie budzący wątpliwości określił wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie posiada więc żadnej swobody w dokonywaniu oceny i kwalifikowaniu oferty jako niepodlegającej odrzuceniu w sposób uznaniowy na zasadzie – można

uznać bądź nie, ponieważ nie może odstąpić w stosunku do niektórych wykonawców od żądania złożenia wymaganych w SWZ dokumentów bez narażenia się na słuszny zarzut naruszenia przepisu ustawy Prawo zamówień publicznych, dotyczącego zachowania zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

2.Uniważnienie postępowania.

Działając na podstawie art. 255 pkt 2 w zw. art. 260 ust. 1 i 2 Pzp Zamawiający – Gmina Żnin informuje, że unieważnia niniejsze postępowanie, ponieważ wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 255 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu;

W przedmiotowym postępowaniu wszystkie oferty, które wpłynęły podlegają odrzuceniu, zgodnie z uzasadnieniem prawnym i faktycznym, o którym mowa w pkt 1.

W tym stanie faktycznym i prawnym decyzja o unieważnieniu niniejszego postępowania stała się konieczna i w pełni zasadna.

z op. BURMISTRZA
Paweł Piechowiak
Dyrektor Wydziału Infrastruktury,
Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji

Sprawę prowadzi:
Magdalena Ciszak
Główny specjalista ds. zamówień publicznych
e-mail:m.ciszak@gminaznin.pl
tel.503949297

