



Przemęt. 08.02.2012 r.

Krzysztof Łosyński
10.02.12

DECYZJA Nr 1/2012
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 80 ust.1, art. 82, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zmianami) a także § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr. 213, poz. 1397) w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071 z 2000 roku ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305 od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy województwa” na terenie gminy Przemęt, powiat wolsztyński oraz gminy Wijewo, powiat leszczyński, województwo wielkopolskie, i po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

określam

środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia
polegającego na:

„rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305

od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy województwa”

na terenie gminy Przemęt, powiat wolsztyński oraz gminy Wijewo, powiat leszczyński,
województwo wielkopolskie.

1.Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia,

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku około 19 km, od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy województwa wielkopolskiego z województwem lubuskim (od km 43+119,00 do km 61+239,10). Odcinek objęty decyzją, przebiega przez miejscowości: Mochy, Kaszczor, Wieleń (gmina Przemęt, powiat wolsztyński) oraz Wijewo i Radomyśl (gmina Wijewo, powiat leszczyński). Otoczenie drogi stanowią zwarte oraz luźne zabudowania ww. miejscowości, pola uprawne, łąki i nieużytki oraz tereny leśne.

Celem planowanej inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu oraz sytuacji komunikacyjnej regionu. Inwestycja prowadzona będzie po istniejącym śladzie, zachowany zostanie istniejący przebieg drogi. W zakresie przedmiotowej inwestycji zaplanowano również następujące rozwiązania: montaż skrajnych barier drogowych przy przepustach, wyokrąglenie skrzyżowań z drogami bocznymi oraz regulację wysp kierunkowych.

W ramach planowanej inwestycji wykonany zostanie nowy obiekt mostowy jednoprzęsłowy ze sprężonych belek prefabrykowanych w miejscu istniejącego mostu żelbetowego trójprzęsłowego na Południowym Kanale Obry. Pod obiektem przewidziano pozostawienie po obu stronach rzeki pasów suchego terenu o szerokości 4,1 m. Ma to umożliwić migracje dziko żyjących zwierząt. Na czas przebudowy mostu wykonana zostanie droga objazdowa z mostem tymczasowym umożliwiającym utrzymanie ruchu pojazdów na drodze. Po wybudowaniu nowego obiektu droga objazdowa i most tymczasowy zostaną w całości rozebrane.

Inwestycja obejmuje również remont obiektu mostowego na Strudze Kaszczorskiej. Remont polegał będzie na: wzmocnieniu konstrukcji, wymianie izolacji, ułożeniu nowej nawierzchni

jezdni i chodników, wymianie elementów wyposażenia i bezpieczeństwa ruchu, renowacji konstrukcji betonowej, odnowieniu umocnień skarp i stożków.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na obszarach objętych ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.):

- obszar chronionego krajobrazu „Przemęcko-Wschowski i Kompleks Leśny Włoszakowice”,
- obszar Natura 2000 PLB 300011 „Pojezierze Sławskie”,
- obszar Natura 2000 PLB 300004 „Wielki Łęg Obrzański”
- „Przemęcki Park Krajobrazowy”.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Na 30 dni przed rozpoczęciem działalności złożyć informację o wytwarzanych odpadach oraz sposobach gospodarowania tymi odpadami, uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami zgodnie z art. 24 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. z 2010 roku Nr 185, poz. 1243 ze zmianami), oraz wystąpić o zatwierdzenie programu gospodarki odpadami niebezpiecznymi zgodnie z art. 19 ww. ustawy.
- 2) Wytwarzane na poszczególnych etapach inwestycji odpady magazynować selektywnie w wydzielonych do tego celu miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami.
- 3) Odpady niebezpieczne magazynować w miejscach utwardzonych, zabezpieczonych przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych.
- 4) Odpady przekazywać w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
- 5) Przy wykonywaniu robót ziemnych wykraczających poza obecny pas drogowy warstwę urodzajną ziemi magazynować w przyzmacz poza obszarem prowadzonych robót.
- 6) Masy ziemne powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia zagospodarować na terenie inwestycji, pod warunkiem, iż nie będą przekraczać standardów jakości gleby i ziemi.
- 7) Koryta rowów obsiać nasionami traw przystosowanymi do lokalnych warunków glebowych; utrzymywać gęstą, wysoko koszoną pokrywę trawiastą.
- 8) Przeprowadzać okresowe przeglądy i kontrole stanu technicznego przydrożnych rowów trawiastych, wylotów do odbiorników oraz przepustów.
- 9) Bazy budowy lokalizować w odległości większej niż 400 m od wód i cieków powierzchniowych.
- 10) Na etapie budowy uszczelnić podłoże w miejscach postoju pojazdów i maszyn budowlanych.
- 11) Wszelkie płyny eksploatacyjne w postaci m.in. paliw i olejów pędnych, olejów, smarów technicznych, przechowywać w miejscu wydzielonym w sposób niezagrożający środowisku gruntowo-wodnemu na uszczelnionym podłożu, w miarę możliwości zadaszonym.
- 12) Bazę budowy wyposażać w odpowiednią ilość materiałów i środków pochłaniających produkty ropopochodne. Wszelkie wycieki należy niezwłocznie neutralizować.
- 13) Nie należy dokonywać w obszarze baz budowy i placu budowy żadnych napraw sprzętu mechanicznego oraz tankować paliwa.
- 14) Obszary baz budowy oraz tereny przyległe przywrócić do stanu pierwotnego.

- 15) Roboty budowlane zlokalizowane w pobliżu terenów podlegających ochronie przed hałasem prowadzić jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach między 6:00 a 22:00.
- 16) Zastosować „cichą nawierzchnię” o skuteczności obniżenia hałasu minimum 7 dB w odniesieniu do nawierzchni betonu asfaltowego na następujących odcinkach drogi:
 - od km 43+296 do km 46+500 we wsi Mochy,
 - od km 48+700 do km 50+100 we wsi Kaszczor,
 - od km 50+700 do km 51+750 we wsi Wieleń,
 - od km 54+500 do km 56+200 we wsi Wijewo,
 - od km 57+800 do km 58+500 i od km 59+150 do km 59+600 we wsi Radomyśl.
- 17) Należy ograniczyć prędkość pojazdów w ciągu całej doby do 50 km/h, w celu zmniejszenia emisji hałasu.
- 18) Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić w okresie pomiędzy 16 lipca a 14 marca. W razie konieczności wykonania wycinki poza tym terminem dopuszcza się jej przeprowadzenie po stwierdzeniu, że w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objęte ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych.
- 19) Wzdłuż drogi lub w miejscach wskazanych przez Wójta Gminy Przemęt, wprowadzić nasadzenia drzew i krzewów w ilości co najmniej takiej samej w jakiej zostaną usunięte. Do nasadzeń wykorzystać wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów.
- 20) Drzewa nie przeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe drzew zabezpieczyć przed przesuszeniem.
- 21) Drzewa uszkodzone w czasie prowadzenia prac należy poddać zabiegom pielęgnacyjnym w możliwie jak najszybszym czasie od ich uszkodzenia.
- 22) Nie lokalizować placów składowych i dróg dojazdowych w odległości mniejszej niż 2 m na zewnątrz od obrysów koron drzew.
- 23) Zinwentaryzowane drzewo będące siedliskiem chronionych owadów (kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa* i ciółek matowy *Dorcus parallelipipedus*) po wycięciu przewieźć do lasu bądź zadrzewień, w których znajdują się drzewa, stanowiące potencjalne siedliska tych owadów.
- 24) Trzy mrowiska zinwentaryzowane w pasie drogowym, które kolidują z realizacją inwestycji należy przenieść w miejsce odpowiadające warunkom siedliskowym terenu, z którego mrowiska będą translokowane. Przeniesienie mrowisk musi odbywać się pod nadzorem entomologa, w okresie wiosennym, we wczesnych godzinach porannych. Do transportu mrówek należy stosować specjalistyczny sprzęt – tzw. „worek Podkówki”, a przeniesione kopce ogrodzić.
- 25) Dla działań, które naruszają zakazy obowiązujące w stosunku do dziko występujących gatunków roślin grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, konieczne jest uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w trybie określonym w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.).
- 26) Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji zapewnić poprzez wyposażenie zaplecza budowy w przenośne kabiny sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w tym zakresie.
- 27) W przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia prac ziemnych kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, należy powiadomić o tym niezwłocznie wojewodę, a jeżeli nie jest to możliwe, właściwego wójta. Jeśli odkryty zostanie przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkiem, należy:
 - wstrzymać wszelkie roboty ziemne mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot,

- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia,
- niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub właściwego wójta.

Wszelkie działania w obrębie ścisłej strefy ochrony archeologicznej należy uzgodnić z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

28) Projektowane przedsięwzięcie nie może pogorszyć warunków użytkowania terenów sąsiednich.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

W projekcie budowlanym należy uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- 1) Tymczasowy przejazd przez Południowy Kanał Obry wyznaczyć po południowej stronie istniejącego mostu – poza obszarem Natura 2000 „Wielki łęg Obrzański”.
 - 2) Wody opadowe i roztopowe z projektowanego obiektu mostowego na Południowym Kanale Obry odprowadzać poprzez wpusty mostowe, połączone z kolektorem Ø 200 mm, podwieszonym do konstrukcji mostu, do istniejącego rowu położonego poza obrębem wałów przeciwpowodziowych.
 - 3) Przebudowę istniejących i budowę nowych przepustów zaprojektować w sposób, który nie doprowadzi do zmian stosunków hydrologicznych w przecinanych przez drogę ciekach.
 - 4) Na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, na wylotach wód opadowych z rowów i kolektorów do odbiorników, zaprojektować urządzenia odcinające odpływ w postaci klap zwrotnych i zastawek.
 - 5) Zaprojektować przepusty pod drogą z uwzględnieniem funkcji przejść dla małych zwierząt.
 - 6) W świetle budowanego mostu na Południowym Kanale Obry pozostawić obustronnie pasy suchego terenu o szerokości 4,10 m z każdej strony (wysokość świetle obiektu 2,15 m), z gruntem naturalnym i darnią.
 - 7) Rozwiązania projektowe, dobór materiałów oraz warunki prowadzenia robót winny zapewniać ochronę poszczególnych komponentów środowiska w rejonie realizacji inwestycji oraz najbliższym sąsiedztwie.
 - 8) Zastosowana technologia winna spełniać warunki określone w art. 112, 141-144 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity z 2008 r. Dz. U. Nr 25, poz. 150, ze zmianami).
- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.**
Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.
- 5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:**
Dla planowanego przedsięwzięcia ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdza się transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 6. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.):**

Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.)

7. **Integralną częścią decyzji jest:** charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na: „rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305 od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy województwa” na terenie gminy Przemęt, powiat wolsztyński oraz gminy Wijewo, powiat leszczyński, województwo wielkopolskie - stanowiąca załącznik nr 1

UZASADNIENIE

Pani Łucja Czerwińska Prezes firmy „DROMOST” Sp. z o.o. ul. Trójpole 3 b 61-693 Poznań, w imieniu Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań, pismem z dnia 5 stycznia 2011 roku wystąpiła z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305 od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy województwa” na terenie gminy Przemęt, powiat wolsztyński oraz gminy Wijewo, powiat leszczyński, województwo wielkopolskie (wniosek wpłynął do tut. urzędu 7 stycznia 2011 roku). Wniosek został uzupełniony w dniu 20 stycznia 2011 roku (pismo z dnia 19 stycznia 2011 roku).

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust.2 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zmianami) dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr. 213, poz. 1397), jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 tego rozporządzenia oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej. Planowana inwestycja zaliczana jest do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane. Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zmianami).

Zgodnie z art. 75, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zmianami), w przypadku przedsięwzięcia wykraczającego poza obszar jednej gminy, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast. Planowana inwestycja przebiegała będzie przez teren gmin Przemęt i Wijewo, z czego dłuższy odcinek znajduje się na terenie gminy Przemęt, w związku z czym organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Przemęt.

W dniu 20 stycznia 2011 roku wszczęto postępowanie w przedmiotowej sprawie, Pismem z dnia 25 stycznia 2011 roku poinformowano Wójta Gminy Wijewo o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, którego część będzie przebiegała na obszarze jego własności.

Gmina Przemęt dla przedmiotowego terenu nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Gmina Wijewo posiada miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Nr XII/61/2003 Rady Gminy Wijewo z dnia 5 listopada 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wijewo (Dz.U. Woj. Wlkp. Nr 203, poz. 4001 z dnia 17 grudnia 2003 r.). Według zapisów planu tereny wymagające ochrony przed hałasem zostały zakwalifikowane jako zabudowa mieszkaniowa z usługami, oznaczona symbolem U/MN. Wymóg stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie dotyczy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej.

W dniu 25 stycznia 2011 roku wystąpiono do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko oraz jego zakresie dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia.

O planowanym przedsięwzięciu poinformowane zostały strony postępowania. Strony postępowania były informowane o każdej podejmowanej w sprawie czynności przez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.) W trakcie prowadzonego postępowania nie złożono uwag ani wniosków.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305, na odcinku od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie, do granicy województwa wielkopolskiego z województwem lubuskim. Planowana inwestycja ma obejmować przebudowę mostu na Południowym Kanale Obry. Wójt Gminy Przemęt w dniu 23 marca 2009 roku wydał decyzję nr 2/2009 znak RNP.6135/33/2007 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na Południowym Kanale Obry w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305 w Mochach, gmina Przemęt, powiat wolsztyński wraz z budową drogi objazdowej i przepustu tymczasowego na czas budowy". Decyzja ta była obowiązująca w dniu złożenia przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 72 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.) w okresie, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ww. ustawy, (tj. w terminie 4 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna należy złożyć wniosek o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 cytowanej ustawy), dla danego przedsięwzięcia wydaje się jedną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym Wójt Gminy Przemęt, pismem RNP.6220.1.2011 z dnia 4 lutego 2011 roku wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu ul. Wilczak 51, 61-623 Poznań, reprezentowany przez firmę „DROMOST” Sp. z o.o. ul. Trójkole 3 b 61-693 Poznań, pismem z dnia 16 lutego 2011 roku wystąpił z wnioskiem o uchylenie decyzji znak RNP.6135/33/2007 z dnia 23 marca 2009 roku o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na Południowym Kanale Obry w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305 w Mochach, gmina Przemęt, powiat wolsztyński

wraz z budową drogi objazdowej i przepustu tymczasowego na czas budowy”, w związku ze zmianą zakresu inwestycji (wniosek wpłynął do tut. urzędu 18 lutego 2011 roku).

Wójt Gminy Przemęt w dniu 21 marca 2011 roku wydał decyzję uchylającą w całości decyzję nr 2/2009 znak RNP.6135/33/2007 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu na Południowym Kanale Obry w ciągu drogi wojewódzkiej nr 305 w Mochach, gmina Przemęt, powiat wolsztyński wraz z budową drogi objazdowej i przepustu tymczasowego na czas budowy”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie opinią nr ON.NS-71/1-4(1)/11 z dnia 14 lutego 2011 roku /wpłynęło do tut. organu w dniu 16 lutego 2011 roku/, stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest wymagane sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko. Inwestycja nie pogorszy stanu środowiska oraz nie będzie stanowić uciążliwości pod warunkiem prowadzenia jej zgodnie z obowiązującymi przepisami i założeniami projektowymi. Strony postępowania zostały poinformowane o powyższej opinii pismem Wójta Gminy Przemęt znak: RNP. 6220.1.2011 z dnia 23 lutego 2011 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem: znak WOO-II.4240.51.2011.KS z dnia 10 lutego 2011 roku /wpłynęło do tut. organu w dniu 15 lutego 2011 roku/, wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305 od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy województwa istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu. Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zmianami). Ustalając zakres raportu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazał zagadnienia z zakresu ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki odpadami oraz gospodarki wodnej i hydrogeologii, które powinny być szczegółowo i wnikliwie przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wziął pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.). Przeanalizował: rodzaj, skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję i uciążliwości związane z jej eksploatacją, gęstość zaludnienia wokół inwestycji oraz usytuowanie przedsięwzięcia na obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Po wnikliwym przeanalizowaniu wniosku inwestora, załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, mapy ewidencyjnej i uzyskanych opinii, z uwagi na skalę, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, oraz inne uwarunkowania wymienione w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zmianami) Wójt Gminy Przemęt postanowieniem znak RNP 6220.1.2011 z dnia 04.03.2011 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożył na inwestora obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i określił jego zakres. Ustalając zakres raportu Wójt Gminy Przemęt, zgodnie z opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, wskazał zagadnienia z zakresu ochrony przyrody, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki odpadami oraz gospodarki wodnej i hydrogeologii, które powinny być szczegółowo

i wnikliwie przeanalizowane w raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Przemęt postanowieniem znak RNP 6220.1.2011 z dnia 04.03.2011 r. zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 63 ust. 5, ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.).

Pismem z dnia 16 listopada 2011 roku (data wpływu 17.11.2011 r.) wnioskodawca przedłożył zgodnie z postanowieniem raport oddziaływania na środowisko autorstwa Pana Jerzego Próchniewicza (biegłego Wojewody Wielkopolskiego Nr 0075). Pismem z dnia 17 listopada 2011 roku (data wpływu 18.11.2011 r.), uzupełniono powyższy raport. Wójt Gminy Przemęt postanowieniem znak RNP 6220.1.2011 z dnia 18.11.2012 r. podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 79 ust. 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.) przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Podanie do publicznej wiadomości nastąpiło poprzez zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń:

- Urzędu Gminy Przemęt (w dniach od 28.11.2011 r. do 20.12.2011 r.),
- Urzędu Gminy Wijewo (w dniach od 01.12.2011 r. do 21.12.2011 r.),
- wsi Mochy (w dniach od 26.11.2011 r. do 17.12.2011 r.)
- wsi Kaszczor (w dniach od 28.11.2011 r. do 30.12.2011 r.)
- wsi Wieleń (w dniach od 28.11.2011 r. do 28.12.2011 r.)
- wsi Wijewo (w dniach od 02.12.2011 r. do 23.12.2011 r.)
- wsi Radomyśl (w dniach od 01.12.2011 r. do 22.12.2011 r.)

oraz na stronie internetowej urzędu Gminy Przemęt w Biuletynie Informacji Publicznej (od dnia 24.11.2011 r.). W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi w ramach postępowania z udziałem społeczeństwa.

Pismem z dnia 22 listopada 2011 roku Wójt Gminy Przemęt zgodnie z art. 75, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zmianami), przesłał Wójtowi Gminy Wijewo jeden egzemplarz Raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem.

W dniu 24 listopada 2011 roku zwrócono się na podstawie art. 77 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie o opinię dotyczącą środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Przemęt pismem znak RNP 6220.1.2011 z dnia 30.11.2011 roku, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wypis z rejestru gruntów, obejmujący

przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Zgodnie z art. 74 ust.1 pkt. 6 i ust.1a, wypis jest załącznikiem do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. W przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla którego stwierdzono obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli liczba stron postępowania przekracza 20, wypis powinien być przedłożony razem z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W odpowiedzi na wezwanie, pełnomocnik inwestora pismem znak PD-575/11 z dnia 20.12.2011 roku, (wpłynęło w dniu 21.12.2011r.) dołączył kserokopie wypisów. Wójt Gminy Przemęt pismem znak RNP 6220.1.2011 z dnia 22.12.2011 roku, ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o wypis z rejestru gruntów. Pełnomocnik Inwestora pismem znak PF-166/11 z dnia 28.12.2011 roku, (wpłynęło w dniu 29.12.2011r.) dołączył oryginały wypisów z rejestru gruntów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-II.4242.58.2011.EM z dnia 29 grudnia 2011 roku /wpłynęło do tut. organu w dniu 2 stycznia 2012 roku/ wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy – do 30 stycznia 2012 roku.

Wójt Gminy Przemęt pismem znak RNP 6220.1.2011 z dnia 05.01.2011 roku, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, uzyskania uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, a także zapewnienie stronom postępowania możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań – do 29 lutego 2012 roku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-II.4242.58.2011.EM z dnia 2 stycznia 2012 roku /wpłynęło do tut. organu w dniu 5 stycznia 2012 roku/ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. Wymagane uzupełnienie obejmowało w szczególności zagadnienia związane z: ochroną przed hałasem, ochroną powietrza, gospodarką odpadami, ochroną przyrody, gospodarką wodno-ściekową i ochroną wód powierzchniowych.

Pismo Wójta Gminy Przemęt znak sprawy RNP 6220.1.2011 z dnia 24 listopada 2011 roku w którym Wójt Gminy Przemęt zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie o opinię dotyczącą środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia wraz z załącznikami (w tym egzemplarz raportu) nie dotarło do adresata, w związku z czym, pismem znak sprawy RNP 6220.1.2011 z dnia 12 stycznia 2012 roku, Wójt Gminy Przemęt ponownie zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie o opinię dotyczącą środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanego przedsięwzięcia, załączając raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w formie elektronicznej (kopia).

Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, został uzupełniony przez pełnomocnika inwestora, pismem znak PD-21/12 z dnia 11 stycznia 2012 roku (wpłynęło w dniu 13 stycznia 2012 roku), w związku z czym Wójt Gminy Przemęt pismem znak sprawy RNP 6220.1.2011 z dnia 13 stycznia 2012 roku, przesłał jeden egzemplarz uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wolsztynie. Jeden egzemplarz został wysłany pismem Wójta Gminy Przemęt znak sprawy RNP 6220.1.2011 z dnia 13 stycznia 2012 roku do Wójta Gminy Wijewo. W dniu 20 stycznia 2012 roku Inwestor dostarczył drogą elektroniczną do tut. urzędu dodatkowe wyjaśnienie adresowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, z dnia 12 stycznia 2012 roku. W uzupełnieniu tym zawarto wyjaśnienia dotyczące obliczeń poziomu hałasu oraz propozycji rozwiązań z zakresu ochrony przyrody.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie postanowieniem nr ON.NS-71/1-3(2)/12 z dnia 16 stycznia 2012 roku (data wpływu 18.01.2012 r.; fax: 16.01.2012 r.), zaopiniował przedłożony wniosek w zakresie wymagań higieniczno-zdrowotnych pozytywnie bez uwag.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem nr WOO-II.4242.58.2011.EM z dnia 16 stycznia 2011 roku (data wpływu 17.01.2012 r.; e-mail: 16.01.2012 r.) uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.), pod warunkiem, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w postanowieniu oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdził konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Emisje związane z eksploatacją drogi nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2008 r. Nr 47, poz. 281) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Na etapie prac budowlanych źródłem emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych będą prace ziemne i procesy spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymogi prawne w zakresie ochrony powietrza.

W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem będą wytwarzane zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. W związku z tym, że powstała w wyniku prac ziemnych gleba i ziemia może być zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nałożył warunek, aby powstałe i wykorzystywane ponownie na terenie inwestycji masy ziemne nie przekraczały standardów jakości gleby i ziemi. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami zobligowano inwestora do selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpadów, w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Ponadto, nałożono warunek odpowiedniego magazynowania odpadów niebezpiecznych, w miejscu utwardzonym, zabezpieczonym przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązał inwestora do przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, co przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do unieszkodliwiania m.in. poprzez składowanie. Przy założeniu że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się ze zmniejszeniem wielkości emisji hałasu i poprawą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej

inwestycji. Przeprowadzone obliczenia oddziaływania akustycznego na środowisko, wykonane dla najdalszego horyzontu czasowego wykazały, że przy braku odpowiednich działań będzie dochodzić do przekroczenia wartości normatywnych wskaźnika oceny hałasu na terenach chronionych akustycznie. W związku z powyższym, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach podlegających ochronie nałożono warunek zastosowania na wskazanych odcinkach drogi tzw. cichej nawierzchni o minimalnej skuteczności obniżenia emisji hałasu wynoszącej 7 dB w odniesieniu do nawierzchni betonu asfaltowego. Analiza akustyczna uwzględniająca projektowane środki przeciwhałasowe wykazała, że nawet dla najdalszego horyzontu czasowego, tj. dla roku 2025, inwestycja nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązał inwestora do prowadzenia prac budowlanych w fazie realizacji zlokalizowanych w pobliżu terenów podlegających ochronie przed hałasem, jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach między 6:00 a 22:00.

Odwodnienie analizowanego terenu odbywa się przy wykorzystaniu licznych kanałów i rowów. Ponadto, występuje liczna sieć rowów melioracyjnych nie posiadających ujścia. Odwodnienie drogi realizowane będzie poprzez przydrożne rowy trawiaste oraz poprzez istniejącą kanalizację deszczową (na odcinkach zlokalizowanych na terenach zabudowanych). W postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpisano warunek obsiania koryt rowów nasionami traw, przystosowanych do lokalnych warunków glebowych oraz utrzymywania na nich w trakcie eksploatacji gęstej, wysoko kosztnej pokrywy trawiastej. Wyniki przeprowadzonych przez Instytut Ochrony Środowiska badań (H. Sawicka-Siarkiewicz 2004) wskazują, że urządzenia odwadniające pas drogowy i ukierunkowane na ograniczanie zanieczyszczeń zawartych w spływach deszczowych w postaci zawieszin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych mogą spełniać przypisaną im funkcję ze skutecznością w zakresie 40-90% dla zawieszin ogólnych i 20-90% dla węglowodorów ropopochodnych. Analiza dokumentacji wykazała, że przyjęta w raporcie efektywność oczyszczania na poziomie min. 40% dla zawieszin ogólnych i min. 20% dla węglowodorów ropopochodnych zapewni skuteczne oczyszczanie wód opadowych i roztopowych, pochodzących z przedmiotowego odcinka układu komunikacyjnego. Z dokumentacji wynika, że aktualnie funkcjonujące rozwiązania w zakresie odwodnienia drogi na analizowanym odcinku dotychczas nie spowodowały istotnych zmian przepływów w odbiornikach. Wynika stąd, że zrzut wód opadowych i roztopowych z poddanego rozbudowie układu komunikacyjnego nie wywoła negatywnego wpływu na odbiorniki, zarówno w aspekcie jakości wód jak i parametrów hydrologicznych.

Obecność w ciągu drogi mostów i przepustów nad ciekami może wiązać się z realnym zagrożeniem dla środowiska wodnego, wynikającym z możliwości bezpośredniego przedostawania się substancji zanieczyszczających, zawartych w spływach opadowych z nawierzchni drogowej, wprost do cieku. Niezwykle istotne jest więc zastosowanie zabezpieczeń ukierunkowanych na ujęcie i odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poza newraliczny teren. Z dokumentacji wynika, że w wyniku budowy nowego mostu na Południowym Kanale Obry nie dojdzie do wystąpienia zmian warunków hydrologicznych w kanale, gdyż przyczółki obiektu zlokalizowane zostaną poza jego korytem. Projektowany most będzie obiektem jednoprzęsłowym, w związku z czym jego realizacja nie spowoduje konieczności ingerencji w koryto kanału. Zakres remontu istniejącego mostu nie obejmuje prac mogących powodować zmiany w dotychczasowym sposobie odwodnienia tego obiektu. W związku z planowaną przebudową istniejących oraz budową nowych przepustów, służących do przeprowadzania cieków pod analizowaną drogą, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązał inwestora do zaprojektowania tych budowli inżynierskich w sposób, który nie doprowadzi do zmian stosunków hydrologicznych w przecinanych przez analizowany odcinek drogi ciekach.

W celu zabezpieczenia odbiorników spływających z analizowanego odcinka drogi nr 305 wód opadowych i roztopowych przed niekontrolowanym zrzutem substancji niebezpiecznych (mogących stanowić realne zagrożenie dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego) w sytuacjach związanych z awarią pojazdów przewożących substancje niebezpieczne, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązał inwestora do zainstalowania na wylotach z rowów i kolektorów deszczowych zastawek odcinających i klap zwrotnych, umożliwiających zatrzymanie zanieczyszczeń do czasu przyjazdu odpowiednich służb.

Na etapie budowy nie wystąpi konieczność poboru wody na cele technologiczne, na żadnym z etapów nie będą powstawały ścieki przemysłowe wymagające odpowiedniego zagospodarowania. Właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych powstających na etapie realizacji będzie zapewnione poprzez wyposażenie zaplecza budowy w przenośne kabiny sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w przedmiotowym zakresie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdził, iż realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na stan środowiska wodnego i gruntowo-wodnego przy spełnieniu warunków określonych w jego postanowieniu oraz w dokumentacji. Zaproponowany sposób odwodnienia analizowanego odcinka drogi zapewni skuteczne wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodnego i gruntowo-wodnego obszaru poddanego analizie. Przy zastosowaniu rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wskazanych w postanowieniu, droga nie stanowi zagrożenia dla jakości wód podziemnych. Jedynym zagrożeniem mogą być nieprzewidziane awarie w postaci wypadków drogowych z udziałem autocystern przewożących substancje niebezpieczne. Czas migracji zanieczyszczeń przez strefę aeracji daje możliwość interwencji służb ratowniczych, w tym neutralizację skażeń. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia przy jego właściwej eksploatacji.

Mając na uwadze konieczność ochrony zasobów wód podziemnych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobligował inwestora do szeregu rozwiązań mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami występującym na etapie realizacji inwestycji. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystywać ponownie, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r. Nr 165, poz. 1359). W tym celu, w związku z naturalnymi wartościami odżywczymi zawartymi w humusie, w przypadku usuwania humusu poza obecnym pasem drogowym, należy warstwę urodzajną ziemi zdjąć oddzielnie od pozostałego gruntu i przechowywać w osobnym miejscu w przyłmach, poza obszarem prowadzonych robót ziemnych. Ponadto, przy wyznaczaniu terenów pod bazę budowy należy wyłączyć jej lokalizację w odległości mniejszej niż 400 m od wód i cieków powierzchniowych, aby wykluczyć ryzyko bezpośredniego ich zanieczyszczenia. Preferowane powinno być wykorzystanie istniejących powierzchni utwardzonych. Niezbędne jest także posługiwanie się sprzętem sprawnym technicznie oraz prowadzenie reżimu technologicznego w gospodarowaniu paliwami i smarami na terenie budowy. Wszelkie substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy przechowywać w miejscu wydzielonym w sposób niezagrożający środowisku gruntowo-wodnemu na uszczelnionym podłożu, które w miarę możliwości należy zadaszyć. Ponadto bazy budowy należy wyposażyć w odpowiednią ilość materiałów i środków neutralizacji wycieków – takich jak np. maty sorbentowe, sorbenty granulowane, substancje neutralizujące, rękawy sorbentowe służące do blokowania rozlewów. Wszelkie wycieki należy niezwłocznie neutralizować. Tak zastosowane rozwiązanie kompleksowe polegające na odizolowaniu czynnika zanieczyszczającego i na jego likwidacji, pozwoli

uniknąć np. rozjeżdżania wycieków pod kołami pojazdów. Nie należy dokonywać w obszarze baz budowy i placu budowy żadnych napraw sprzętu mechanicznego oraz tankować paliwa.

Po zakończeniu inwestycji tereny przyległe oraz obszary baz budowy należy przywrócić do stanu pierwotnego poprzez nadanie lub przywrócenie im wartości użytkowych.

Planowana inwestycja położona jest w całości w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Przemęcko-Wschowskiego i Kompleksu Leśnego Włoszakowice”, ponadto częściowo przebiega przez obszar Natura 2000 PLB 300011 „Pojezierze Sławskie”, obszar Natura 2000 PLB 300004 „Wielki Łęg Obrzański” i „Przemęcki Park Krajobrazowy”.

Planowana do realizacji inwestycja zakłada zachowanie istniejącego przebiegu drogi. Nie będzie ona stanowiła nowej bariery. Pas drogowy na odcinkach drogi przebiegających przez obszary Natura 2000 i jego sąsiedztwo nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla gatunków ptaków, które są przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000: PLB 300011 „Pojezierze Sławskie” i , PLB 300004 „Wielki Łęg Obrzański”. W pasie o szerokości 25 m od skraju jezdni stwierdzono występowanie tylko jednego gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000: „Pojezierze Sławskie” – bąka. Gatunek ten jest związany z roślinnością szuwarową na brzegach zbiorników wodnych. W wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do zniszczenia siedliska. Brak występowania przedmiotów ochrony w rejonie planowanej inwestycji potwierdzają wyniki inwentaryzacji ornitologicznej Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: PLB 300011 „Pojezierze Sławskie” (II etap) przedstawione w opracowaniu wykonanym na zlecenie GDOŚ przez ECO-EXPERT, Szczecin 2011, inwentaryzacji wielkoobszarowej siedlisk przyrodniczych i gatunków w aspekcie sieci Natura 2000 w Polsce” wykonanej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w latach 2006-2007 oraz „inwentaryzacji gatunków dziko żyjącego ptactwa w wybranych wyznaczonych obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 oraz obszarach proponowanych do wyznaczenia” wykonanej przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w 2008 roku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przewiduje negatywnego wpływu na gatunki lub siedliska gatunków, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Wzdłuż drogi, jak również na niektórych odcinkach drogi bezpośrednio w rowach rosną drzewa i krzewy, które będą kolidowały z regulacją rowów. Ze względu na konieczność usunięcia 988 drzew i 2250 m² krzewów, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zobowiązał Inwestora do wprowadzenia nasadzeń kompensujących straty wynikające z wycięcia drzew i krzewów w ilości co najmniej takiej w jakiej zostaną usunięte, przy czym do obsadzeń należy wykorzystać wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów. Warunek stosowania drzew i krzewów rodzimych gatunków wynika z położenia inwestycji na obszarach objętych formami ochrony przyrody oraz przepisu art. 120 ust.1, w związku z art. 120 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Na Inwestora nałożono także warunki dotyczące drzew nie przeznaczonych do wycinki. Należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe drzew zabezpieczyć przed przesuszeniem. Ponadto nie należy lokalizować placów składowych i dróg dojazdowych w odległości mniejszej niż 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa.

Teren inwestycji nie stanowi dla występujących tam gatunków atrakcyjnego miejsca żerowania i reprodukcji. Wszystkie odnotowane podczas inwentaryzacji taksony należą do licznych, szeroko rozpowszechnionych i niezagrożonych wyginięciem. W obrębie pasa drogowego występowały gatunki ptaków których gniazdowanie w otoczeniu drogi oceniono jako prawdopodobne, ale z uwagi na to, że są to gatunki pospolite, a odpowiednie dla nich siedliska występują w wielu miejscach, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał, iż realizacja inwestycji nie spowoduje pogorszenia stanu lokalnych populacji.

Ze względu na to, że zadrzewienia są zwykle siedliskiem ptaków, wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić w okresie pomiędzy 16 lipca a 14 marca, tj. poza okresem lęgowym

ptaków. W razie konieczności wykonania wycinki poza ww. terminem dopuszcza się jej przeprowadzenie po stwierdzeniu, że w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych.

Podczas inwentaryzacji na jednym z drzew kolidujących z inwestycją (jesion wyniosły rosnący ok. 1,2 km na południe od Wielenia) stwierdzono występowanie dwóch gatunków owadów podlegających ochronie ścisłej: kwietnica okazała *Protactia aeruginosa* oraz ciółka matowy *Dorcus parallelipipedus*. W związku z powyższym, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska konieczne będzie zastosowanie działań minimalizujących wpływ na te gatunki. Drzewo będące siedliskiem chronionych owadów po wycięciu należy przewieźć do lasu bądź zadrzewienia, w którym znajdują się drzewa, stanowiące potencjalne siedliska owadów. Zabieg ten umożliwi dalszy rozwój ciółka matowego, który może również rozwijać się w drzewie leżącym. W przypadku kwietnicy okazałej przewieszenie drzewa w inne miejsce pozwoli na dokończenie rozwoju występujących w nim larw. Dobre zdolności dyspersyjne pozwolą owadom na znalezienie nowego siedliska.

W obrębie planowanej inwestycji stwierdzono również trzy mrowiska mrówek z grupy *Formica rufa*, podlegające ochronie prawnej, które w związku z rozbudową drogi należy przenieść w miejsce odpowiadające warunkom siedliskowym miejsca, z którego mrowiska będą translokowane. Przenoszenie mrowisk musi odbywać się pod nadzorem entomologa, w okresie wiosennym, we wczesnych godzinach porannych, kiedy większość mrówek znajduje się wewnątrz gniazda. Do transportu mrówek należy stosować specjalistyczny sprzęt – tzw. „worek Podkówki”. Przeniesione kopce ogrodzić. Ogrodzenie może być prowizoryczne, ma ono na celu zapewnienie mrówkom bezpieczeństwa w okresie adaptacyjny.

W obrębie rozbudowywanej drogi nie stwierdzono miejsc szczególnie atrakcyjnych dla płazów i gadów czy ssaków. Stwierdzenia osobników tych gromad były nieliczne. W związku z tym, a także dlatego, że inwestycja stanowi rozbudowę drogi po istniejącym śladzie, która nie stanie się nową barierą dla zwierząt i nie spowoduje przecięcia lokalnych szlaków migracyjnych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie przewiduje znaczącego wpływu inwestycji na tę grupę zwierząt. Autorzy raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko zaproponowali, aby budowany na Południowym Kanale Obry most spełnił jednocześnie funkcję przejścia dla płazów i małych zwierząt wielkości lisa, zająca. Dotychczasowy most umożliwiał migrację zwierząt, jednak miał znacznie mniejsze parametry. W wyniku realizacji inwestycji możliwość przemieszczania się zwierząt znacznie się poprawi.

Na badanym terenie odnotowano dziewięć gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną: dwa porosty: chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina* i chrobotek smukły *Cladonia ciliata*; trzy mchy: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* i widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*; cztery rośliny naczyniowe: bluszcz pospolity *Hedera helix*, kocanki piaskowe *Helichrysum anrenarium*, kruszyna pospolita *Frangula alnus* i grązel żółty *Nuphar lutea*. Wszystkie te gatunki należą do pospolitych w Wielkopolsce. Część stanowisk znajduje się poza pasem drogowym. W raporcie stwierdzono, że nawet w przypadku zniszczenia wszystkich stwierdzonych lokalizacji tych gatunków i tak można wykluczyć znaczące negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ich populacje. W związku z realizacją planowanej inwestycji zaplanowano działania, które naruszają zakazy obowiązujące w stosunku do dziko występujących gatunków roślin grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, w związku z czym konieczne jest uzyskanie zezwolenia na odstąpienie od zakazów w trybie określonym w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

Zgodnie z treścią raportu objęty inwestycją odcinek drogi przecina obszar strefy zwykłej ochrony archeologicznej (w rejonie Kanału Kaszczorskiego w obrębie wsi Wieleń), oraz graniczy z obszarem ścisłej strefy ochrony archeologicznej (na południe od granicy pomiędzy gminami Przemęt i Wijewo). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, że wszelkie działania w jej obrębie należy uzgodnić z leszczyńską delegaturą Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na południe od wsi Wijewo droga graniczy z dwoma obszarami zwykłej ochrony (obserwacji) archeologicznej. W związku z charakterem i zasięgiem prac Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska przewiduje, że rozbudowa drogi nie wpłynie w istotny sposób na rozpoznane obszary i obiekty związane z ochroną dziedzictwa kulturowego. Ponieważ inwestycja prowadzona będzie po istniejącym śladzie i nie będzie się wiązała z zajęciem nowych terenów, nie będzie dochodziło do ingerencji w tereny, na których mogłyby znajdować się nowe, niezidentyfikowane do tej pory stanowiska archeologiczne.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, iż przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację negatywnego wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeżeli spełnione będą warunki określone w raporcie oddziaływania na środowisko i w uzupełnieniu raportu oraz nałożone na Inwestora w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Po uzyskaniu powyższych uzgodnień pismem znak RNP.6220.1.2011 z dnia 16 stycznia 2011 roku poinformowano wnioskodawcę i strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy lub uzyskania wyjaśnień w sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 7 dni. Strony postępowania zostały poinformowane przez obwieszczenie, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r. ze zm.) W wyznaczonym terminie nie złożono żadnych uwag ani wniosków.

Wójt Gminy Przemęt po przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji określił środowiskowe uwarunkowania realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając uzyskane opinie i uzgodnienia. Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest kompletny i wiarygodny, uwzględnia wszelkie aspekty przewidziane w przepisach. Po uzupełnieniu spełnia wymogi ustawy oraz warunki nałożone przez organy uzupełniające.

W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w jego uzupełnieniu zawarto analizę oddziaływania akustycznego przedmiotowego przedsięwzięcia. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826), obszary podlegające ochronie akustycznej zlokalizowane przy analizowanym odcinku drogowym zakwalifikowano do terenów zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowo - usługowej. Obszary takie występują w rejonie miejscowości Mochy, Kaszczor, Wieleń, Wijewo oraz Radomyśl. Najbliższe budynki mieszkalne, w tych miejscowościach, usytuowane są w odległości od 4 do 15 m od osi istniejącej drogi. W ich rejonie wyznaczono punkty obliczeniowe poziomu hałasu. Wartości dopuszczalne poziomu dźwięku od hałasów komunikacyjnych dla powyższego terenu wynoszą 60 dB(A) dla 16 godzin pory dziennej i 50 dB(A) dla 8 godzin pory nocnej. Do obliczeń akustycznych przyjęto na rozbudowywanym odcinku drogi prędkość w obszarze zabudowanym 50/60 km/h, natomiast w terenie niezabudowanym 80 km/h. Parametry ruchu na analizowanej drodze wojewódzkiej dla poszczególnych lat prognozy określono dla normowych odcinków czasu pory dziennej i nocnej, uwzględniając podział na pojazdy lekkie i ciężkie, według którego wykonano obliczenia w wytypowanych punktach wartości poziomu równoważnego hałasu dla pory dziennej i nocnej. Przyjęto przy tym zasadę podziału dobowego natężenia ruchu, określoną na podstawie pomiarów ruchu.

Istniejąca droga stanowi źródło bezpośredniego, stałego i długoterminowego oddziaływania na tereny wymagające ochrony przed hałasem. Przeprowadzone obliczenia oddziaływania akustycznego na środowisko, wykonane dla najdalszego horyzontu czasowego wykazały, że przy braku odpowiednich działań będzie dochodzić do przekroczenia wartości normatywnych wskaźnika oceny hałasu na terenach chronionych akustycznie. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się ze zmniejszeniem wielkości emisji hałasu i poprawą warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Analiza akustyczna uwzględniająca projektowane środki przeciwhałasowe wykazała, że nawet dla najdalszego horyzontu czasowego, tj. dla roku 2025, inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. W związku z powyższym, w celu zapewnienia odpowiednich warunków akustycznych na terenach podlegających ochronie, zgodnie z propozycją zawartą w raporcie i z zaleceniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Wójt Gminy Przemęt nałożył na Inwestora warunek zastosowania na wskazanych poniżej odcinkach drogi tzw. cichej nawierzchni o minimalnej skuteczności obniżenia emisji hałasu wynoszącej 7 dB w odniesieniu do nawierzchni betonu asfaltowego:

- od km 43+296 do km 46+500 we wsi Mochy,
- od km 48+700 do km 50+100 we wsi Kaszczor,
- od km 50+700 do km 51+750 we wsi Wieleń,
- od km 54+500 do km 56+200 we wsi Wijewo,
- od km 57+800 do km 58+500 i od km 59+150 do km 59+600 we wsi Radomyśl.

Poza wymienionymi powyżej odcinkami droga przebiega w odległości zapewniającej zachowanie właściwego klimatu akustycznego w rejonie zabudowy mieszkaniowej.

Zgodnie z propozycjami działań ochronnych przedstawionymi w raporcie oddziaływania na środowisko, najprostszym działaniem o charakterze organizacyjnym jest ograniczenie prędkości ruchu pojazdów. Tereny chronione akustycznie, występujące wzdłuż analizowanego odcinka drogi generalnie można zaliczyć do obszarów zabudowanych, na których obowiązują ograniczenia prędkości wynikające z przepisów o ruchu drogowym. W związku z powyższym zaleca się ograniczenie prędkości pojazdów w ciągu całej doby do 50 km/h, co zmniejszy emisję hałasu o około 1 dB(A).

Z uwagi na lokalizację zabudowy mieszkaniowej w bliskiej odległości od drogi, dla której należy zapewnić dojazd do posesji oraz lokalizację w rejonie skrzyżowań, na których wymagane jest zachowanie widoczności, dla istniejącego przebiegu drogi, nie jest możliwa budowa ekranów akustycznych.

Prowadzona rozbudowa ma na celu poprawę stanu technicznego drogi i bezpieczeństwa ruchu. Zniszczona nawierzchnia drogi (spękania, koleiny itp.) jest źródłem dodatkowego hałasu. Naprawa zniszczonej nawierzchni obniży poziom hałasu emitowanego przez przejeżdżające pojazdy o wielkości rzędu 3 - 5 dB(A). Z analizy powyższych rozwiązań wynika, iż wymiana całej konstrukcji drogi spowoduje zmniejszenie emisji hałasu, co wpłynie korzystnie na tereny podlegające ochronie akustycznej.

Z uwagi na fakt, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia może wystąpić uciążliwość akustyczna związana z prowadzeniem prac budowlanych, Wójt Gminy Przemęt zgodnie z zaleceniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, zobowiązał inwestora do prowadzenia prac budowlanych w fazie realizacji zlokalizowanych w pobliżu terenów podlegających ochronie przed hałasem, jedynie w porze dziennej, tj. w godzinach między 6:00 a 22:00.

W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dokonano analizy wpływu eksploatacji przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego. W wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów wydalone są następujące podstawowe zanieczyszczenia: tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory, pył zawieszony. Obliczenia przeprowadzono dla najbardziej uciążliwego zanieczyszczenia, jakim są tlenki azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu),

gdyż ich emisja jest największa i ich stężenia decydują o wypadkowej szerokości obszaru przekroczeń dopuszczalnych wartości odniesienia.

Analiza wyników wykazuje, że wzdłuż rozbudowywanych odcinków drogi w latach 2013 i 2025 maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń już na obszarze jezdni nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i wartości odniesienia, zarówno uśrednionych do jednej godziny, jak i średniorocznych w stosunku do norm określonych z uwagi na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Największe stężenia zostaną osiągnięte w roku 2013, a maksymalne stężenia jednogodzinne najbardziej uciążliwych tlenków azotu osiągną wartość $37,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (18,7 % normy) i wystąpią na obszarze jezdni. Maksymalne stężenia średnioroczne tlenków azotu wyniosą $4,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (10,3 % normy). Największe stężenia jednogodzinne zanieczyszczeń wystąpią na pierwszym odcinku rozbudowywanej drogi, to jest na odcinku pomiędzy mostem na Południowym Kanale Obry i wsią Kaszczor. Stężenia na drugim odcinku drogi wojewódzkiej nr 305 będą stanowić około 75 % stężeń występujących na pierwszym rozbudowywanym odcinku. Emisje związane z eksploatacją drogi nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2008 r. Nr 47, poz. 281) oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87), poza terenem do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Z uwagi na to, że poziom maksymalnych stężeń emitowanych zanieczyszczeń nie będzie przekraczać dopuszczalnych wartości odniesienia, nie będzie wymagane utworzenie pasów zieleni izolacyjnej ze względu na ochronę powietrza.

W przypadku rozbudowy istniejącej drogi, bez zmiany jej przebiegu, decydujący wpływ na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w rejonie drogi będzie mieć wielkość natężenia ruchu. Planowana inwestycja praktycznie nie zmieni wpływu drogi na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w pobliżu jej przebiegu w stosunku do wariantu bezinwestycyjnego.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych źródłami emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych będą prace ziemne i procesy spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn budowlanych. Biorąc pod uwagę skupienie prac budowlanych na krótkich odcinkach drogi, uciążliwość placu budowy ograniczy się tylko do tych odcinków, które przesuwać się będą w miarę postępowania prac budowlanych. Emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

W związku z powyższym, spełnione są wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, planowana inwestycja pod względem hydrogeologicznym jest położona w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 304 - Zbiornik międzymorenowy Zbąszyń. W bezpośrednim sąsiedztwie ocenianego fragmentu drogi brak jest ujęć wykorzystywanych w zbiorowym zaopatrzeniu ludności w wodę do picia. W oparciu o analizę budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych przedstawioną w raporcie stwierdzono, że rozbudowywana droga może stanowić potencjalne zagrożenie dla wód podziemnych poziomu gruntowego, występującego na całym odcinku drogi, gdyż wody te nie posiadają naturalnej izolacji przed przenikaniem do nich z pasa drogowego wszelkich zanieczyszczeń. Ponadto poziom ten charakteryzuje się płytkim zaleganiem zwierciadła wody pod powierzchnią terenu. Wyniki badania wód podziemnych na analizowanych ujęciach wody, pokazują, że dotychczasowa eksploatacja drogi nie spowodowała zmian jakości wód, które można wiązać by w jakiś sposób z przedmiotową drogą. W tej sytuacji należy stwierdzić, że zagrożenie ze strony drogi jest nieduże, a dotychczasowe rozwiązania

techniczne w sposób skuteczny chroniły środowisko wód podziemnych i tym samym wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem pochodzącym z pasa drogowego.

Odwodnienie analizowanego terenu odbywa się przy wykorzystaniu licznych kanałów i rowów. Ponadto, występuje liczna sieć rowów melioracyjnych nie posiadających ujścia. Odwodnienie drogi realizowane będzie poprzez przydrożne rowy trawiaste oraz poprzez istniejącą kanalizację deszczową (na odcinkach zlokalizowanych na terenach zabudowanych). Zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójt Gminy Przemęt nałożył na Inwestora warunek obsiania koryt rowów nasionami traw, przystosowanych do lokalnych warunków glebowych oraz utrzymywania na nich w trakcie eksploatacji gęstej, wysoko koszonej pokrywy trawiastej. Analiza dokumentacji wykazała, że przyjęta w raporcie efektywność oczyszczania na poziomie min. 40% dla zawiesin ogólnych i min. 20% dla węglowodorów ropopochodnych zapewni skuteczne oczyszczanie wód opadowych i roztopowych, pochodzących z przedmiotowego odcinka układu komunikacyjnego. Drogi są obiektami o określonym stopniu uciążliwości dla środowiska ze względu na możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, zanieczyszczeniami mineralnymi oraz wszelkimi substancjami wielorakiego pochodzenia, jakimi są na przykład gazy spalinowe, produkty ścierania opon i zużycia elementów pojazdów, niewłaściwie transportowane materiały sypkie i płynne, pył opadający z powietrza, substancje wymywane z materiałów stosowanych do budowy drogi, sól i piasek do posypywania dróg w okresie zimowym i podobne. Zanieczyszczenia te są spłukiwane z powierzchni drogi podczas opadów atmosferycznych i spływów roztopowych. Obecność w ciągu drogi mostów i przepustów nad ciekami może wiązać się z realnym zagrożeniem dla środowiska wodnego, wynikającym z przedostawania się tych substancji wprost do cieku. Niezwykle istotne jest więc zastosowanie zabezpieczeń ukierunkowanych na ujęcie i odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poza newralgiczny teren. Z dokumentacji wynika, że w wyniku budowy nowego mostu na Południowym Kanale Obry nie dojdzie do wystąpienia zmian warunków hydrologicznych w kanale, gdyż przyczółki obiektu zlokalizowane zostaną poza jego korytem. Projektowany most będzie obiektem jednoprzęsłowym, w związku z czym jego realizacja nie spowoduje konieczności ingerencji w koryto kanału. Zakres remontu istniejącego mostu nie obejmuje prac mogących powodować zmiany w dotychczasowym sposobie odwodnienia tego obiektu. W związku z planowaną przebudową istniejących oraz budową nowych przepustów, służących do przeprowadzania cieków pod analizowaną drogą, zobowiązano Inwestora do zaprojektowania tych budowli inżynierskich w sposób, który nie doprowadzi do zmian stosunków hydrologicznych w przecinanych przez analizowany odcinek drogi ciekach.

Drogi mogą być też źródłem zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego podczas nagłych gwałtownych i nieprzewidzianych awarii pojazdów transportujących niebezpieczne materiały, stanowiące istotne zagrożenie w przypadku przedostania się ich do środowiska wodnego i gruntowo-wodnego. W celu zabezpieczenia odbiorników wód opadowych i roztopowych przed niekontrolowanym zrzutem substancji niebezpiecznych, Wójt Gminy Przemęt zgodnie z zaleceniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zobowiązał Inwestora do zainstalowania na wylotach z rowów i kolektorów deszczowych zastawek odcinających i klap zwrotnych, umożliwiających zatrzymanie zanieczyszczeń do czasu przyjazdu odpowiednich służb.

Do zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego może dojść nie tylko podczas eksploatacji drogi, ale również podczas jej rozbudowy. Dlatego szczególną uwagę należy zwrócić na zorganizowanie placu budowy oraz stan techniczny maszyn i urządzeń wykorzystywanych do budowy drogi.

Na etapie budowy nie wystąpi konieczność poboru wody na cele technologiczne. W technologii budowy będą wykorzystywane materiały budowlane gotowe i przygotowane do bezpośredniego użytku. Nie będą powstawały ścieki przemysłowe wymagające

odpowiedniego zagospodarowania. Właściwe zagospodarowanie ścieków bytowych powstających na etapie realizacji będzie zapewnione poprzez wyposażenie zaplecza budowy w przenośne kabiny sanitarne objęte serwisem podmiotów posiadających stosowne uprawnienia w przedmiotowym zakresie.

Rozwiązania wskazane w raporcie w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami występującymi na etapie realizacji inwestycji, znalazły swoje odzwierciedlenie w warunkach nałożonych przez Wójta Gminy Przemęt zgodnie z zaleceniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji należy w miarę możliwości wykorzystywać ponownie, pod warunkiem, że nie przekraczają standardów jakości gleby i ziemi określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r. Nr 165, poz. 1359). W związku z naturalnymi wartościami odżywczymi zawartymi w humusie, w przypadku usuwania humusu poza obecnym pasem drogowym, należy warstwę urodzajną ziemi zdjąć oddzielnie od pozostałego gruntu i przechowywać w osobnym miejscu w przyzmacz, poza obszarem prowadzonych robót ziemnych. Ponadto, przy wyznaczaniu terenów pod bazę budowy należy wyłączyć jej lokalizację w odległości mniejszej niż 400 m od wód i cieków powierzchniowych, aby wykluczyć ryzyko bezpośredniego ich zanieczyszczenia. Preferowane powinno być wykorzystanie istniejących powierzchni utwardzonych. Niezbędne jest także posługiwanie się sprzętem sprawnym technicznie oraz prowadzenie reżimu technologicznego w gospodarowaniu paliwami i smarami na terenie budowy. Wszelkie substancje niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego należy przechowywać w miejscu wydzielonym w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu na uszczelnionym podłożu, które w miarę możliwości należy zadaszyć. Ponadto bazy budowy należy wyposażać w odpowiednią ilość materiałów i środków neutralizacji wycieków – takich jak np. maty sorbentowe, sorbenty granulowane, substancje neutralizujące, rękawy sorbentowe służące do blokowania rozlewów. Wszelkie wycieki należy niezwłocznie neutralizować. Nie należy dokonywać w obszarze baz budowy i placu budowy żadnych napraw sprzętu mechanicznego oraz tankować paliwa.

Po zakończonych pracach budowlanych dno koryta zostanie umocnione. Po zakończeniu inwestycji tereny przyległe oraz obszary baz budowy należy przywrócić do stanu pierwotnego poprzez nadanie lub przywrócenie im wartości użytkowych.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na stan środowiska wodnego i gruntowo-wodnego przy spełnieniu warunków określonych w przedstawionej dokumentacji i w niniejszej decyzji. Zaproponowany sposób odwodnienia analizowanego odcinka drogi zapewni skuteczne wyeliminowanie ryzyka zanieczyszczenia środowiska wodnego i gruntowo-wodnego obszaru poddanego analizie. Przy zastosowaniu rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wskazanych w postanowieniu, droga nie stanowi zagrożenia dla jakości wód podziemnych. Jedynym zagrożeniem mogą być nieprzewidziane awarie w postaci wypadków drogowych z udziałem autocystern przewożących substancje niebezpieczne, jednak czas migracji zanieczyszczeń przez strefę aeracji daje możliwość interwencji służb ratowniczych, w tym neutralizację skażeń. Na wykonanie kompleksowego odwodnienia całej trasy należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Pozwolenie wodnoprawne może na Inwestora nałożyć obowiązek prowadzenia monitoringu zanieczyszczeń w ściekach deszczowych, odprowadzanych do wód powierzchniowych lub do gruntu.

Realizacja przedmiotowej inwestycji wiąże się z powstawaniem odpadów, których gospodarowanie winno być zgodne z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. z 2007 roku, nr 39, poz. 251 ze zm.) oraz przepisami szczególnymi. W związku z przedmiotowym przedsięwzięciem na poszczególnych jego etapach będą wytwarzane zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor ma

obowiązek na 30 dni przed rozpoczęciem działalności złożyć informację o wytwarzanych odpadach oraz sposobach gospodarowania tymi odpadami, uregulować stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami zgodnie z art. 24 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku o odpadach (Dz. U. Nr 185 z 2010 roku, poz. 1241 ze zm.). Przed rozpoczęciem prac budowlanych wykonawca robót ze względu na prognozę, że odpady niebezpieczne będą powstawały w ilości powyżej 100 kg, wystąpi o zatwierdzenie programu gospodarki odpadami, jako wytwórca nie posiadający instalacji. W trakcie realizacji inwestycji powstawać będą głównie odpady budowlane związane z następującymi pracami: roboty ziemne, prace rozbiórkowe, budowa nawierzchni, prace pomocnicze. Odpady powstające podczas budowy (masy ziemne, gruz, asfalt) w miarę możliwości będą wykorzystywane na terenie inwestycji, pozostałe będą przekazywane innym posiadaczom, uprawnionym do ich przyjęcia i zagospodarowania (zezwolenie na zbieranie, transport, odzysk lub unieszkodliwianie). W fazie eksploatacji powstawać będą głównie odpady komunalne związane z utrzymaniem czystości i porządku.

Sposób zagospodarowania mas ziemnych zostanie określony w decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. W związku z tym, że powstała w wyniku prac ziemnych gleba i ziemia może być zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi, zgodnie z zaleceniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Wójt Gminy Przemęt nałożył warunek, aby powstałe i wykorzystywane ponownie na terenie inwestycji masy ziemne nie przekraczały standardów jakości gleby i ziemi. Aby zapewnić właściwą gospodarkę odpadami zobligowano inwestora do selektywnego magazynowania wszystkich wytwarzanych na poszczególnych etapach przedsięwzięcia odpadów, w wydzielonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Ponadto, nałożono warunek odpowiedniego magazynowania odpadów niebezpiecznych, w miejscu utwardzonym, zabezpieczonym przed opadami atmosferycznymi, odpowiednio oznakowanym i zabezpieczonym przed dostępem osób postronnych. Zobowiązano inwestora do przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, co przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do unieszkodliwiania m.in. poprzez składowanie.

Przy założeniu że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W celu oceny oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000, przeprowadzono szczegółową inwentaryzację przyrodniczą (w okresie od kwietnia 2011 roku do września 2011 roku). Inwentaryzacją przyrodniczą objęto tereny bezpośrednio przyległe do drogi oraz jej bezpośrednie otoczenie w odległości do 25 m od skraju jezdni.

Pas drogowy na odcinkach drogi przebiegających przez obszary Natura 2000 i jego sąsiedztwo nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla gatunków ptaków, które są przedmiotami ochrony na obszarach Natura 2000: PLB 300011 „Pojezierze Sławskie” i , PLB 300004 „Wielki Łęg Obrzański”. W pasie o szerokości 25 m od skraju jezdni stwierdzono występowanie tylko jednego gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000: „Pojezierze Sławskie” – bąka. W wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do zniszczenia siedliska (gatunek związany z roślinnością szuwarową na brzegach zbiorników wodnych). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska potwierdził brak występowania przedmiotów ochrony w rejonie planowanej inwestycji na podstawie wyników inwentaryzacji ornitologicznych.

Teren inwestycji nie stanowi dla występujących tam gatunków atrakcyjnego miejsca żerowania i reprodukcji. Wszystkie odnotowane podczas inwentaryzacji taksony należą do licznych, szeroko rozpowszechnionych i niezagrożonych wyginieciem. W obrębie pasa

drogowego występowały gatunki ptaków których gniazdowanie w otoczeniu drogi oceniono jako prawdopodobne, ale z uwagi na to, że są to gatunki pospolite, a odpowiednie dla nich siedliska występują w wielu miejscach, stąd uznano, iż realizacja inwestycji nie spowoduje pogorszenia stanu lokalnych populacji.

Podczas inwentaryzacji na jednym z drzew kolidujących z inwestycją (jesion wyniosły rosnący ok. 1,2 km na południe od Wielenia) stwierdzono występowanie dwóch gatunków owadów podlegających ochronie ścisłej: kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa* oraz ciółek matowy *Dorcus parallelipipedus*. W związku z powyższym, zgodnie z propozycją zawartą w raporcie oraz z zaleceniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Wójt Gminy Przemęt nakazał zastosowanie działań minimalizujących wpływ na te gatunki. Drzewo będące siedliskiem chronionych owadów po wycięciu należy przewieźć do lasu bądź zadrzewienia, w którym znajdują się drzewa, stanowiące potencjalne siedliska owadów. Zabieg ten umożliwi owadom dalszy rozwój oraz znalezienie nowego siedliska.

W obrębie planowanej inwestycji stwierdzono również trzy mrowiska mrówek z grupy *Formica rufa*, podlegające ochronie prawnej, które w związku z rozbudową drogi należy przenieść w miejsce odpowiadające warunkom siedliskowym miejsca, z którego mrowiska będą translokowane. Przenoszenie mrowisk musi odbywać się pod nadzorem entomologa, w okresie wiosennym, we wczesnych godzinach porannych, kiedy większość mrówek znajduje się wewnątrz gniazda. Do transportu mrówek należy stosować specjalistyczny sprzęt – tzw. „worek Podkówki”. Przeniesione kopce ogrodzić. Ogrodzenie może być prowizoryczne, ma ono na celu zapewnienie mrówkom bezpieczeństwa w okresie adaptacyjny.

W obrębie rozbudowywanej drogi nie stwierdzono miejsc szczególnie atrakcyjnych dla płazów i gadów czy ssaków. Stwierdzenia osobników tych gromad były nieliczne. W związku z tym, a także dlatego, że inwestycja stanowi rozbudowę drogi po istniejącym śladzie, która nie stanie się nową barierą dla zwierząt i nie spowoduje przecięcia lokalnych szlaków migracyjnych, nie przewiduje się znaczącego wpływu inwestycji na tę grupę zwierząt. W raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko zaproponowano, aby budowany na Południowym Kanale Obry most spełnił jednocześnie funkcję przejścia dla płazów i małych zwierząt wielkości lisa, zająca. Dotychczasowy most umożliwiał migrację zwierząt, jednak miał znacznie mniejsze parametry. W wyniku realizacji inwestycji możliwość przemieszczania się zwierząt znacznie się poprawi.

Na badanym terenie odnotowano dziewięć gatunków roślin i grzybów objętych ochroną prawną:

- dwa porosty: chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina* i chrobotek smukły *Cladonia ciliata*
- trzy mchy: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, rakiennik pospolity *Pleurozium schreberi* i widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*
- cztery rośliny naczyniowe: bluszcz pospolity *Hedera helix*, kocanki piaskowe *Helichrysum anrenarium*, kruszyna pospolita *Frangula alnus* i grązel żółty *Nuphar lutea*.

Wszystkie te gatunki należą do pospolitych w Wielkopolsce. Część stanowisk znajduje się poza pasem drogowym. W raporcie stwierdzono, że nawet w przypadku zniszczenia wszystkich stwierdzonych lokalizacji tych gatunków i tak można wykluczyć znaczące negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ich populacje. W związku z realizacją planowanej inwestycji zaplanowano działania, które naruszają zakazy obowiązujące w stosunku do dziko występujących gatunków roślin grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową, w związku z czym konieczne jest uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w trybie określonym w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

Biorąc pod uwagę ograniczenie prac do istniejącego pasa drogowego, największy wpływ na środowisko będzie miało usunięcie drzew i krzewów (988 drzew i 2250 m² krzewów), które będą kolidowały z regulacją rowów. Ze względu na konieczność ich usunięcia, Inwestor został zobowiązany do wprowadzenia nasadzeń kompensujących straty wynikające z wycięcia drzew i krzewów w ilości co najmniej takiej w jakiej zostaną usunięte, przy czym do obsadzeń należy wykorzystać wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów. Warunek stosowania drzew i krzewów rodzimych gatunków wynika z położenia inwestycji na obszarach objętych formami ochrony przyrody oraz przepisu art. 120 ust.1, w związku z art. 120 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 roku Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Ze względu na to, że zadrzewienia są zwykle siedliskiem ptaków, wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić w okresie pomiędzy 16 lipca a 14 marca, tj. poza okresem lęgowym ptaków. W razie konieczności wykonania wycinki poza ww. terminem dopuszcza się jej przeprowadzenie po stwierdzeniu, że w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych. Na Inwestora nałożono także warunki dotyczące drzew nie przeznaczonych do wycinki. Należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe drzew zabezpieczyć przed przesuszeniem. Ponadto nie należy lokalizować placów składowych i dróg dojazdowych w odległości mniejszej niż 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa. Drzewa uszkodzone w czasie prowadzenia prac powinno się poddać zabiegom pielęgnacyjnym w możliwie jak najszybszym czasie od ich uszkodzenia.

Nie przewiduje się negatywnego wpływu analizowanej inwestycji na obiekty zabytkowe w rozumieniu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.). Jeśli odkryty zostanie przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie iż jest on zabytkiem, należy: wstrzymać wszelkie roboty ziemne mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot; zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków ten przedmiot i miejsce jego odkrycia; niezwłocznie zawiadomić o tym fakcie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta Gminy Przemęt. Zgodnie z treścią raportu objęty inwestycją odcinek drogi przecina obszar strefy zwykłej ochrony archeologicznej (w rejonie Kanału Kaszczorskiego w obrębie wsi Wieleń), graniczy z dwoma obszarami zwykłej ochrony (obserwacji) archeologicznej na południe od wsi Wijewo, oraz graniczy z obszarem ścisłej strefy ochrony archeologicznej (na południe od granicy pomiędzy gminami Przemęt i Wijewo). Wszelkie działania w obrębie ścisłej strefy ochrony archeologicznej należy uzgodnić z leszczyńską delegaturą Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W przypadku odkrycia w trakcie prowadzenia prac ziemnych kopalnych szczątków roślin lub zwierząt, należy powiadomić o tym niezwłocznie wojewodę, a jeżeli nie jest to możliwe, Wójta Gminy Przemęt.

Ze względu na charakter i zasięgi prac przewiduje się, że rozbudowa drogi nie wpłynie w istotny sposób na rozpoznane obszary i obiekty związane z ochroną dziedzictwa kulturowego. Ponieważ inwestycja prowadzona będzie po istniejącym śladzie i nie będzie się wiązała z zajęciem nowych terenów, nie będzie dochodziło do ingerencji w tereny, na których mogłyby znajdować się nowe, niezidentyfikowane do tej pory stanowiska archeologiczne.

Monitoring oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zarówno na etapie budowy jak i eksploatacji nie jest konieczny. Wynikający z § 3 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. Nr 140, poz. 824) obowiązek wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku co 5 lat w ramach generalnego pomiaru ruchu, jest niezależny od podjęcia działań mających na celu rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305.

Dla planowanego przedsięwzięcie nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 25, poz. 150 z 2008 roku).

Planowana inwestycja nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii w rozumieniu art. 248, ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) Głównym zagrożeniem dla środowiska może być wystąpienie awarii przewożonych drogą zbiorników transportujących substancje niebezpieczne lub kolizji z udziałem samochodów je przewożących. Sytuacje awaryjne na drodze mogą być spowodowane przede wszystkim przez ewentualne wypadki drogowe, w których uczestnikami będą pojazdy przewożące substancje niebezpieczne, głównie gazy, paliwa, rozpuszczalniki i inne substancje ciekłe. Podstawowymi jednostkami organizacyjnymi, powołanymi do zwalczania skutków takich zagrożeń są jednostki Państwowej Straży Pożarnej, posiadające stosowne instrukcje postępowania.

Zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określając jej zakres i termin przedstawienia. Biorąc pod uwagę fakt, że oceniana inwestycja nie wiąże się z budową nowego przebiegu drogi, tylko z poprawą funkcjonowania istniejącej, a jej dotychczasowe funkcjonowanie nie powodowało uciążliwości, przeprowadzanie analizy porealizacyjnej nie jest konieczne.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10. ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz.1227 z 2008 r.), pod warunkiem, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Poprzez wypełnienie warunków niniejszej decyzji, oraz warunków określonych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na środowisko. Przy rozpatrywaniu wniosku pod uwagę zostały wzięte wszystkie elementy środowiska.

W związku z powyższym po wnikliwym przeanalizowaniu wniosku inwestora, załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, raportu oddziaływania na środowisko oraz jego uzupełnienia a także uzyskanych opinii i uzgodnień orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie ul. Słowiańska 54 za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Załączniki:

1. charakterystyka planowanego przedsięwzięcia;



W O U T
mgr inż. Dariusz Gorzeński

Otrzymują:

(listem poleconym, za potwierdzeniem odbioru)

1. pełnomocnik:
Pani Łucja Czerwińska
„DROMOST” Sp. z o.o.
ul. Trójkole 3 b
61-693 Poznań
2. Inwestor:
Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51,
61-623 Poznań,

(obwieszczeniem)

3. Pozostałe Strony postępowania administracyjnego

Do wiadomości: (listem poleconym, za potwierdzeniem odbioru)

1. Wójt Gminy Wijewo
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wolsztynie
4. aa

Przygotowała:

Anna Tylińska, pok. nr 11 tel. 65/549 60 71 wew. 32

Decyzja niniejsza jest ostateczna

Przemęt, dnia 19.03.2021.

URZĄD GMINY
64-234 Przemęt, ul. Jagiellońska 8
tel. 065 549-60-71, fax 065 549-69-77

PODINSPEKTOR
Tylińska
mgr inż. Anna Tylińska

Załącznik nr 1
Do decyzji Wójta Gminy Przemęt
Nr 1/2012 z dnia 08.02.2012 roku
o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji
przedsięwzięcia polegającego na:
„rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 305
od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie
do granicy województwa”
na terenie gminy Przemęt, powiat wolsztyński
oraz gminy Wijewo, powiat leszczyński,
województwo wielkopolskie,

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku około 19 km, od mostu na Południowym Kanale Obry włącznie do granicy województwa wielkopolskiego z województwem lubuskim (od km 43+119,00 do km 61+239,10). Odcinek objęty decyzją, przebiega przez miejscowości: Mochy, Kaszczor, Wieleń, Wijewo i Radomyśl, należące do dwóch gmin: Przemęt w powiecie wolsztyńskim i Wijewo w powiecie leszczyńskim. Otoczenie drogi stanowią zwarte oraz luźne zabudowania ww. miejscowości, pola uprawne, łąki i nieużytki oraz tereny leśne. Wzdłuż drogi, częściowo w rowach, rosną drzewa oraz krzewy, które będą kolidowały z regulacją tych rowów. Konieczność wyznaczenia tymczasowego objazdu, wiąże się z wycinką drzew i krzewów na powierzchni około 200 – 300 m².

Istniejąca nawierzchnia bitumiczna posiada zmienną szerokość w granicach od 6,5 m (w przekroju drogowym na odcinkach biegnących pomiędzy miejscowościami) do około 7 m (w przekroju ulicznym na odcinkach biegnących przez miejscowości). Nawierzchnia na całej długości jest w różnym stopniu zniszczona. Na rozpatrywanym odcinku znajdują się dwa obiekty mostowe: most na Południowym Kanale Obry (w złym stanie technicznym) oraz most na Strudze Kaszczorskiej w miejscowości Wieleń (w zadowalającym stanie technicznym). Pierwszy z nich to konstrukcja żelbetowa trójprzęsłowa z nawierzchnią o szerokości 5,8 m, natomiast drugi to konstrukcja żelbetowa jednoprzęsłowa o szerokości jezdni 7,1 m. Celem planowanej inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa ruchu oraz sytuacji komunikacyjnej regionu. Inwestycja prowadzona będzie po istniejącym śladzie, zachowany zostanie istniejący przebieg drogi. Po rozbudowie droga posiadać będzie następujące parametry techniczne: klasę drogi G i kategorię ruchu KR4, prędkość projektową 70 km/h (60 km/h na terenie zabudowy); obciążenie nawierzchni: 115 kN; szerokość pasa ruchu: 3,25 m; szerokość nawierzchni: 6,5 m (przekrój drogowy), szerokość w przekroju ulicznym i półulicznym – bez zmian; szerokość korony drogi: zmienna według sytuacji terenowej; szerokość poboczy gruntowych: od 1,5 do 2 m. W zakresie przedmiotowej inwestycji zaplanowano również następujące rozwiązania: montaż skrajnych barier drogowych przy przepustach, wykraglenie skrzyżowań z drogami bocznymi oraz regulację wysp kierunkowych.

W ramach planowanej inwestycji wykonany zostanie nowy obiekt mostowy jednoprzęsłowy ze sprężonych belek prefabrykowanych w miejscu istniejącego mostu żelbetowego trójprzęsłowego na Południowym Kanale Obry. Most będzie posiadał rozpiętość 20,2 m i całkowitą długość 21,1 m oraz całkowitą szerokość 13,2 m. Szerokość jezdni na moście wyniesie 7m. Po obu stronach powstaną także chodniki o szerokości 1,5 m. Światło poziome mostu wyniesie 19,2 m a minimalna wysokość pod obiektem 2,15 m. Pod obiektem przewidziano pozostawienie po obu stronach rzeki pasów suchego terenu o szerokości 4,1 m. Ma to umożliwić migracje dziko żyjących zwierząt. Na czas przebudowy mostu wykonana zostanie droga objazdowa z mostem tymczasowym umożliwiającym utrzymanie ruchu

pojazdów na drodze (most składający się z 6 rur o średnicy 1620 mm układanych obok siebie, na rurach zostanie wykonana zasypka i tymczasowa nawierzchnia). Po wybudowaniu nowego obiektu droga objazdowa i most tymczasowy zostaną w całości rozebrane. Most ten odwadniany będzie dzięki spadkom poprzecznym i podłużnym do wpustów mostowych, połączonych z kolektorem Ø 200 mm, podwieszonym do konstrukcji mostu, odprowadzającym je docelowo do istniejącego rowu, położonego poza obrębem wałów przeciwpowodziowych. Zakres remontu nie obejmuje prac mogących powodować zmiany w dotychczasowym sposobie odwodnienia tego obiektu.

Inwestycja obejmuje również remont obiektu mostowego na Strudze Kaszczorskiej. Remont polegał będzie na: wzmocnieniu konstrukcji, wymianie izolacji, ułożeniu nowej nawierzchni jezdni i chodników, wymianie elementów wyposażenia i bezpieczeństwa ruchu, renowacji konstrukcji betonowej, odnowieniu umocnień skarp i stożków.

Planowana inwestycja ma na celu poprawę stanu technicznego drogi oraz bezpieczeństwa ruchu. Naprawa zniszczonej nawierzchni obniży poziom hałasu. Wykonana zostanie „cicha nawierzchnia” obniżająca emisję hałasu do środowiska, w stosunku do nawierzchni tradycyjnej o około 7 dB.

Przygotowała: Anna Tylińska, pok. nr 11 tel. 065 549 60 71 wew. 32

WOJT
mgr inż. Dorota Gorzelniak