

Zamawiający:



GMINA STAWIGUDA
11-034 Stawiguda, ul. Olsztyńska 10
tel.: 89 512 62 02
www.stawiguda.pl przetargi@stawiguda.pl

Wykonawcy

Informacja

o wyborze oferty najkorzystniejszej w części 1.

Dotyczy postępowania: „Wyposażenie Gminnego Ośrodka Kultury w Stawigudzie”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **części 1 – drukarki** dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, tj. Cena — waga 60 %, Przedłużenia rękojmi i gwarancji (RG)– waga 40 %.

Wybrana została oferta najkorzystniejsza złożona przez:

Faxiko sp. z o.o.
ul. Kopernika 13,
10-513 Olsztyn
NIP 739100002017

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego, określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena brutto	Punkty w kryterium cena brutto -	Przedłużenie rękojmi	Punkty w kryterium - przedłużenie rękojmi i gwarancji	SUMA
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O.	13 960,50	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
	ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa					
	NIP 5272680141					
2.	Faxiko sp. z o.o.	19 003,50	60,00	36 miesięcy	40,00	100,00
	ul. Kopernika 13, 10-513 Olsztyn					
	NIP 739100002017					
3	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI	19 425,75	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona
	25-547 KIELCE , UL. WARSZAWSKA 151					

	NIP 9591956722					art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp
4	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA SP. Z O. O	21 140,16	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp
	ul. KRAKOWIAKÓW 44, 02-255 WARSZAWA					
	NIP 5260204908					
5	Sharp Electronics Europe GmbH Sp. z o.o. Oddział w Polsce	18 327,00	-	36 miesięcy	-	Oferta odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp
	Poleczki 33, 02-822 Warszawa					
	NIP 1080000846					

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Lp.	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Powody odrzucenia oferty
1	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. ORDONA 2A, 01-237 WARSZAWA NIP 5272680141	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zgodnie z zapisami pk 12 SWZ wymagane było aby oferta zawierała formularz cenowy, z wykorzystaniem wzoru – Załącznik nr 1b do SWZ dla części, których dotyczy składana oferta. W formularzu cenowym podać należało informacje nt. producenta danego towaru/urządzenia (jeżeli dotyczy), a jeżeli występują to także model/typ lub podać nr katalogowy, tak aby umożliwić Zamawiającemu weryfikację zgodności oferowanego towaru z opisem przedmiotu zamówienia. Postępowanie się numerem katalogowym zamiast podania producenta, modelu, typu towaru/urządzenia jest dopuszczalne, jeżeli Wykonawca w ofercie wskaże adres strony internetowej, na której przy pomocy numerów katalogowych można zidentyfikować oferowane towary.</p> <p>Wykonawca wraz ofertą złożył wymagane formularze cenowe. We wszystkich pozycjach formularza wskazał nazwę TRONUS oraz symbol TR- wraz z pięcioletnim lub sześciocyfrowym kodem dla danej pozycji z formularza. Wykonawca nie wskazał adresu strony internetowej, za pomocą której Zamawiający mógł zidentyfikować ofertowane produkty.</p> <p>Zamawiający nie mógł zweryfikować zgodności zaofertowanego asortymentu z wymaganiami zawartymi w OPZ z powodu braku możliwości jego odnalezienia w ogólnodostępnych w sieci dokumentach. Tym samym treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia, gdyż zgodnie z SWZ (pkt 12) Wykonawca zobowiązany był do podania dla każdego produktu informacji jednoznacznie wskazujących jaki produkt jest oferowany umożliwiających jego weryfikację przez Zamawiającego. Brak wypełnienia powyższej dyspozycji w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
2.	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI 25-547 KIELCE, UL. WARSZAWSKA 151 NIP 9591956722	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 Pzp). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego wykonawcę podlega odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Ponad powyższe Zamawiający pismem z 18 lipca 2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 22.07.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu</p>

		związania ofertą w postępowaniu. Wezwanie Zamawiającego pozostało jednak bez odpowiedzi. Tym samym Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.
3.	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA SP. Z O. O uL. KRAKOWIAKÓW 44, 02-255 WARSZAWA NIP 5260204908	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w Załączniku nr 1b do SWZ formularz cenowy wymagał spełniania przez oferowane urządzenia określonych parametrów, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. drukarka laserowa monochromatyczna – wymagano aby drukarka posiadała funkcję skanu. Natomiast Wykonawca zgodnie z przedłożoną ofertą zaoferował drukarkę KONICA MINOLTA BIZHUB 4000i/ACETO21, która zgodnie z ogólnodostępnymi danymi nie posiada funkcji skanu <p>Zamawiający wezwał (26.07.2023 r.) Wykonawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty poprzez wskazanie lub potwierdzenie czy oferowane produkty spełniają wszystkie wymagania opisu przedmiotu zamówienia. Wezwanie Zamawiającego pozostało jednak bez odpowiedzi</p> <p>Mając na względzie powyższe zaoferowane urządzenie nie spełnia minimalnych wymagań Zamawiającego. Tym samym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp odrzucił ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.</p>
4.	Sharp Electronics Europe GmbH Sp. z o.o. Oddział w Polsce Poleczki 33, 02-822 Warszawa NIP 1080000846	<p>Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.</p> <p>Zamawiający powinien dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia (art. 307 ust. 2 Pzp). W postępowaniach o wartości niższej niż progi unijne termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 1 Pzp). W przypadku gdy wybór najkorzystniejszej oferty nie może nastąpić przed upływem terminu związania ofertą określonego w dokumentach zamówienia, zamawiający przed upływem tego terminu, ma obowiązek zwrócić się jednokrotnie do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o wskazywany przez niego okres. W przypadku postępowań o wartości mniejszej niż progi unijne – nie może być dłuższy niż 30 dni (art. 307 ust. 2 Pzp). Przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego terminu. Wykonawca poprzez wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą umożliwia zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Oświadczenie wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu. Oferta złożona przez takiego wykonawcę podlega odrzuceniu.</p> <p>Uzasadnienie faktyczne: Ponad powyższe Zamawiający pismem z 18 lipca 2023 r. wezwał Wykonawcę w związku z upływem pierwotnego terminu związania ofertą, tj. 22.07.2023 r., oraz brakiem możliwości wyboru najkorzystniejszej oferty w dotychczasowym okresie o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą w postępowaniu. Wezwanie Zamawiającego pozostało jednak bez odpowiedzi. Tym samym Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, co w konsekwencji prowadzi do odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.</p>

III. UMOWA W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty (art. 308 ust.2 ustawy Pzp).

IV. POUCZENIE.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust.1 pkt 2 lit. a) Pzp Wykonawcom przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożenie ofert.