



Gdańsk dnia 29.05.2023 r.

## Strona internetowa

### WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku**”  
Sygnatura postępowania: 35/BZP-U.510.33.2023.MW

- I. Zamawiający uzupełnia załączniki do OPZ:
  - a. załącznik nr 18 do OPZ dodając poprawione wzory raportów miesięcznych (pliki .docx) oraz brakujący „Raport Miesięcznego Zaawansowania Rzeczowego Robót” (plik .xlsx)
  - b. załącznik nr 2 do OPZ dodając Projekt Budowlany „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL- odcinki 1, 2, 4” z 2015 r.,
  
- II. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, jako Zamawiający na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, dokonuje wyjaśnień treści SWZ we wskazanym niżej zakresie:

#### Pytanie nr 35:

„Do jakiej rzędnej należy przeprowadzić makroniwelacje terenu w obszarze ropociągów, oznaczoną na planszy zbiorczej na południe od ronda na skrzyżowaniu ul. Andruszkiewicza z ul. Nową Portową – w projekcie budowlanym oraz wykonawczym brak informacji o rzędnej makroniwelacji.”

#### Odpowiedź na pytanie nr 35:

Makroniwelację terenu w obszarze rurociągów należy wykonać zgodnie ze wskazaniem jak na rys. 7.1.4. PW Drogi – ETAP 1, np. przekrój w km 1+465. Na potrzeby służb ochrony przedmiotowej infrastruktury należy umożliwić przejazd pojazdów terenowych na kierunku północ-południe tj. umożliwić najazd z istniejącego terenu na projektowany ciąg pieszo-rowerowy / chodnik, w szczególności w obszarze projektowanego przejścia dla pieszych. Najazd należy wykonać z gruntu nasypowego wraz z obsianiem humusem.

#### Pytanie nr 83:

„Czy budowa punktu kontroli pojazdów (waga) przy ul. Andruszkiewicza, opisana w dokumentacji „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL – odcinek 3”, jest w zakresie zamówienia?”



**Pytanie nr 84:**

„Czy budowa odcinka ul. Nowej Portowej, opisana w dokumentacji „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL – odcinek 3”, jest w zakresie zamówienia?”

**Pytanie nr 85:**

„Czy budowa odcinka ul. Kontenerowej, opisana w dokumentacji „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL – odcinek 3”, jest w zakresie zamówienia?”

**Pytanie nr 86:**

„Czy budowa odcinka ul. Nowej Portowej, opisana w dokumentacji „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL – odcinek 3”, jest w zakresie zamówienia?”

**Pytanie nr 87:**

„Czy budowa odcinków chodników dla pieszych i ścieżek rowerowych, opisana w dokumentacji „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL – odcinek 3”, jest w zakresie zamówienia?”

**Pytanie nr 88:**

„Czy przebudowa sieci ZMPG, opisana w dokumentacji „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL – odcinek 3”, jest w zakresie zamówienia?”

**Pytanie nr 89:**

„Czy przebudowa sieci PERN/LOTOS, opisana w dokumentacji „Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL – odcinek 3”, jest w zakresie zamówienia?”

**Odpowiedź na pytania nr 83 – 89:**

Zakres inwestycji objęty Programem Funkcjonalno-Użytkowym – część zadania „zaprojektuj i wybuduj” – opisana jest w pkt. 1.2.3. PFU.

Zamawiający wyjaśnia, że w zakres zamówienia wchodzi (do zaprojektowania i wykonania):

- budowa łącznicy WDZ3 (wiaduktu nad Trasą Sucharskiego),
- budowa drogi łączącej „1a” (łącznik pomiędzy Trasą Sucharskiego a istniejącą ul. Sucharskiego).

W zakres zamówienia nie wchodzi (do zaprojektowania i wykonania):

- budowa fragmentu ul. tzw. Nowej Portowej i skrzyżowania z ul. Kontenerową wraz z infrastrukturą (w tym zabezpieczenie rurociągów, sieci, chodniki i drogi rowerowe) – zakres został zrealizowany przez Zarząd Portu Morskiego Gdańsk;
- budowa punktu kontroli pojazdów przy południowej jezdni ulicy Nowa Kaczeńce – zakres niezrealizowany;

**Pytanie nr 90:**

„Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowane będzie przedsięwzięcie?”



**Odpowiedź na pytanie nr 90:**

W części „wybuduj” zadania Zamawiający posiada czynną decyzję ZRID, w związku z czym posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W części „zaprojektuj i wybuduj” zadania Zamawiający wskazuje, że inwestycja jest planowana na działkach należących do Gminy Miasta Gdańska i Skarbu Państwa. Dla działek gminnych Zamawiający na mocy Statutu Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska ma prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane. Dla działek należących do Skarbu Państwa Zamawiający uzyskuje prawo do dysponowania w drodze umowy użyczenia z Wydziałem Skarbu Urzędu Miejskiego w Gdańsku. Odpowiednie oświadczenia będą przygotowane przez Zamawiającego przed występowaniem o pozwolenie na budowę.

**Pytanie nr 91:**

„Czy nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie mają użytek droga (dr)?”

**Odpowiedź na pytanie nr 91:**

Działki na których planowana jest realizacja inwestycji mają różną klasyfikację, część działek jest sklasyfikowana jako użytek „droga”. Zamawiający wskazuje jednak, że dla części „wybuduj” zadania jest w posiadaniu czynnej decyzji ZRID na mocy której obowiązują szczególne zasady działania na poszczególnych użytkach.

**Pytanie nr 92:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o umieszczenie Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach nr WŚ-I06220.II.74D.2015.AN.148 z dnia 13.10.2015 r, o której jest mowa w PFU pkt1.4.2. b). ”

**Odpowiedź na pytanie nr 92:**

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach WŚ-I-6220.II.74D.2015.AN.148 z dnia 13.10.2015 r. znajduje się w udostępnionych załącznikach do OPZ (załącznik nr 4) - stanowi załącznik do dokumentacji projektowej dla sieci kanalizacji sanitarnej (projekt budowlany).

**Pytanie nr 93:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o umieszczenie decyzji wodnoprawnej Nr DROŚ - SW.7322.70.2015/ŁP z dnia 10.06.2015 r. wydaną przez Marszałka Województwa Pomorskiego w zakresie szczególnego korzystania z wód.”

**Odpowiedź na pytanie nr 93:**

Zamawiający udostępni w/w decyzję w załączniku do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 94:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o umieszczenie decyzji wodnoprawnej Nr DROŚ - SW.7322.56.215/ŁP z dnia 10.06.2015 r. wydaną przez Marszałka Województwa Pomorskiego w zakresie wykonania urządzeń wodnych.

**Odpowiedź na pytanie nr 94:**

Zamawiający udostępni w/w decyzję w załączniku do niniejszego pisma.



**Pytanie nr 95:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o umieszczenie dokumentu nr 126/16 z 14.11.2016 r. wydanego przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki, zwalniającego z zakazów określonych z art. 88l, o którym jest mowa w PFU pkt1.4.2. a)”

**Odpowiedź na pytanie nr 95:**

Zgodnie pkt. Pkt 1.4.2. a) PFU Zamawiający nie jest w posiadaniu w/w decyzji.

**Pytanie nr 98:**

„Brak załączników graficznych do decyzji ZRID - wnosimy o zamieszczenie.”

**Odpowiedź na pytanie nr 98:**

Załącznik graficzny został udostępniony w załączeniu do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 99:**

**a. Parametry obiektu inżynierskiego**

Na podstawie posiadanej dokumentacji pierwotnej Zamawiający zakłada następujące parametry obiektu.

- długość obiektu w osiach podpór: 71,0 m
- rozpiętości teoretyczne przęseł: 31,0 + 40,0
- wysokość konstrukcyjna: 1,98 m;
- skrajnia drogowa pod obiektem 4,70 m
- Przekrój poprzeczny obiektu:
  - Szerokość całkowita: 9,20 m
  - Szerokość użytkowa jezdni: 3,50 m
  - Szerokość opasek 1,30 m, 2,00 m;
  - Spadek poprzeczny jezdni: 4,0 %;
  - Spadek poprzeczny kap gzymsowych: 4,0%;
  - obciążenie użytkowe: klasa A wg PN-85/S-10030
- pochylenie na przekroju podłużnym: 6% na wzniesieniu, 5% na spadku

**b. Parametry drogi**

- Prędkość projektowa:  $V_p = 40$  km/h
- Szerokość jezdni: 5,0 m
- Szerokość opasek zewnętrznych:  $2 \times 0,5$  m
- Szerokość pobocza gruntowego:
  - w przypadku występowania urządzeń bezpieczeństwa ruchu (barier): 1,50 m
  - w przypadku występowania barier wraz z słupami oświetlenia drogowego: 2,30 m
- Obciążenie docelowe konstrukcji nawierzchni: 115 kN/oś
- Pochylenie poprzeczne jezdni na odcinku prostym: 2-2,5 %
- Pochylenie poprzeczne jezdni na łuku: 4%

„Zgodnie z PFU dla wiaduktu Wdz3:

Czy w świetle aktualizacji przepisów technicznych, wobec zapisów punktu 2.5.3 PFU "2.5.3. szczegółowe wymagania dotyczące poszczególnych opracowań Wykonawca winien na bieżąco uwzględniać w opracowaniach projektowych zmiany w przepisach i zasadach wiedzy Technicznej" Zamawiający oczekuje dostosowania w/w parametrów?"

**Odpowiedź na pytanie nr 99:**



Zamawiający dopuszcza dostosowanie parametrów. Szczegółowe wyjaśnienie zostało udzielone na pytanie nr 18 w odrębnym piśmie.

**Pytanie nr 100:**

„Czy w świetle aktualizacji przepisów technicznych, wobec zapisów punktu 2.5.3 PFU "

2.5.3. Szczegółowe wymagania dotyczące poszczególnych opracowań

Wykonawca winien na bieżąco uwzględniać w opracowaniach projektowych zmiany w przepisach i zasadach wiedzy Technicznej" dopuszczalna jest zmiana parametrów obiektu inżynierskiego i drogi pod warunkiem zachowania zgodności z przepisami i aktualną wiedzą techniczną?"

**Odpowiedź na pytanie nr 100:**

Zamawiający dopuszcza zmiany parametrów poszczególnych elementów. Szczegółowe wyjaśnienie zostało udzielone na pytanie nr 18 w odrębnym piśmie.

**Pytanie nr 101:**

„W związku z zapisem jak niżej, wobec konieczności ujęcia Ryzyka, Wykonawca wnosi o przedstawienie przez Zamawiającego wszelkich informacji, które mogą wpłynąć na wycenę Oferty, związanych z ewidencją istniejących sieci uzbrojenia podziemnego, które zostały zrealizowane od momentu opracowania Dokumentacji Pierwotnej do dnia ogłoszenia przetargu.”

**W trakcie prac projektowych należy liczyć się z możliwością powstania dodatkowych problemów i kolizji zarówno z nieujawnionymi sieciami podziemnymi jak i innymi urządzeniami. wszystkie te zagadnienia winny być ujęte w wynagrodzeniu wykonawcy w złożonej ofercie.**

**Odpowiedź na pytanie nr 101:**

Zamawiający w załącznikach do postępowania przetargowego przedstawił wszystkie posiadane dane związane z przebiegiem infrastruktury technicznej. Załącznikiem jest dokumentacja pierwotna, która zawiera inwentaryzację występującej w terenie infrastruktury technicznej w okresie przygotowania dokumentacji.

Podczas prac projektowych należy pomimo tego przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi standardami prac projektowych inwentaryzację terenu (w tym jego uzbrojenia) na podstawie dokumentacji źródłowej. Ryzyko wystąpienia innych elementów infrastruktury należy przewidzieć w wynagrodzeniu ryczałtowym.

**Pytanie nr 102:**

„Zgodnie z punktem 6.2.26 PFU:

Zamawiający przerzuca m.in.. Koszt wbudowania urządzeń w pas drogowy na Wykonawcę. Wnosimy o dostosowanie zapisów punktu 2.6.26 do aktualnie obowiązujących przepisów. Nie można przerzucać na Wykonawcę ponoszenia kosztów za budowę infrastruktury, którą zamówił Zamawiający. Wykonawca nie jest użytkownikiem, ani właścicielem przedmiotowej Infrastruktury. Ponadto, dla zachowania konkurencyjności w przedmiotowym postępowaniu NIEZBĘDNE jest jednoznaczne określenie kosztów oferty - w przypadku projektuj i buduj, kiedy Wykonawca ma najpierw zaprojektować, a następnie wybudować na podstawie projektu, który uzgadnia ze stroną trzecią, elementy projektowanej infrastruktury NIE JEST MOŻLIWE określenie przedmiotowych kosztów. Również brak zdefiniowania "okres określony zezwoleniem zarządcy".”



**Odpowiedź na pytanie nr 102:**

Zamawiający podtrzymuje przytoczony zapis. Celem zamawiającego jest wybudowanie określonej infrastruktury przy użyciu zasobów i umiejętności Wykonawcy. Koszty poniesione przez Wykonawcę zostaną ujęte w wynagrodzeniu ryczałtowym, w którym Wykonawca musi wkalkulować ryzyko poniesienia nieprzewidzianych na etapie składania oferty kosztów. W celu umożliwienia przygotowania rzetelnego wyliczenia załącza dokumentację pierwotną, wraz z przedmiarami, która ma być podstawą do wykonania dokumentacji w ramach części „zaprojektuj i wybuduj” z możliwie maksymalnym zachowaniem pierwotnych rozwiązań projektowych.

**Pytanie nr 103:**

„Wnosimy o potwierdzenie, że zakres wzmocnień i robót ziemnych w ramach przedłużenia ul. Andruszkiewicza obejmuje cały korpus projektowanej jezdni docelowej, tj. 2 jezdnie po 2 pasy ruchu.”

**Odpowiedź na pytanie nr 103:**

Zamawiający potwierdza.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że szczegółowy wzmocnień zawarty jest w projekcie wykonawczym wzmocnień podłoża.

**Pytanie nr 104:**

„Czy wylot z projektowanego ronda przy ul. Andruszkiewicza w kierunku ulicy Nowej Portowej należy zakończyć w miejscu zbieżnym z rysunkiem E1.2.1 Plan sytuacyjny, tj. w km 0+050 zgodnie z pikietażem ulicy Nowej Portowej?”

**Odpowiedź na pytanie 104:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 105:**

„Wnosimy o zamieszczenie warunków wykonywania Robót przy czynnych ropociągach”

**Odpowiedź na pytanie 105:**

Zamawiający wskazuje, że przy robotach budowlanych należy przestrzegać obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych oraz przepisów w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych oraz stosować zalecenia wynikające z dokumentacji projektowej, w tym szczególności w opraniu o Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Należy ponadto postępować zgodnie z zaleceniami gestorów sieci, w szczególności w zakresie powiadomienia z wyprzedzeniem o planowanym terminie rozpoczęcia robót. Uzgodnienia branżowe gestorów znajdują się w projekcie budowlanym dla budowy "Budowa układu drogowego w obszarze Portu Północnego w Gdańsku – PCL- odcinki 1, 2, 4" z 2015 r. na podstawie, którego przygotowana została dokumentacja wykonawcza.



Zamawiający uzupełnia załącznik nr 2 do OPZ o projekt budowlany. Należy jednak mieć na uwadze, że załączona dokumentacja wykonawcza z 2022 r. jest bardziej aktualna i należy się nią kierować w pierwszej kolejności.

**Pytanie nr 106:**

„Wnosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania "buduj" - przedłużenie ul. Andruszkiewicza należy wykonać jedynie jedną nitkę (2 pasy) konstrukcji drogi.”

**Odpowiedź na pytanie nr 106:**

Zamawiający wyjaśnia, że dla części „wybuduj” zadania należy konstrukcję drogi zgodnie z dokumentacją wykonawczą dla etapu I i III – tj. jedna nitka drogi (poza obrębem ronda, gdzie należy wykonać dwie jezdnie, zjazdy, zatokę do obsługi infrastruktury, plac do zawracania na końcu drogi oraz ciąg pieszo rowerowy zlokalizowany za rowem drogowym).

Wzmocnienie podłoża należy, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 103, pod całym planowanym układem ul. Andruszkiewicza.

**Pytanie nr 107:**

„Jaki jest zakres robót wykończeniowych w ramach przygotowania rezerwy terenowej (wzmocnienia konstrukcji pod korpus nasypu wraz z nasypem) pod dodatkową jezdnię ulicy Andruszkiewicza. Chodzi o jezdnię na odcinku od 0+000 do 1+300.”

**Odpowiedź na pytanie nr 107:**

Zakres robót do wykonania pod dodatkową docelową jezdnię przedstawiony jest w dokumentacji projektowej, m.in. na przekrojach normalnych i przekrojach poprzecznych.

**Pytanie nr 108:**

„Czy roboty ziemne w ramach wykonania zbiornika infiltracyjnego zostały ujęte w przedmiarach? Jeżeli tak, wnosimy o wskazanie.”

**Odpowiedź na pytanie nr 108:**

Roboty ziemne w ramach wykonania zbiornika infiltracyjnego zostały ujęte w przedmiarze branży drogowej. Ilości ujęte są w pozycjach wykopu i nasypu.

**Pytanie nr 109:**

„Czy droga D-01 wchodzi w zakres robót? Jeżeli tak, wnosimy o udostępnienie niezbędnej dokumentacji.”

**Odpowiedź na pytanie nr 109:**

Droga D-01 nie wchodzi z zakres obecnego zadania.

**Pytanie nr 110:**

„Wnosimy o ujęcie ogrodzenia w przedmiarach robót w zakresie zbiornika infiltracyjnego - etap III KD.”



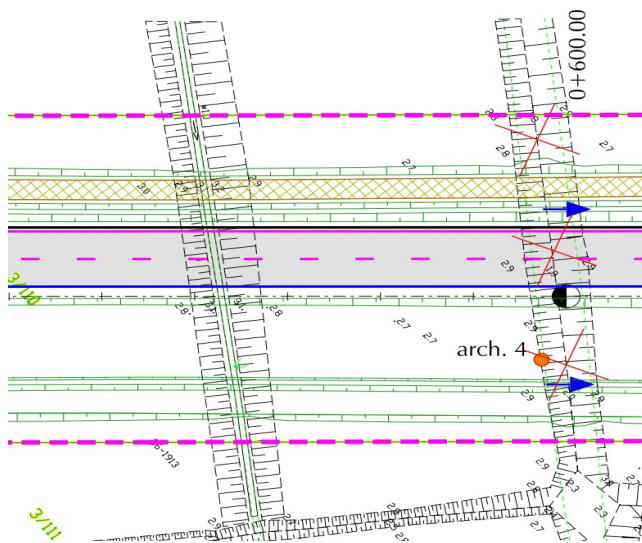


**Odpowiedź na pytanie nr 110:**

Zamawiający wskazuje, że ogrodzenie ujęte jest w przedmiarze części drogowej.

**Pytanie nr 111:**

„Wnosimy o informację dot. istniejącego nasypu w poprzek projektowanej ul. Andruszkiewicza, co należy zrobić z tym elementem?”



**Odpowiedź na pytanie nr 111:**

Zamawiający wskazuje, że roboty ziemne należy wykonywać zgodnie z zapisami STWiORB.

**Pytanie nr 112:**

„Zamawiający udostępnił DŚU z dn. 13.10.2015 r. znak: WŚ-I.6220.II.74D.2015.AN.148. Zgodnie z ustawą o ośrodkach decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest ważna 6 lat od dnia kiedy stała się ostateczna, o ile nie uzyskano stosownego postanowienia stwierdzającego etapowanie przedsięwzięcia i wydłużającego ważność DŚU do 10 lat. Prosimy zatem o udostępnienie odpowiedniego postanowienia organu wydłużającego ważność DŚU. Bez takiego postanowienia ww. DŚU pozyskana przez Zamawiającego jest już nieważna.”

**Odpowiedź na pytanie nr 112:**

Zamawiający informuje, że nie występował o stanowisko organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w myśl art. 72 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.





Zgodnie z pkt. 1.4.2. lit. b. PFU Zamawiający informuje, że na podstawie tej w/w decyzji zostały rozpoczęte roboty budowlane (pierwszy etap budowy ul. Andruszkiewicza). Przepisy nie regulują czy w sytuacji, w której częściowo przedsięwzięcie zostało zrealizowane decyzja zachowuje ważność. Do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie niezbędnych do wydania decyzji środowiskowej materiałów i opracowań lub ustalenie czy w/w decyzja zachowuje ważność w tym zakresie.

**Pytanie nr 113:**

„Załącznik o nawie „3.4 Załącznik nr 4 do OPZ.zip” ze strony postępowania nie rozpakowuje się (unexpected end of archive), proszę o zamieszczenie poprawnego pliku.”

**Odpowiedź na pytanie nr 113:**

Załącznik nr 4 do OPZ został ponownie opublikowany 02.05.2023 r.

**Pytanie nr 114:**

„Czy Zamawiający posiada aktualną mapę do celów projektowych dla całego przedmiotu zamówienia?”

**Odpowiedź na pytanie nr 114:**

Zamawiający nie posiada aktualnej mapy do celów projektowych. Zgodnie z PFU (pkt. 2.5.) opracowanie mapy do celów projektowych leży w obowiązkach Wykonawcy.

**Pytanie nr 115:**

„Czy Zamawiający posiada dokumentację badań podłoża gruntowego dla całego zadania w zakresie projektowym tj. taką która nie wymaga żadnych uzupełnień?”

**Odpowiedź na pytanie nr 115:**

Podczas opracowania dokumentacji projektowej dla całego zamierzenia inwestycyjnego była opracowana dokumentacja geotechniczna: opinia geotechniczna, dokumentacja badań geotechnicznych, projekt geotechniczny (element projektu budowlanego), którą Zamawiający udostępnił wraz z odpowiedzią na pytanie nr 17.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że w zakresie obowiązków Wykonawcy jest opracowanie dokumentacji w zakresie wystarczającym do uzyskania celu wykonania zadania. Na etapie prac projektowych należy ustalić czy dokumentacja geotechniczna wymaga aktualizacji.

**Pytanie nr 116:**

„Czy Zamawiający posiada dokumentację badań podłoża gruntowego dla całego zadania w zakresie wykonawczym tj. taką która nie wymaga żadnych uzupełnień?”

**Odpowiedź na pytanie nr 116:**

Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną w zakresie zgodnie z odpowiedzią na pytanie 115 oraz dokumentację wykonawczą wzmocnienia podłoża, która jest aktualna i nie wymaga w ocenie Zamawiającego uzupełnienia.



**Pytanie nr 117:**

„Czy „Instrukcja badań geologicznych i geotechnicznych dla miasta gdańska, listopad 2020r.” jest obowiązująca w przedmiotowym postępowaniu?”

**Odpowiedź na pytanie nr 117:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 118:**

„Czy dokumentacja badań podłoża gruntowego, którą posiada Zamawiający jest zgodna z wymaganiami zawartymi w „Instrukcja badań geologicznych i geotechnicznych dla miasta Gdańska, listopad 2020r.”? Jeżeli nie to w jakim zakresie? Jaki zakres prac geologicznych należy przyjąć do wyceny zadania inwestycyjnego?”

**Odpowiedź na pytanie nr 118:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 115 - w zakresie obowiązków Wykonawcy jest opracowanie dokumentacji w zakresie wystarczającym do uzyskania celu wykonania zadania. Na etapie prac projektowych należy ustalić czy dokumentacja geotechniczna wymaga aktualizacji.

**Pytanie nr 119:**

„Czy dla przedmiotowego całego zadania inwestycyjnego została wydana i czy jest aktualna decyzja środowiskowa (DŚU)? Jeżeli tak, to czy jest zbieżna z przedmiotem zamówienia? Jeżeli nie, czy należy ją uzyskać?”

**Odpowiedź na pytanie nr 119:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 112.

**Pytanie nr 120:**

„Proszę o przekazanie dotychczas wydanej DŚU i wniosku o jej wydanie wraz z kompletnymi załącznikami, w tym mapy ewidencyjne przedstawiające obszar oddziaływania inwestycji, KIP i Raport Środowiskowy.”

**Odpowiedź na pytanie nr 120:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 105, do niniejszego pisma Zamawiający uzupełnia załącznik nr 2 o projekt budowlany, w którym znajduje się decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zamawiający nie jest w posiadaniu materiałów na podstawie, których była wydana decyzji środowiskowa.

**Pytanie nr 121:**

„Jeżeli Zamawiający nie posiada DŚU to czy przewidział w terminie kontraktowym, w tym w terminie na wykonanie prac projektowych czas na jej uzyskanie?”

**Odpowiedź na pytanie nr 121:**

Czas na poszczególne czynności związane z pracami projektowymi opisane są w ust. V pkt. 1 lit. c) SWZ. Zamawiający przewidział na prace projektowe 78 tygodni, w tym uzyskanie pozwoleń wodnoprawnych i środowiskowych 52 tygodnie, co w ocenie Zamawiającego powinno być



wystarczające na uzyskanie w/w decyzji. Zgodnie z pkt. 4.1.1. lit. d) „materiały do tych pozwoleń i uzyskanie decyzji muszą być uzyskiwane w pierwszej kolejności bez zbędnej zwłoki”.

**Pytanie nr 122:**

„Wydanie DŚU przez organ zajmuje średnio od pół roku do 1,5 roku. Ile czasu Zamawiający założył na uzyskanie DŚU?”

**Odpowiedź na pytanie nr 122:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 121.

**Pytanie nr 124:**

„Czy w zakresie zamówienia jest wykonanie „Analiz i prognoz ruchu”, które są niezbędne dla uzyskania DŚU?”

**Odpowiedź na pytanie nr 124:**

Zgodnie z pkt. 1.4.2. lit. b. PFU do obowiązków Wykonawcy należy m.in. „wykonanie niezbędnych do wydania decyzji środowiskowej materiałów i opracowań”. Zakres materiałów do opracowania w ramach postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będzie zależał również od rozwiązań projektowych, więc na etapie postępowania przetargowego nie jest możliwe wskazanie dokładnego zakresu materiałów do opracowania.

**Pytanie nr 125:**

„Czy w zakresie zamówienia jest wykonanie całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej, która jest niezbędne dla uzyskania DŚU?”

**Odpowiedź na pytanie nr 125.**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 124.

**Pytanie nr 126:**

„Czy dla przedmiotu zamówienia wystarczające jest wykonanie KIPu dla uzyskania DŚU?”

**Odpowiedź na pytanie nr 126.**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 124.

**Pytanie nr 127:**

„Czy dla przedmiotu zamówienia konieczne jest sporządzenie Raportu Środowiskowego dla uzyskania DŚU? Jeżeli odpowiedz na powyższe pytanie zależy od decyzji organu wydającego DŚU to czy Zamawiający przewidział czas na wykonanie Raportu (kilka miesięcy)?”

**Odpowiedź na pytanie nr 127.**



Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 124 oraz na pytanie nr 121.

**Pytanie nr 128:**

„Na podstawie której dokumentacji, przekazanej przez Zamawiającego czy opracowanej przez Wykonawcę, należy uzyskać DŚU?”

**Odpowiedź na pytanie nr 128:**

Dokumentację należy uzyskać w zakresie niezbędnym do uzyskania pozwolenia na budowę dla elementów zadania nieposiadających czynnego pozwolenia na budowę.

**Pytanie nr 129:**

„Czy dla przedmiotowego całego zadania inwestycyjnego została wydana i czy jest aktualna decyzja ZRID lub Pozwolenie na budowę (PnB)? Jeżeli tak, to czy jest zbieżna z przedmiotem zamówienia? Jeżeli nie, czy należy ją uzyskać?”

**Odpowiedź na pytanie nr 129:**

Odpowiedź na pytanie jest zawarta w punktach 3.3.1. OPZ oraz 1.2.3. PFU.

Dla części „wybuduj” – kontynuacji ul. Andruszkiewicza Zamawiający jest w posiadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, która w pozostaje w obrocie prawnym.

Dla części objętej trybem „zaprojektuj i wybuduj” wydane były decyzje o pozwoleniu na budowę, jednak zostały wygaszone. W zakresie obowiązków Wykonawcy w części zadania „zaprojektuj i wybuduj” jest uzyskanie prawomocnych decyzji umożliwiających realizację robót budowlanych.

**Pytanie nr 130:**

„Jeżeli decyzja ZRID jest aktualna, czy Zamawiający zakłada utrzymanie jej w mocy? Dokonanie jakiegokolwiek uzgodnienia projektu budowlanego spowoduje zmianę istotną i konieczność uzyskania nowej decyzji.”

**Odpowiedź na pytanie nr 130:**

Zamawiający jest w posiadaniu zaktualizowanej dokumentacji wykonawczej i nie przewiduje zmian w dokumentacji projektowej ani odstępstw od zatwierdzonego projektu budowlanego, a tym samym zmiany decyzji ZRID.

**Pytanie nr 131:**

Jeżeli konieczna będzie zmiana decyzji ZRID, czy Zamawiający uwzględnił ten fakt w terminach kontraktowych? Jeżeli tak, to jaki okres przyjęto na konieczną zmianę decyzji?

**Odpowiedź na pytanie nr 131:**



Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 130.

**Pytanie nr 132:**

„Czy dla przedmiotu zamówienia należy uzyskać PnB?”

**Odpowiedź na pytanie nr 132:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 129.

**Pytanie nr 133:**

„Czy dla przedmiotu zamówienia należy uzyskać decyzję ZRID?”

**Odpowiedź na pytanie nr 133:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 129 i 130.

**Pytanie nr 134:**

„Czy dla przedmiotu zamówienia należy lub można uzyskać zatwierdzenie zamiennego projektu budowlanego (dla wydanej decyzji ZRID)? Czy Zamawiający uwzględnił takie działanie w terminie na wykonanie kontraktu, w części dokumentacja projektowa?”

**Odpowiedź na pytanie nr 134:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 129.

**Pytanie nr 135:**

„Czy Zamawiający przewidział procedowanie przedmiotu zamówienia w części na decyzji ZRID a w części na PnB?”

**Odpowiedź na pytanie nr 135:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 129.

**Pytanie nr 136:**

„Który organ jest odpowiedzialny za wydanie decyzji PnB, Starosta czy Wojewoda?”

**Odpowiedź na pytanie nr 136:**

Właściwość organu administracji architektoniczno-budowlanej określają przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane.

Zamawiający wyjaśnia, że obszar inwestycji jest położony na terenie Portu Morskiego Gdańsk, w związku z czym, zgodnie z art. 82 w/w ustawy organem pierwszej instancji jest Wojewoda Pomorski.

**Pytanie nr 137:**



„Który organ jest odpowiedzialny za wydanie decyzji ZRID, Starosta czy Wojewoda?”

**Odpowiedź na pytanie nr 137:**

Właściwość organu wydający zezwolenie na realizację inwestycji drogowej określają przepisy Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zamawiający wyjaśnia, że decyzję o ZRID wydaje starosta, jako wykonujący zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych. Organ właściwym w tym przypadku do wydania w/w decyzji jest Prezydent Miasta Gdańska (jako pełniący funkcję starosty dla miasta na prawach powiatu).

**Pytanie nr 138:**

„Czy przedmiot zamówienia znajduje się granicy portu morskiego Gdańsk?”

**Odpowiedź na pytanie nr 138:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 136 Zamawiający potwierdza, że obszar inwestycji znajduje się na granicach Portu Morskiego Gdańsk.

**Pytanie nr 139:**

„Czy przedmiot zamówienia znajduje się na terenie zarządzanym przez Gminę Miasta Gdańsk czy na terenie zarządzanym przez Zarząd Morskiego Portu w Gdańsku (ZMPG)? Ma to bardzo istotny wpływ na sposób procedowania dokumentacji projektowej (np. DŚU, ZRID/PnB).”

**Odpowiedź na pytanie nr 139:**

Zakres inwestycji znajduje się na działkach należących do Gminy Miasta Gdańska i działkach Skarbu Państwa. Możliwość dysponowania gruntami gminnymi i Skarbu Państwa została wyjaśniona w odpowiedzi na pytanie nr 90. Inwestycja nie znajduje się na terenie zarządzanym przez ZMPG.

**Pytanie nr 140:**

„Czy dokumentacja przekazana przez Zamawiającego jest obowiązująca?”

**Odpowiedź na pytanie nr 140:**

Zamawiający wyjaśnia, że przekazana dokumentacja projektowa składa się z:

- dokumentacji wykonawczej dla części „wybuduj” zadania, która jest obowiązująca i stanowi podstawę do wykonywania robót budowlanych;
- dokumentacji pierwotnej stanowiącej podstawę i punkt odniesienia do wykonania dokumentacji projektowej dla części „zaprojektuj i wybuduj” zadania;

Zasady wykorzystania dokumentacji pierwotnej zostały wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie nr 18 (w odrębnym piśmie).

**Pytanie nr 141:**



„Czy przedmiot zamówienia znajduje się w granicach pasów drogowych?”

**Odpowiedź na pytanie nr 141:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 142:**

Czy należy dokonać podziałów działek? Jeżeli tak, to ile działek należy przyjąć do podziału?

**Odpowiedź na pytanie nr 142:**

Nie przewiduje się podziałów nieruchomości zarówno w części kontynuacji ul. Andruszkiewicza jak i części objętej wykonaniem dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 143:**

„Czy dokumentacja przekazana przez Zamawiającego jest aktualna w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami? Czy wymaga ona zmian? Jeżeli tak, to jakich?”

**Odpowiedź na pytanie nr 143:**

Dokumentacja wykonawcza dla części „wybuduj” jest aktualna. W zakresie dokumentacji dla części „zaprojektuj i wybuduj” odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie 140 (oraz pytanie nr 18)

**Pytanie nr 144:**

„Jeżeli okaże się że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja nie jest zgodna z obowiązującymi przepisami, czy Zamawiający dopuszcza dokonanie zmian projektowych? Czy Zamawiający przewidział taką sytuację w terminie kontraktowym a jeżeli nie czy dopuszcza wydłużenie terminu?”

**Odpowiedź na pytanie nr 144:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 143.

**Pytanie nr 145:**

„W Gdańsku od 2023 roku obowiązuje (nowy) układ wysokościowy Amsterdam. Poprzednie mapy były wydawane w układzie Kronsztad 86bis. Między poprzednim układem i nowym jest 9 cm różnicy. Czy w związku z powyższym Zamawiający wymaga zmian rozwiązań projektowych dla przekazanej dokumentacji? Czy Zamawiający uwzględnił ten fakt w przyjętych terminach? Jeżeli tak, to jaki okres przyjęto dla dokonania koniecznych zmian wynikających ze zmiany geodezyjnego układu odniesienia?”

**Pytanie nr 146:**

„W Gdańsku od 2023 roku obowiązuje (nowy) układ wysokościowy Amsterdam. Poprzednie mapy były wydawane w układzie Kronsztad 86bis. Między poprzednim układem i nowym jest 9 cm różnicy. Czy w związku z powyższym przedmiotowe konieczne zmiany będą wymagały zmiany granic pasa drogowego?”





**Pytanie nr 147:**

„W Gdańsku od 2023 roku obowiązuje (nowy) układ wysokościowy Amsterdam. Poprzednie mapy były wydawane w układzie Kronsztad 86bis. Między poprzednim układem i nowym jest 9 cm różnicy. Czy w związku z powyższym przedmiotowe konieczne zmiany będą wymagały zmiany decyzji ZRID?”

**Odpowiedź na pytanie nr 145 - 147:**

W części „wybuduj” zadania – budowa kontynuacji ul. Andruszkiewicza - etap nr I i etap nr III z obowiązującą decyzją ZRID należy realizować w oparciu o układ wysokościowy, na którym został opracowany projekt budowlany zatwierdzony decyzją ZRID.

W części „zaprojektuj i wybuduj” zadania, należy opracować mapy do celów projektowych i dokumentację projektową zgodnie z obowiązującym układem odniesienia.

**Pytanie nr 148:**

Zwracamy się z prośbą o określenie pojazdu miarodajnego dla opracowania/aktualizacji dokumentacji projektowej, zgodnie z art. 14 rozporządzenia w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.

**Odpowiedź na pytanie nr 148:**

Wykonawca powinien wystąpić na etapie pozyskiwania danych do projektu do zarządcy drogi.

**Pytanie nr 149:**

„Czy dla przedmiotu zamówienia obowiązują wzorce i standardy rekomendowane przez ministra właściwego do spraw transportu?”

**Odpowiedź na pytanie nr 149:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 150**

„Zwracamy się z prośbą o przekazanie planu sytuacyjnego obrazującego dotychczas wykonane i planowane do wykonania wzmocnienia podłoża gruntowego”

**Pytanie nr 151**

„Zwracamy się z prośbą o wskazanie gdzie znajduje się w przekazanej dokumentacji, precyzyjna informacja nt. dotychczas wykonanych i planowanych do wykonania wzmocnień podłoża gruntowego”.

**Pytanie nr 152**

„Czy i jaki dokładanie zakres wzmocnień podłoża gruntowego pozostaje do wykonania dla przedmiotu zamówienia?”

**Pytanie nr 153**



„Czy na węźle Dzielnicowym, pomiędzy wybudowanymi łącznicami (połączenie Trasy Sucharskiego z Nową Andruszkiewiczza) należy wykonać wzmocnienia podłoża gruntowego czy wykonano je przy realizacji dotychczasowego układu jezdni? Jeżeli wykonano to w jakim dokładnie zakresie?”

**Odpowiedź na pytania nr 151 – 153:**

Zamawiający załącza do niniejszego pisma plansze z wykonanym zakresem wzmocnień. Planowane do wykonania wzmocnienia należy wykonać zgodnie z Projektem.

**Pytanie nr 154:**

„Czy wzmocnienia podłoża gruntowego należy wykonać tylko pod jezdnią budowaną czy pod obiema jezdniami (docelowymi)?”

**Odpowiedź na pytanie nr 154:**

Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 103.

**Pytanie nr 155:**

„Czy budowa drogi nad istniejącymi strategicznymi rurociągami Pernu i Lotosu, wymaga dokonania z nimi (operatorami/właścicielami) uzgodnień?”

**Odpowiedź na pytanie nr 155:**

Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa została uzgodniona z operatorami rurociągów w ramach opracowania projektu budowlanego, na podstawie którego Zamawiający uzyskał decyzję ZRID. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 105 treść uzgodnień stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 156:**

„Czy w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej uwzględniono wszystkie nitki rurociągów?”

**Odpowiedź na pytanie nr 156:**

Dokumentacja wykonawcza została zaktualizowana w 2022 r. między innymi w oparciu o aktualną mapę zasadniczą. Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Zamawiającego infrastruktura rurociągową składa się z 9 nitek rurociągów, które także obejmuje projekt wykonawczy.

**Pytanie nr 157:**

„Czy przeniesienie istniejącego łącznika pomiędzy TS a ulicą Sucharskiego pomiędzy węzły „Ku Ujściu” a „Dzielnicowy” (w tym blisko waga) jest zgodne z obowiązującymi przepisami? Jeżeli nie, co planuje zrobić Zamawiający, w szczególności mając na uwadze fakt że w dzisiejszych uwarunkowaniach prawnych nie ma możliwości wydania przez Ministra odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych?”

**Odpowiedź na pytanie nr 157:**

Zamawiający wyjaśnia, że budowa łącznika pomiędzy Trasą Sucharskiego a ul. Sucharskiego – „droga łącząca 1a” – stanowi część zadania w trybie „zaprojektuj i wybuduj”, w ramach której



należy wykonać dokumentację projektową zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Zadaniem wykonawcy jest zastosowanie takich rozwiązań projektowych, które będą umożliwiły wykonanie wskazanego elementu.

Zamawiający wskazuje jednocześnie, że dokumentacja pierwotna stanowi wyłącznie punkt odniesienia do prac projektowych i dopuszczalne jest zmiana parametrów obiektów pod warunkiem zachowania funkcjonalności planowanego układu drogowego. Szczegółowe wyjaśnienia znajdują się w odpowiedzi na pytanie nr 18 w odrębnym piśmie.

**Pytanie nr 158:**

„Czy Zamawiający wymaga zmiany zaprojektowanych dotychczas konstrukcji nawierzchni?”

**Odpowiedź na pytanie nr 158:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 140:

„Zamawiający wyjaśnia, że przekazana dokumentacja projektowa składa się z:

- dokumentacji wykonawczej dla części „wybuduj” zadania, która jest obowiązująca i stanowi podstawę do wykonywania robót budowlanych;
- dokumentacji pierwotnej stanowiącej podstawę i punkt odniesienia do wykonania dokumentacji projektowej dla części „zaprojektuj i wybuduj” zadania”

W związku z powyższym dla części „wybuduj” należy stosować konstrukcje nawierzchni należy stosować zgodnie z dokumentacją projektową. Dla części „zaprojektuj i wybuduj” konstrukcja nawierzchni, zgodnie z wytycznymi Gdańskie Zarządu Dróg i Zieleni, musi być dostosowana do wyników przeprowadzonej w ramach zadania analizy ruchu. Zamawiający wymaga zatem możliwość zmiany konstrukcji nawierzchni, jeżeli będzie to niezbędne do uzgodnienia projektu z zarządcą drogi.

**Pytanie nr 159:**

„Czy wydane decyzje o pozwoleniu wodno-prawnym są aktualne?”

**Pytanie nr 160:**

„Czy należy wykonać operat wodnoprawny?”

**Pytanie nr 161:**

„Czy należy uzyskać nowe decyzje o pozwoleniu wodnoprawnym? Czy Zamawiający uwzględnił ten fakt w terminach kontraktowych? Jeżeli tak, to jaki okres przyjęto na konieczną zmianę / uzyskanie nowych decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym?”

**Odpowiedź na pytanie nr 159-161:**

Dla części „wybuduj” zadania, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 129, Zamawiający posiada czynną decyzję ZRID, w związku z czym możliwa jest realizacja robót budowlanych bez uzyskiwania nowej decyzji wodnoprawnej.

Dla części „zaprojektuj i wybuduj” uzyskane zostały na potrzeby wykonania dokumentacji pierwotnej pozwolenia wodnoprawne:

- Nr DROŚ-SW.7322.70.2015/ŁP z dnia 10.06.2015 r. wydaną przez Marszałka Województwa Pomorskiego w zakresie szczególnego korzystania z wód – z datą obowiązywania do 30.04.2025 r.;
- Nr DROŚ-SW.7322.56.215/ŁP z dnia 10.06.2015 r. wydaną przez Marszałka Województwa Pomorskiego w zakresie wykonania urządzeń wodnych – bez wskazanej daty obowiązywania.

Decyzja nr DROŚ-SW.7322.56.215/ŁP z dnia 10.06.2015 wygasa w związku z niewykonaniem zamierzenia inwestycyjnego w ciągu 6 lat.

Decyzję nr DROŚ-SW.7322.70.2015/ŁP z dnia 10.06.2015 r. dotyczy odprowadzania wód deszczowych dla rozwiązań projektowych przewidzianych w dokumentacji pierwotnej. W przypadku zmiany rozwiązań skutkujących zmianami w zakresie odprowadzania wód opadowych należy uwzględnić konieczność uzyskania pozwolenia wodnoprawnego również w tym zakresie.

W związku z powyższym, należy wykonać uzyskać odpowiednie pozwolenia wodnoprawne w zakresie niezbędnym dla realizacji inwestycji. W zakresie obowiązków Wykonawcy jest też opracowanie wszystkich materiałów niezbędnych do jego uzyskania, w tym również operatu wodnoprawnego.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 121, Zamawiający przewidział uzyskanie 52 tygodnie.

**Pytanie nr 162:**

„Proszę o podanie jaką prędkość do projektowania należy przyjąć dla kolejnych dróg/łącznic: Trasa Sucharskiego (pas włączania), Andruszkiewicza, Nowa Portowa, ulica Sucharskiego, łącznice węzła?”

**Pytanie nr 163:**

„Proszę o podanie jaką prędkość należy przyjąć przy badaniu widoczności na zatrzymanie?”

**Pytanie nr 164**

„Prosimy o informację jaki związek ma mieć prędkość dopuszczalna z prędkością do projektowania. Przepisy tego nie regulują.”

**Odpowiedź na pytanie nr 162 - 164:**

Należy wzorować się na rozwiązaniach projektowych zawartych w dokumentacji pierwotnej, które należy dostosować do aktualnych przepisów techniczno-budowlanych. Dotyczy to również odpowiednich parametrów drogi, a co za tym idzie zakładanych prędkości.

Zamawiający zwraca uwagę, że rozwiązania projektowe, będą podlegały uzgodnieniu Gdańskiego Zarządu Dróg i Zieleni jako zarządcy dróg publicznych.



**Pytanie nr 165:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rowów bezodpływowych dla celów odwodnienia dróg?

**Pytanie nr 166:**

Czy Zamawiający dopuszcza rowy kryte w rejonie obiektów mostowych?

**Pytanie nr 167:**

Czy Zamawiający wymaga stosowania barier ochronnych, które będą posiadały parametr wtargnięcia VI?

**Odpowiedź na pytanie nr 165-167:**

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy szczegółowej technologii, w której zaprojektowane mają być elementy infrastruktury technicznej, pod warunkiem zgodności z warunkami technicznymi gestorów sieci, przepisami techniczno-budowlanymi i obowiązującymi wytycznymi i normami. Dokumentacja będzie też wymagała uzgodnień właściwych jednostek.

**Pytanie nr 168:**

„Czy w terenie inwestycji przebiega linia wysokiego napięcia? Jeżeli tak, czy wymaga przebudowy?”

**Odpowiedź na pytanie nr 168:**

Zgodnie z dokumentacją projektową (wykonawczą i pierwotną) - na terenie inwestycji - w obszarze części „wybuduj” zadania „ - około 25 m na zachód przebiega linia wysokiego napięcia 110kV. Projekt nie przewiduje konieczności przebudowy linii.

**Pytanie nr 169:**

„Czy w terenie inwestycji przebiega gaz wysokiego lub średniego ciśnienia? Jeżeli tak, czy wymaga przebudowy?”

**Odpowiedź na pytanie nr 169:**

Zgodnie z dokumentacją projektową (wykonawczą i pierwotną) - na terenie inwestycji nie występują gazociągi średniego i wysokiego ciśnienia

**Pytanie nr 170:**

„Prosimy o potwierdzenie, iż można łączyć systemy odwodnienia dla różnych kategorii dróg w tym Trasa Sucharskiego, drogi powiatowe/gminne.”

**Odpowiedź na pytanie nr 170:**

Zamawiający nie potwierdza.

Przystępując do prac projektowych w zakresie odwodnienia drogi należy kierować się wymaganiami zawartymi w wytycznych jednostki, które zawarte są w załączniku nr 5 do OPZ. Rozwiązania techniczne i należy uzgodnić na etapie projektowym z jednostką odpowiedzialną za zagospodarowanie wód opadowych – Gdańskie Wody Sp. z o.o.



**Pytanie nr 171:**

„Czy obszar inwestycji znajduje się na terenie zalewowym i czy w rejonie inwestycji znajduje się obszar wysokiego, podwyższonego lub średniego zagrożenia powodziowego?”

**Odpowiedź na pytanie nr 171:**

Obszar inwestycji znajduje się na terenie zalewowym i jest objęty obszarem niskiego i średniego zagrożenia powodziowego.

**Pytanie nr 172:**

„Czy Zamawiający wymaga zapewnienia przejezdności dla pojazdów ponadnormatywnych na zaprojektowanym rondzie? Jeżeli tak, to na jakich relacjach?”

**Odpowiedź na pytanie nr 172:**

Zamawiający nie wymaga dodatkowych elementów poprawiających przejezdność dla pojazdów ponadgabarytowych.

**Pytanie nr 173:**

„Prosimy o przekazanie kompletnych przedmiarów w wersji edytowalnej, tylko w zakresie przedmiotu inwestycji, dla całej przekazanej dokumentacji projektowej.”

**Odpowiedź na pytanie nr 173:**

Przedmiary dla części „wybuduj” zadania stanowią załącznik nr 20 do OPZ.

Dla części „zaprojektuj i wybuduj” Zamawiający przekazuje przedmiary wykonane na potrzeby dokumentacji pierwotnej (bez części inwestycji zrealizowanej przez Zarząd Morskiego Portu Gdańsk – tj. fragmentu ul. Nowej Portowej i skrzyżowania z ul. Kontenerową).

Zgodnie z pkt. 5.2.5. OPZ Zamawiający przypomina, że wszystkie przedmiary robót pełnią rolę wyłącznie pomocniczą przy obliczeniu ceny ofertowej przez Wykonawcę, w tym co do ilości i typów robót. W przypadku, gdy jakieś prace nie zostały ujęte w przedmiarach, a są niezbędne do prawidłowego wykonania zamówienia Wykonawca winien je wycenić i uwzględnić w cenie ofertowej.

**Pytanie nr 174:**

„Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów np.: pytania i odpowiedzi, umowa, PFU, DŚU, decyzja ZRID, dokumentacja, itp., w szczególności w przypadku wykluczających się zapisów.”

**Odpowiedź na pytanie nr 174:**

Zamawiający wskazuje, że pierwszeństwo dokumentów jest określone w §2 Projektowanych postanowień umowy.

Hierarchia dokumentów jest następująca:



- 1) Umowa z załącznikami
- 2) SWZ z załącznikami (w tym PT przekazany przez Zamawiającego)
- 3) PFU + dokumentacja przetargowa
- 4) Oferta

W ramach dokumentacji projektowej znajdują się decyzje administracyjne, które są wydane na podstawie tych dokumentacji. Postanowienia decyzji o pozwoleniu na budowę zawierają zapisy lub opierają się na innych decyzjach, w tym decyzjach środowiskowych, wodnoprawnych itp.

**Pytanie nr 175:**

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie tzw. rowów poszerzonych pełniących także funkcje retencyjne dla celów odwodnienia dróg?”

**Odpowiedź na pytanie nr 175:**

Odpowiedź zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 165-167.

**Pytanie nr 176:**

„Czy dla nowej dokumentacji należy wykonać audyt BRD? Jeżeli tak, kto ma to wykonać?”

**Odpowiedź na pytanie nr 176:**

Zamawiający wskazuje, że należy uwzględnić konieczność wykonania audytu BRD w ramach zamówienia.

Konieczność wykonania audytu regulują przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Przedmiotem zamówienia, w części „zaprojektuj i wybuduj” zadania jest przygotowanie kompletnej dokumentacji projektowej umożliwiającej realizację robót budowlanych. W przypadku, jeżeli uzyskanie decyzji umożliwiającej realizację robót budowlanych będzie wymagało dodatkowych opracowań, takich jak audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego, należy go wykonać w ramach umowy.

**Pytanie nr 177:**

„Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie "trudnych warunków" dla projektowanych dróg, (zgodnie z definicją z rozporządzenia)?”

**Odpowiedź na pytanie nr 177:**

Zamawiający wskazuje, że w pierwszej kolejności należy przyjąć rozwiązania projektowe dla standardowych warunków. Zastosowanie trudnych warunków należy rozważyć na etapie projektowym, zgodnie z definicją i w sytuacji przewidzianej w przepisach techniczno-budowlanych.

**Pytanie nr 178:**

„Prosimy o zmianę treści OPZ, pkt 4.4.1 l. z: "przekazanie Zamawiającemu projektów budowlanych i projektów wykonawczych", na: "przekazanie Zamawiającemu projektów budowlanych". Zgodnie z nowelizacją prawa budowlanego, projekt techniczny stanowi część projektu budowlanego. Powszechną praktyką na kontraktach ogłaszanych po nowelizacji prawa budowlanego jest traktowanie projektu wykonawczego jako projektu technicznego.”





**Pytanie nr 179:**

„Proszę o wskazanie zakresu/składu projektu wykonawczego”.

**Pytanie nr 180:**

„Proszę o wskazanie różnicy pomiędzy projektem technicznym i projektem wykonawczym”.

**Odpowiedź na pytania nr 178 - 180:**

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Wyjaśnia, jednocześnie, że konieczność wykonania projektu wykonawczego narzuca Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Zgodnie z zapisami rozporządzenia „Projekt wykonawczy stanowi uzupełnienie i uszczegółowienie projektu budowlanego w zakresie i stopniu dokładności niezbędnych do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych”. Nie ma zatem określonego zakresu opracowania. Zakres należy dostosować do stopnia trudności rozwiązań projektowych.

Projekt techniczny, wchodzący w skład projektu budowlanego, ma określony zakres opisany w przepisach Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Zakres projektu wykonawczego i projektu technicznego może być zbieżny, Zamawiający nie wyklucza, aby oba opracowania miały tożsamą treść pod warunkiem spełnienia przepisów w/w Rozporządzeń.

Zamawiający oczekuje jednak na własne potrzeby wykonania odrębnych opracowań.

**Pytanie nr 181:**

„Zgodnie z załącznikiem nr 2 do OPZ projekt wykonawczy wzmocnień podłoża gruntowego 12.2022 w tym m.in. wykonanie wymiany gruntów, zagęszczenia dynamicznego RIC/RDC, obejmuje układ docelowy ul. Andruszkiewicza, tj. dwie jezdnie z pasem rozdziału. Projekty wykonawcze etap 1 i 3 12.2022, zgodnie z którymi należy wg OPZ wykonać jedną z części przedmiotu zamówienia zawierają natomiast rozwiązania etapowe dla jednej jezdni. W związku z powyższym, a także ze względu na cenotwórczy charakter przedmiotowych prac prosimy o wskazanie czy wzmocnienia podłoża gruntowego należy wykonać/wycenić zgodnie z przytoczonym PW dla układu docelowego 2x2 czy etapowego 1x2.”

**Odpowiedź na pytanie nr 181:**

Odpowiedź na pytanie zgodna z odpowiedzią na pytanie nr 103.

**Pytanie nr 182:**

„W projekcie wykonawczym wzmocnień podłoża gruntowego 12.2022 wskazano wzmiankowo konieczność wykonania wzmocnienia podłoża pod rurociągami w technologii Jet-Grouting. Zarówno w części opisowej ww. PW nie wskazano natomiast zakresu oraz parametrów tych



wzmocnień (średnice, długość, wymagania materiałowe), które mają wpływ na wartość oferty. W projekcie PW dla etapu 1 i 3 wskazano, że sposób i zakres wzmocnienia podłoża gruntowego wskazano w odrębnym opracowaniu autorstwa innego biura projektów. Prosimy o przekazanie tego opracowania w zakresie wzmocnień podłoża pod rurociągami”.

**Odpowiedź na pytanie nr 182:**

Zamawiający załącza projekt do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 183:**

„Zgodnie z OPZ w zakresie przedmiotu zamówienia jest realizacja zadania w trybie „zaprojektuj i wybuduj” dla budowy węzła drogowego łączącego ul. Andruszkiewicza z Trasą Sucharskiego. Zgodnie z załącznikiem nr 3 do OPZ projekt budowlany tzw. PCL3 (dotyczący m.in. łącznicy WDZ3 Węzła Dzielnicy) został ówczasnie uzgodniony z GZDiZ, przy czym jednym z elementów tego uzgodnionego z zarządcą drogi było projektowane (postulowane wcześniej) miejsce do ważenia pojazdów ciężarowych w km od 1+948,17 do km 2+213,93 ul. Andruszkiewicza (Nowa Kaczeńce). Przedmiot zamówienia nie wskazuje na konieczność projektu i realizacji tego elementu infrastruktury, natomiast wymaga uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na prowadzenie prac budowlanych. W toku uzyskiwania tej decyzji koniecznym będzie uzyskanie nowego uzgodnienia GZDiZ. Czy Zamawiający przewiduje konieczność uzyskania decyzji administracyjnej zezwalającej na prowadzenie prac (a następnie wykonanie zgodnie z tą decyzją prac budowlanych), które będzie obejmowało przedmiotowe miejsce do ważenia pojazdów ?”

**Pytanie nr 184:**

„W przypadku konieczności zaprojektowania i wybudowania miejsca do ważenia pojazdów przy ul. Andruszkiewicza prosimy o zmianę SWZ/OPZ w tym zakresie.”

**Pytanie nr 185:**

W przypadku braku konieczności zaprojektowania i wybudowania miejsca do ważenia pojazdów przy ul. Andruszkiewicza prosimy o wskazanie sposobu postępowania w sytuacji odmowy uzgodnienia projektu budowlanego przez GZDiZ w zakresie węzła Dzielnicy.

**Odpowiedź na pytanie nr 183 - 185:**

Odpowiedź na pytanie zgodna z odpowiedzią na pytania nr 83 - 89.

**Pytanie nr 186:**

„Węzeł Dzielnicy w zakresie łącznic bezpośrednich WDZ1/WDZ2 był realizowany na wcześniejszym etapie. Układ tych łącznic przewidywał docelowy kształt tego węzła, tj. dobudowę łącznicy WDZ3. W zakresie realizacji łącznic WDZ1/WDZ2 zostały wykonane pewne prace w obszarze docelowej łącznicy WDZ3 (obszar ograniczony łącznicami WDZ1/WDZ2/Trasą Sucharskiego). Czy w przedmiotowym obszarze zostały wykonane także wzmocnienia podłoża gruntowego ? Wzmocnienia te były przedmiotem dokumentacji budowy łącznic (kolumny?) jednak w OPZ brak jest informacji czy obszar przeznaczony pod budowę łącznicy WDZ3 został wówczas przy okazji budowy WDZ1/WDZ2 docelowo wzmocniony.”

**Odpowiedź na pytanie nr 186:**



Odpowiedź na pytanie zgodnie z odpowiedzią na pytania 151- 153. Materiały dotyczące wykonanych wzmocnień Zamawiający Załącza do niniejszego pisma.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 137 ust. 6 ustawy dokona również przedłużenia terminu składania ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie oferty.

Karol Kalinowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 02-06-2023