



Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu informatycznego w celu zawarcia umowy ramowej.

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące treści SWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytania wraz z odpowiedzią:

Pytanie nr 38:

Opis przedmiotu zamówienia dla części 4, urządzenie typ II. Zamawiający wymaga gramatury 60-300 g/m² zarówno w przypadku podajników jak i tacy bocznej. Czy Zamawiający dopuści urządzenia z podajnikami o zakresie gramatury 60-256 g/m² oraz tacy bocznej o zakresie 60-300 g/m² ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje² zmiany treści SWZ. Pkt 16 Opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 4, otrzymuje brzmienie:

„Podajniki papieru:

- podajnik o pojemności min. 4 x 500 ark. A5-A3 (80 g/m²), min.60-256 g/m² lub podajnik o pojemności min. 3 x 500 ark. A6-A4 (80 g/m²), 60-300 g/m², 1 x 500 ark. A6-A3 (80 g/m²), min.60-256 g/m²,
- taca boczna, min. 100 ark. A5-A3 (80 g/m²), 60-300 g/m².”

Pytanie nr 39:

W związku z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego w piśmie z dnia 13.09.2021 r, zwracamy się do z prośbą o udzielenie dodatkowego wyjaśnienia dotyczącego odpowiedzi na pytanie numer 7. Czy odpowiedź należy rozumieć w ten sposób, że autoryzacja za pomocą karty zbliżeniowej wraz z integracją z Active Directory jest wymagana dopiero po podłączeniu urządzeń do istniejącego u Zamawiającego systemu wydruku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Użytkowany przez Zamawiającego system wydruku wymaga autoryzacji za pomocą loginu/hasła i karty zbliżeniowej. W związku z powyższym zamawiane urządzenia wielofunkcyjne muszą być zgodne i przystosowane do integracji z przedmiotowym systemem.

Pytanie nr 40:

Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3, 4, 5 (czas nagrzewania)

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie parametru „czas nagrzewania: maks. 20 sek. od włączenia zasilania”. Wskazujemy, że urządzenia działające w środowisku biurowym bardzo rzadko są wyłączane z sieci, w momencie ustania pracy przechodzą w stan uśpienia. Dlatego też czas nagrzewania nie wpływa na walory funkcjonalne urządzenia, tym bardziej nie wpływa na jakość pracy użytkowników końcowych.

W ocenie Wykonawcy poszczególne parametry urządzeń wskazane przez Zamawiającego jedynie z pozoru dopuszczają możliwość konkurowania różnych producentów, jednak czytane jako całość eliminują konkurencję.

Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest określenie rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają niektórym wykonawcom udział w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. W wyroku KIO z dnia 21 kwietnia 2009r., KIO/UZP 434/09 wskazano, że określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego.

¹ podstawa prawna - art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zw. dalej ustawy Pzp

² podstawa prawna - art. 137 ust. 1 ustawy Pzp.

Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 99 ustawy Pzp, która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórych wykonawców w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący niektórych wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami (wyrok KIO z dnia 7 maja 2015r. KIO 853/15).

W orzeczeniu z dnia 24.08.2007 r., sygn. akt UZP/ZO/0-1045/07 Zespół Arbitrów stwierdził, że: *Wymagania stawiane w SWZ winny znajdować odzwierciedlenie w obiektywnych potrzebach Zamawiającego, wymagania muszą mieć walor istotnych, znaczących dla przedmiotu – nie mogą mieć charakteru subiektywnych czy zmierzających do wyeliminowania niektórych podmiotów, bądź wyrażać preferencji dla konkretnego przedmiotu* (powyższą argumentację potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej - wyrok z dnia 22 grudnia 2009r sygn. akt KIO/UZP 1734/09, wyrok z dnia 18 listopada 2008r., sygn. akt KIO/UZP 1240/08)

Wyrażenie zgody na wykreślenie wskazanego parametru spowoduje, że Zamawiający uzyska możliwość porównania ofert większej liczby oferentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje² zmiany treści SWZ. Poprzez wykreślenie pkt 7 w opisie przedmioty zamówienia dla części nr 3, 4, oraz 5.

7.	Czas nagrzewania:	maks. 20 sek. od włączenia zasilania
----	-------------------	--------------------------------------

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany² treści SWZ:

1) pkt. 12.1 oraz 12.6 SWZ (SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT), otrzymują brzmienie:

*„12.1 Ofertę należy złożyć za pomocą środków komunikacji elektronicznej na Platformie Zakupowej pod adresem: https://platformazakupowa.pl/kwp_poznan, przy czym termin składania ofert upływa w dniu **27.09.2021** roku, o godzinie **11:00**.”*

*„12. 6 Termin otwarcia ofert odbędzie się **27.09.2021** roku o godz. **11:30** za pośrednictwem Platformy Zakupowej.”*

2) pkt. 10 SWZ (TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA), otrzymuje brzmienie:

*„Termin związania ofertą upływa w **dniu 24.12.2021 r.**, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.”*

3) pkt. 14.1 SWZ (OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT), otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający dokona wyboru dwóch ofert nie podlegających odrzuceniu, złożonych przez Wykonawców nie wykluczonych z postępowania, które uzyskają największą liczbę punktów, chyba że oferty złoży mniejsza liczba wykonawców. Jeżeli kilku Wykonawców otrzyma taką samą liczbę punktów, Zamawiający zawrze umowę ramową z każdym z tych Wykonawców, nawet jeżeli umowa ramowa zostanie zawarta z większą liczbą wykonawców niż dwóch. Pozostałe oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Wszystkie obliczenia będą wykonane z dokładnością do 0,01.”

4) Pkt. 14.3.1 Kryteria oceny ofert dla części nr 1 (Komputer AIO, Komputer, Notebook):

„14.3.1.1 Kryterium „Cena”, którego znaczenie wynosi 60 %.

Wykonawca, który zaoferuje najniższą cenę otrzyma 60 pkt.

Ocena będzie przeprowadzona na podstawie ceny brutto, podanej przez Wykonawcę w ofercie. Obliczenie punktów w kryterium „Cena” dla pozostałych ofert zostanie dokonane w oparciu o następujący wzór:

$$C = (C_{\min} / C_x) \times 60$$

gdzie: C - liczba punktów w kryterium „Cena”
C_{min} - najniższa cena spośród złożonych ofert
C_x - cena oferty badanej

14.3.1.2 Kryterium „Pojemność dysku twardego”, którego znaczenie wynosi 40 %.

Zaoferowana przez Wykonawcę pojemność dysku twardego podana GB dla danego sprzętu nie może być mniejsza niż 256 GB.

Zaoferowanej w formularzu ofertowym pojemności dysku twardego zostanie przyznana liczba punktów zgodnie z poniższą tabelą:

Oferowana pojemność dysku twardego	Liczba punktów
256 GB	0
480 GB – 511 GB	20
≥ 512 GB	40

Obliczenie punktów w kryterium „Pojemność dysku twardego” dla pozostałych ofert zostanie dokonane w oparciu o następujący wzór:

$$\sum P = (P_{KAIO} + P_K + P_N) / 3$$

gdzie: $\sum P$ - liczba punktów w kryterium „Pojemność dysku twardego”
 P_{KAIO} - liczba punktów za zaoferowaną pojemność dysku dla komputera AIO
 P_K - liczba punktów za zaoferowaną pojemność dysku dla komputera
 P_N - liczba punktów za zaoferowaną pojemność dysku dla notebooka

Punkty uzyskane w poszczególnych kryteriach określonych w pkt 14.3.1 zostaną zsumowane zgodnie z poniższym wzorem:

gdzie: O - łączna liczba punktów uzyskana we wszystkich kryteriach
C - liczba punktów uzyskana w kryterium „Cena”
P - liczba punktów uzyskana w kryterium „Pojemność dysku twardego”

KOMENDANT WOJEWODZKI POLICJI
w Poznaniu

nadinsp. Piotr Mąka

