



MIEJSKI ZAKŁAD OCZYSZCZANIA SP. Z O.O.

64-100 Leszno, ul. Saperska 23

Tel. 65/529-90-96, e-mail: poczta@mzoleszno.com.pl

www.mzoleszno.com.pl

Leszno, dn. 20.12.2024 r.

ZESTAW PYTAŃ I ODPOWIEDZI NR 2

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „*Zakup wraz z dostawą fabrycznie nowych pojazdów silnikowych*”
Znak sprawy: ZP.PN.06.2024

Zamawiający – Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o.o., działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019r. (Dz.U.2024.1320 t.j. z dnia 2024.08.30) **Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP)**, udziela następujących wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawców:

Zbiór pytań nr 2

Pytania dotyczą części nr 1:

1. **SWZ, XVII;** Zamawiający wymaga Zamówienia w terminie maksymalnie 5 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

Zamawiający wymaga Zamówienia w terminie maksymalnie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

2. **SWZ, V ust. 2, punkt 2.4. litera a);** Warunki udziału w postępowaniu. Warunki udziału w postępowaniu dotyczące: zdolności technicznej lub zawodowej:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

Dla części nr 1: minimum jedną dostawę na dostarczeniu fabrycznie nowego samochodu ciężarowego, o wartości nie mniejszej niż 400 000,00 PLN brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

3. **SWZ, VII; Przedmiotowe środki dowodowe.**

a) opis pojazdu w formie folderu na wszystkie punkty z SOPZ, zawierający fotografię poglądową pojazdu z każdej strony samochodu oraz wnętrza.

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu na:

Wykonawca składa wraz z ofertą następujące środki dowodowe:

Zakład Zagospodarowania Odpadów, Trzebania 15, 64-113 Osieczna, tel. 65 528 50 20

NIP 697-20-57-367 REGON 411416981

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Poznaniu nr KRS 0000012980

wysokość kapitału zakładowego 51.059.250,00 PLN

udziałowcami Spółki jest 20 samorządów



- a) opis pojazdu w formie folderu na wszystkie punkty z SOPZ, zawierający fotografię poglądową pojazdu z każdej strony samochodu oraz wnętrza. Na etapie składania Wykonawca nie jest w stanie przedstawić fotografię docelowego pojazdu, ponieważ ma on być fabrycznie nowym.

Odpowiedź:

Zamawiający żąda przedmiotowych środków dowodowych proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia i związanych z przedmiotem zamówienia.

Zamawiający informuje, że nie wymaga zdjęć pojazdu, który fizycznie jest w posiadaniu Wykonawcy na dzień składania ofert w postępowaniu.

Dla Zamawiającego wystarczające będzie, jeśli Wykonawca w przedmiotowych środkach dowodowych zamieści dokładny opis pojazdu odpowiadający parametrom opisanym w SOPZ ze zdjęciami/fotografiami prezentującymi pojazd z każdej strony z zewnątrz oraz wnętrzem.

Dla Zamawiającego zdjęcia mogą być zastąpione folderem z wizualizacją (ilustracją) oferowanego pojazdu.

4. SWZ, XX ust. 1; Zabezpieczenie należytego wykonania umowy:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza jest zobowiązany wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy, w wysokości 2% ceny całkowitej podanej w ofercie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

5. Umowa; § 3, ust. 1 Procedury odbioru.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

Zamawiający przeprowadzi czynności sprawdzające zgodność przedmiotu Zamówienia z ofertą Wykonawcy, niniejszą umową oraz SWZ i sprawdzi jego prawidłowe funkcjonowanie w ciągu 5 dni roboczych od daty dostarczenia Pojazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

6. Umowa; § 4 ust. 3, Gwarancja.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

W razie naprawy trwającej dłużej niż 120 h Wykonawca udostępni Zamawiającemu na czas naprawy użytkowy pojazd zastępczy o parametrach możliwie zbliżonych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

7. Umowa; § 6 Kary umowne i umowne prawo odstąpienia ust. 1, 2, 3, 6.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

1. W przypadku niedotrzymania umownego terminu dostarczenia przedmiotu zamówienia (decyduje data sporządzenia przez Zamawiającego końcowego protokołu zdawczo-odbiorczego) Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną za zwłokę w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, określonego odpowiednio w § 5 ust. 1 niniejszej Umowy i za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.
2. W przypadku zwłoki w usunięciu wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji jakości, Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną za zwłokę w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust. 1 niniejszej Umowy i za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od dnia wyznaczonego na usunięcie tych wad/usterek.

3. W przypadku niezapewnienia pojazdu zastępczego w sytuacji, o której mowa w §4 ust. 3 wyżej (na czas naprawy wad/usterek stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi i gwarancji jakości), Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 200 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki liczony po 120 godzinach, od dnia zgłoszenia wady do Wykonawcy.
6. W przypadku, jeśli Wykonawca nie wywiąże się z obowiązku określonego w § 7 ust. 7, wówczas Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,5% kwoty brutto łącznego wynagrodzenia Wykonawcy, określonego w § 5 ust. 1 niniejszej umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących wysokości kar umownych.

8. **Umowa; Kary umowne, § 6 ust. 11 litera b).**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od Umowy w przypadku:

gdy pomimo dodatkowego wezwania, Wykonawca nie dotrzymał terminu dostawy określonego w Umowie, jednak gdy zwłoka w dostarczeniu pojazdu trwa powyżej 21 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

SOPZ; I, Podwozie, punkt 17.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

17. Grubość podłużnicy ramy głównej min. 7,7 mm

Rama o grubszej średnicy jest cięższa, co zmniejsza komfort prowadzenia i ładowność pojazdu. Wymagana przez Zamawiającego grubość nie jest konieczna, aby pojazd mógł skutecznie wykonywać postawione zadania, zmiana parametru o 0.3 mm nie wpłynie negatywnie na wytrzymałość pojazdu, a pozwoli na przystąpienie do postępowania większej ilości dostawców, co znacznie podniesie konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

9. **SOPZ; I, Podwozie, punkt 18.**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu na:

18. Tłumik układu wydechowego, boczny, z prawej/lewej strony.

Modyfikacja umożliwi dołączyć do złożenia oferty większej liczbie Wykonawców, co zwiększy konkurencyjność postępowania, a technicznie nie wpłynie negatywnie na parametry oraz właściwości pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje tłumik układu wydechowego, boczny, z prawej/lewej strony

10. **SOPZ; I, Podwozie, punkt 50.**

Wnosimy o dopuszczenie pojazdu z oponami osi prowadzącej 385/65R22,5.

Opony osi prowadzącej w dużym stopniu odpowiadają za bezpieczeństwo kierowcy, pasażerów i pojazdu.

Dopuszczenie proponowanych opon, które również posiadają wyższy indeks nośności, zagwarantuje Zamawiającemu przyczepność i stabilność, zwiększy bezpieczeństwo i komfort jazdy. Szersze opony przednie poprawiają również stabilność pojazdu w trudnych warunkach atmosferycznych na każdej nawierzchni, co pozytywnie wpłynie na właściwości zamawianego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie pojazdu z oponami osi prowadzącej 385/65R22,5.

11. **SOPZ; I, Podwozie, punkt 15.**

Wymagany przez Zamawiającego warunek skutkuje tym, że pojazd będzie spalał więcej paliwa, oraz jest to dodatkowy czas stracony na taką procedurę. Jednostki napędowe nieposiadające układu recyrkulacji spalin EGR, cechujące się mniejszą emisją cząstek PM, nie muszą korzystać już z takiego rozwiązania, gdyż katalizator wypalany jest w trakcie jazdy w temperaturze znacząco niższej niż w przypadku jednostek z układem EGR. Wnosimy o usunięcia powyższego wymogu, pozwoli to na złożenie ofert dla większej ilości Wykonawców i zoptymalizowanie zamawianego pojazdu, co przełoży się na wyższą konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie techniczne zaproponowane przez Wykonawcę.

12. **SOPZ; I, Zabudowa, punkt 14.**

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania siłowników hydraulicznych tego samego producenta co urządzenie hakowe?

Uzasadnienie:

Powyższy zapis skutecznie ogranicza konkurencję i zawęża tylko do jednego producenta.

Siłowniki są elementami handlowymi, większość producentów sama ich nie produkuje, a jedynie stosuje je od renomowanych producentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

13. **SOPZ; IV Wymagane dokumenty, punkt 2 - 3.**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne tzn. Dopuszczenie Jednostkowe w miejsce świadectwa homologacji dla pojazdów skompletowanych?

Uzasadnienie:

Powyższy zapis jednoznacznie określa, że dostarczany przedmiot zamówienia musi posiadać świadectwo homologacji dla pojazdów skompletowanych. Takie świadectwo dotyczy serii produkcyjnej, gdzie określa się konkretnie markę i typ podwozia. Z uwagi na duży wachlarz możliwości w doborze marki, modelu i wyposażenia podwozia posiadanie świadectwa homologacji dla pojazdów skompletowanych jest zbędne i kosztowne, co ma wpływ na ostateczną cenę przedmiotu zamówienia. Ustawodawca przewidział taką możliwość wprowadzając Dopuszczenie Jednostkowe jako rozwiązanie równoważne, przy czym uzyskanie takiego dopuszczenia niczym nie różni się pod względem technicznym, jakościowym od świadectwa dla pojazdów skompletowanych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie równoważne tzn. Dopuszczenie Jednostkowe w miejsce świadectwa homologacji dla pojazdów skompletowanych.

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi będą wiążące dla Wykonawców na etapie składania ofert i realizacji przedmiotu zamówienia.