



Warszawa, 28.06.2024 r.

Wszyscy Wykonawcy

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn.zm) - w skrócie „Pzp”, Zamawiający -Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „**Sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do urządzeń biurowych dla Mazowieckiego Oddziału Regionalnego ARiMR** „

w części I

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę Renopol s.c. Sebastian i Magda Kwiatkowscy z siedzibą 05-825 Radonie, Spacerowa 3 NIP 5291629253, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów termin dostawy otrzymała 100 pkt.

Pozostałe złożone oferty uzyskały następujące punkty:

PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna z siedzibą 90-035 Łódź, Przędzalniana 35 NIP 725-10-20-624 łódzkie

- 1) punktacja przyznana w kryterium cena – 56,7 pkt,
- 2) punktacja przyznana w kryterium termin dostawy 40 pkt,
- 3) łączna punktacja – 96,70 pkt.

KOMAX 9 Sp. z o.o. z siedzibą 10-418 Olsztyn, Przemysłowa 2 NIP 7391573151 termin dostawy 3 dni

- 1) punktacja przyznana w kryterium cena – 44,5 pkt,
- 2) punktacja przyznana w kryterium termin dostawy 40 pkt,
- 3) łączna punktacja – 84,50 pkt.

W części II

jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez wykonawcę Piotr SÓJKA prowadzący działalność gospodarczą pod firmą COPY.NET.PL PIOTR SÓJKA z siedzibą 02-820 WARSZAWA, Łączyny 4 NIP 5260017218 która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów termin dostawy do biur powiatowych i do biur i biur na terenie Warszawy otrzymała 100 pkt

Pozostałe złożone oferty uzyskały następujące punkty:

Renopol s.c. Sebastian i Magda Kwiatkowscy z siedzibą 05-825 Radonie, Spacerowa 3 NIP 5291629253

- 1) punktacja przyznana w kryterium cena – 53,3pkt,

- 2) punktacja przyznana w kryterium termin dostawy 40 pkt,
- 3) łączna punktacja – 93,30 pkt.

KOMAX 9 Sp. z o.o. z siedzibą 10-418 Olsztyn, Przemysłowa 2 NIP 7391573151

- 1) punktacja przyznana w kryterium cena – 50,5pkt,
- 2) punktacja przyznana w kryterium termin dostawy 40 pkt,
- 3) łączna punktacja – 90,50 pkt.

PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Spółka Jawna z siedzibą 90-035 Łódź, Przędzalniana 35 NIP 725-10-20-624 łódzkie

- 1) punktacja przyznana w kryterium cena – 50,4pkt,
- 2) punktacja przyznana w kryterium termin dostawy 40 pkt,
- 3) łączna punktacja – 90,40 pkt.

Z postępowania nie został wykluczony żaden wykonawca.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych odrzuca jako niezgodną z warunkami zamówienia ofertę złożoną w części I i II zamówienia przez NETPRINT SPÓŁKA CYWILNA JERZY WASIELA, BARTOSZ SZOSTAK z siedzibą 32-600 Oświęcim, UNII EUROPEJSKIEJ 10 NIP 5492377143

W pkt 10 ust. 7 c SWZ Zamawiający żądał wraz z ofertą złożenia w odniesieniu do oferowanych równoważnych tonerów po 2 (dwie) sztuki każdego oferowanego tonera do urządzeń LEXMARK MX 722 i LEXMARK MX 711 oraz HP LJ Ent M725– w charakterze próbek. Zamawiający żąda dwóch próbek każdego z w/w tonerów w celu sprawdzenia czy zaoferowane tonery dają możliwość ich identyfikacji po unikatowym dla każdej sztuki numerze seryjnym oraz sprawdzenia ich wydajności i prawidłowości ich działania. Odpowiedni zapis znalazł się również w punkcie 14 ust. 2 c opisu przedmiotu zamówienia.

Wykonawca złożył próbki które do takich samych urządzeń miały taki sam numer seryjny a zatem nie został spełniony wyżej opisany warunek. (dokumentacja zdjęciowa)

Dodatkowo w pkt 14 ust. 1 c opisu przedmiotu Zamawiający żądał dostarczenia równoważnych tonerów w opakowaniach zabezpieczonych plombą zawierającą hologram i unikatowy numer naniesiony za pomocą ciągu liter, cyfr i innych znaków oraz barcode.

Dostarczone przez Wykonawcę próbki na pudełkach nie zawierały żadnego hologramu, (dokumentacja zdjęciowa) co też wskazuje na nie spełnienie warunków stawianych przez Zamawiającego.