



EZP.26.16.4.2023.JK

Warszawa, dnia 10 marca 2023 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Usługa kompleksowego utrzymania w stałej czystości obiektów PIG-PIB w Warszawie, Gdańsku, Sosnowcu, Kielcach, Szczecinie i Wrocławiu, oznaczenie sprawy: EZP.26.16.2023.**

## I. WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2022, poz. 1129, ze zm.), zwanej dalej „Ustawą Pzp” informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

### Pytanie 1:

#### Wniosek o zmianę treści SWZ

Szanowni Państwo,

w imieniu (nazwa firmy) informuję, iż Zamawiający powinien powziąć wątpliwości co do postanowień rozdziału 4, pkt 4.7 i 4.8 SWZ, gdyż wskazane tam postanowienia naruszają w naszej ocenie scharakteryzowane w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (t. jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – *dalej jako PZP* - zasady zapewnienia uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz zasadę proporcjonalności. Na wstępie należy zatem wskazać, iż w celu przywrócenia fundamentalnych zasad przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia, **wnosimy o ich usunięcie z treści SWZ.**

Nie ulega wątpliwości, że art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP stanowi uprawnienie, a nie obowiązek Zamawiającego, do zastrzeżenia w ogłoszeniu o zamówieniu, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573).

Należy jednak pamiętać, że nie jest to uprawnienie bezwarunkowe, które może być wykorzystywane przez Zamawiających w sposób oderwany od istoty samego opisu przedmiotu zamówienia, jego charakterystyki oraz całokształtu zamówienia. Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 17 lipca 2020 r. (sygn. akt KIO 1398/20) zachowującego w pełni aktualność na gruncie obowiązującego stanu prawnego podkreśliła, że cel art. 22 ust. 2 (ustawa PZP z dnia 29 stycznia 2004 r. - obecnie art. 94 PZP), jakim jest społeczna i zawodowa integracja osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych, nie może zostać osiągnięty kosztem naruszenia **zasady proporcjonalności**. **Zamawiający w prowadzonym postępowaniu powinien podejmować tylko takie działania, które są konieczne i niezbędne do osiągnięcia założonego celu**, a środki zastosowane do realizacji tego celu muszą być proporcjonalne do jego istoty oraz odpowiednie, czyli nie tylko najlepsze i najwłaściwsze, ale i **w najmniejszym stopniu ograniczające interesy i prawa wykonawców**. Zdaniem KIO sposób opisu kryteriów społecznych powinien się odnosić do osób, których aktywizacja zawodowa jest trudniejsza, a realizacja zamówienia ma się na tę aktywizację bezpośrednio przekładać.

W wyroku TSUE z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawach połączonych C-523/16, C-536/16, *MA.T.I. SUD SpA v. Centostazioni SpA i Duemme SGR SpA przeciwko Associazione Cassa Nazionale di Previdenza e Assistenza in favore dei Ragionieri e Periti Commerciali (CNPR)* (EU:C:2018:122), biorąc pod uwagę wcześniejsze orzecznictwo Trybunału, wskazał on, że zgodnie z zasadą proporcjonalności przyjęte **środki nie powinny wykraczać poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia zakładanego celu**. Ustalenie, czy określone działania zamawiającego nie naruszają zasady proporcjonalności, wymaga zatem określenia celu, jaki zamierza on osiągnąć, podejmując te działania. Generalnym celem przeprowadzenia każdego postępowania jest udzielenie zamówienia, tj. zawarcie umowy na wykonanie określonego przedmiotu zamówienia, służącego zaspokojeniu obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego z wykonawcą zdolnym do jego należytej realizacji. **Zasada proporcjonalności wyraża się więc w formułowaniu wobec wykonawców wymagań**

**pgi.gov.pl**

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa  
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099  
NIP 525-000-80-40

w postępowaniu w sposób adekwatny do przedmiotu zamówienia i rzeczywistych potrzeb zamawiającego przy jednoczesnym niestawianiu nadmiernych wymagań, ograniczających bez uzasadnienia prawa wykonawców czy też stanowiących dla nich zbędne utrudnienia w udziale w postępowaniu i pozyskaniu zamówienia (zob. *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, red. M. Jaworska, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnicka, A. Matusiak, 2021, wyd. I, Legalis).

W tym miejscu należy zauważyć, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług kompleksowego utrzymania w stałej czystości obiektów PIG-PIB w Warszawie, Gdańsku, Sosnowcu, Kielcach, Szczecinie i Wrocławiu z podziałem na 7 części. Jak wynika również ze szczegółowych opisów przedmiotu zamówienia (dla każdej z części), które zostały zawarte odpowiednio w załącznikach nr 1 do SWZ (z odpowiednim określeniem części), **jest to typowa, usługa kompleksowego sprzątnia i utrzymania czystości która zawiera rutynowe postanowienia oraz standardowy opis przedmiotu zamówienia** – który w ramach zasady proporcjonalności nie uzasadnia skorzystania z uprawnienia scharakteryzowanego w art. 94 ust. 1 pkt 1 PZP.

Również bezpośrednia charakterystyka funkcjonowania rynku usług sprzątających (jego specyfika) oraz wieloletnie doświadczenia naszej firmy w ramach udziału w postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych wskazują na typowość opisu przedmiotu zamówienia. Dodatkowo, konieczne jest wskazanie, że postanowienia SWZ, jakie zostały zawarte w niniejszej dokumentacji w ramach rozdziału 4, pkt 4.4, w istocie są rzadkością w obrocie gospodarczym w kontekście zamówień na usługi kompleksowego sprzątnia. Wynika to z faktu, że podmioty występujące na rynku w przeważającej większości nie spełniają rygorystycznych warunków określonych przez Zamawiającego, **które automatycznie zawężają i ograniczają zakres potencjalnych Wykonawców**.

Konieczne jest wskazanie, że Zamawiający wymaga, by Wykonawcy spełnili dwa warunki – zgodnie z rozdz. 4 pkt 4.4: (Wykonawcy) zatrudniają co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnęły co najmniej 30% wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w odniesieniu do których orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych (Wykonawcy którzy zatrudniają osoby niepełnosprawne i spełniają dwa warunki – zatrudniają co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i osiągnęły co najmniej 30% wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w odniesieniu do których orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych).

W naszej ocenie, wymóg, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób niepełnosprawnych marginalizowanych, w zakresie osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573), **na warunkach wskazanych we wcześniejszym akapicie narusza zasadę proporcjonalności, a co za tym idzie zasadę uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców**.

Taki wniosek znajduje potwierdzenie w przytoczonym wyżej stanie prawnym, w szczególności w ramach wskazanego **orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej**, które bezpośrednio odnosi się do przedmiotowej sytuacji. Należy także pamiętać o specyfice rynku usług sprzątających. Takie ograniczenia w możliwości ubiegania się o zamówienie, w sposób znaczący ograniczą krąg potencjalnych wykonawców, a to spowoduje również w istocie brak spełnienia fundamentalnych zasad rządzących postępowaniem o udzielenie zamówienia. Nie ulega bowiem wątpliwości, że tak rażące ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie wpłynie w ogromnym stopniu na postępowanie i późniejszy wybór oferty najkorzystniejszej, której cena może być wielokrotnie wyższa, niż w typowych realiach rynkowych.

Biorąc pod uwagę powyższe, niewątpliwie zasadne jest usunięcie wskazanych wyżej postanowień SWZ, w ramach niniejszego postępowania, gdyż godzą one w zasadę proporcjonalności, równego traktowania wykonawców oraz zasadę zachowania uczciwej konkurencji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż określając warunki udziału w postępowaniu dokonał analizy proporcjonalności zastosowania zastrzeżenia, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wyłącznie wykonawcy, których głównym celem lub głównym celem działalności ich wyodrębnionych organizacyjnie jednostek, które będą realizowały zamówienie, jest społeczna i zawodowa integracja osób niepełnosprawnych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573). W przypadku postępowania usługę kompleksowego utrzymania w stałej czystości obiektów PIG-PIB możliwe jest osiągnięcie celu jakim jest integracja społeczna i zawodowa osób marginalizowanych społecznie.

Również inni Zamawiający w podobnych postępowaniach stawiają tego typu warunki.

Wskazany przez Państwa wyrok Krajowej Izby Odwoławczej nie odnosi się bezpośrednio do przedmiotowej sytuacji – w przedmiotowej sprawie Zamawiający określił warunek, którego spełnienie mogło być w praktyce niemożliwe, gdyż dotyczył osób udzielających świadczeń zdrowotnych, które muszą spełnić wymagania określone w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 882). W przypadku osób świadczących usługi sprzątnia nie można uznać, że warunek został postawiony nadmiernie – usługi mogą być oraz, na podstawie wcześniejszych doświadczeń posiadanych przez Zamawiającego, często są wykonywane przy udziale osób niepełnosprawnych.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy treści SWZ.

Ponadto Zamawiający informuje, iż nie zastrzega możliwości ubiegania się o udzielenie zamówienia w zakresie części 2-7 wyłącznie przez Wykonawców, o których mowa w art. 94 ustawy Pzp.

**Pytanie 2:**

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 462 ust. 1 Ustawy Pzp, Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

**Pytanie 3:**

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu na podstawie bieżącego zapotrzebowania. Harmonogram sprzątnięcia został sporządzony zgodnie z dotychczasowym doświadczeniem i zapotrzebowaniem.

Druga część pytania nie dotyczy treści SWZ, w związku z tym Zamawiający nie udziela odpowiedzi.

**Pytanie 4:**

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur ( na poszczególne części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

**Odpowiedź:**

Pytanie nie dotyczy treści SWZ, w związku z tym Zamawiający nie udziela odpowiedzi.

**Pytanie 5:**

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Odpowiedź:**

Pytanie nie dotyczy treści SWZ, w związku z tym Zamawiający nie udziela odpowiedzi.

**Pytanie 6:**

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Odpowiedź:**

Pytanie nie dotyczy treści SWZ, w związku z tym Zamawiający nie udziela odpowiedzi.

**Pytanie 7:**

Zwracamy się do Państwa z prośbą o udzielenie informacji odnośnie kwestii formularza ofertowego. Nasza firma jest zwolniona podmiotowo z podatku VAT, jednakże w przypadku wygrania przetargu i wykonywania umowy w jednym z kolejnych miesięcy świadczenia usługi, będziemy zmuszeni uwzględnić podatek VAT w fakturach. Niestety, obecny formularz ofertowy nie jest dostosowany do firm zwolnionych podmiotowo z VAT, co sprawia, że nie wiemy jak powinniśmy go wypełnić. Pragniemy zapytać, jak należy wypełnić formularz ofertowy, jeśli nie znamy całkowitej kwoty VAT w trakcie wykonywania usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Wykonawca powinien przewidzieć moment w którym stanie się płatnikiem podatku VAT. Zamawiający informuje, że w formularzu ofertowym należy podać całkowitą kwotę za usługę uwzględniając podatek VAT. Wykonawca może dostosować formularz ofertowy do zastosowanych stawek podatku VAT załączając stosowne wyjaśnienia (w przypadku gdy wykonawca zwolniony jest z podmiotowo z podatku VAT należy podać podstawę prawną ww. zwolnienia).

**Pytanie 8:**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie ma potrzeby w tym przypadku zawierania umowy przetwarzania danych osobowych. Umowa główna zawiera zapisy o współadministrowaniu danymi, które są wystarczające w tym zakresie.

#### **Pytanie 9:**

Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym, bądź też korespondencyjnie.

#### **Pytanie 10:**

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że w przypadku zawarcia umowy w formie pisemnej, dopuszczalne jest sporządzenie dodatkowego egzemplarza/y dla członków konsorcjum. Postanowienia § 17 ust. 4 Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy zostaną odpowiednio dostosowane na etapie zawarcia umowy.

#### **Pytanie 11:**

Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż nie jest w stanie udzielić takiej informacji na dzień udzielenia odpowiedzi. W przypadku planowania remontu w okresie obowiązywania umowy Zamawiający powiadomi Wykonawcę zgodnie z §1 ust 3 Umowy.

#### **Pytanie 12:**

Czy Zamawiający zezwoli na zatrudnienie na umowy cywilnoprawne osoby skierowane do realizacji prac okresowych?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający w pkt. 4.5 SWZ określił rodzaje czynności, które muszą być wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy. Osoby skierowane do realizacji prac okresowych, polegających na wykonywaniu wskazanych czynności muszą być zatrudnione na podstawie stosunku pracy.

Co do czynności innych niż wskazane, Zamawiający nie stawia wymagań dotyczących sposobu zatrudnienia.

#### **Pytanie 13:**

Czy Zamawiający zezwoli w przypadku urlopu, choroby czy innych nieprzewidzianych sytuacji na zatrudnienie osób na zastępstwo na umowę zlecenie?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w pkt. 4.5 SWZ określił rodzaje czynności, które muszą być wykonywane przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy. Zamawiający nie zezwoli na inny sposób zatrudnienia osób wykonujących te czynności.

#### **Pytanie 14:**

Czy w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum warunek dotyczący wykazu usług zostanie spełniony, jeśli zostaną przedstawione usługi wykonane przez wykonawców w takim samym składzie w jakim składają ofertę w niniejszym postępowaniu?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami pkt.7.4 SWZ w stosunku do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej – dopuszcza łączne spełnianie warunku przez Wykonawców.

W przypadku wskazania usługi wykonywanej przez jednego z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (dotyczy usług realizowanych zarówno samodzielnie jak i w ramach spółek cywilnych/ konsorcjów), w odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca zobowiązany jest wykazać, że część usługi realizowanej przez niego wcześniej w ramach konsorcjum o innym składzie ma zakres wystarczający na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

#### **Pytanie 15:**

Czy Zamawiający przewiduje wykluczenie wykonawcy na podstawie art.109 ust.1 pkt. 5,7 i 9 ustawy prawo zamówień publicznych? Wnoszę o wprowadzenie przesłanki do ogłoszenia i SWZ.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że katalog wykluczeń określił w pkt 7.1. SWZ.

**Pytanie 16:**

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi – par.1 ust.3 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że jeżeli dojdzie do ograniczenia powierzchni sprzątej zgodnie z postanowieniem § 1 ust 3 Umowy, to Wykonawca może proporcjonalnie zmniejszyć wymóg minimalnego zatrudnienia osób przewidzianych do realizacji umowy ale tylko w okresie w którym nastąpi zmniejszenie powierzchni przeznaczonej do sprzątania. Zmniejszenie liczby osób zatrudnionych do realizacji zamówienia nie może odbywać się kosztem prawidłowego realizowania obowiązków wynikających z opisu przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 17:**

Wnoszę o modyfikację par.3 ust.9 Umowy, w zakresie: „W trakcie realizacji Umowy Wykonawca zobowiązany jest, na każde pisemne wezwanie Zamawiającego i w terminie w tym wezwaniu wskazanym, nie krótszym niż 5 dni, przedłożyć Zamawiającemu dowody w celu potwierdzenia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub podwykonawcę osób, o których mowa w ust. 8 powyżej, w tym w szczególności”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy w SWZ bez zmian.

**Pytanie 18:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „W przypadku nienależytego lub sprzecznego z niniejszą umową lub wskazaniem Zamawiającego wykonania części przedmiotu umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wezwania Wykonawcy do prawidłowego wykonania zadania, z wyznaczeniem dodatkowego 24-godzinnego terminu. Jeśli dochowanie tego terminu nie jest możliwe z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, strony niniejszej umowy uzgadniają inny termin dodatkowy, którego Wykonawca zobowiązany jest dotrzymać. W takim przypadku Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy w SWZ bez zmian.

**Pytanie 19:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.10 Umowy, zapisu: „Każda ze stron może rozwiązać umowę za 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy § 10 Załącznika nr 2 do SWZ– Projektowane postanowienia umowy bez zmian.

**Pytanie 20:**

Wnoszę o wprowadzenie do par.12 Umowy, zapisu: „Zmiana wynagrodzenia o której mowa w ust. 2 będzie obowiązywała od dnia wejścia w życie zmian przepisów będących podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia”.  
Pragnę podkreślić, iż orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zajęło jednoznaczne stanowisko w tym zakresie, powołując się na cel przepisu ustawodawcy, który można wywieść z wyroku wydanego 9 marca 2015 r., o sygn.akt. KIO 346/15. Izba kierując się celem, który przyświecał wprowadzeniu nowych przepisów (wówczas art.142 ust.5 ustawy pzp) o klauzulach waloryzacyjnych, uznała iż waloryzacja powinna następować dokładnie w momencie wejścia w życie nowych regulacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy w SWZ bez zmian.

**Pytanie 21:**

Wnoszę o wykreślenie w par.12 ust.3 zapisu dot. „Zmiany, o których mowa w ust. 2 mogą nastąpić po 6 miesiącach od daty zawarcia Umowy.” Ta regulacja odnosi się wyłącznie do art.439 ustawy pzp.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy w SWZ bez zmian.

**Pytanie 22:**

Czy wykonawca w cenie oferty winien uwzględnić koszty obowiązujące w całym roku 2023, a wynikające ze zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę? Czy tylko obowiązujące w dniu składania ofert tj. (styczeń – czerwiec 2023)

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy jest kalkulacja kosztów w całym okresie trwania umowy.

**Pytanie 23:**

Cz. I: Z jaką częstotliwością należy myć okna?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że mycie okien zgodnie z OPZ następuję po uprzednim uzgodnieniu terminu mycia z uprawnionym pracownikiem Zamawiającego. Zamawiający w Załączniku nr 1 do OPZ dla części 1 – harmonogram prac przewidział jedno obustronne mycie okien w trakcie trwania umowy w zamówieniu podstawowym oraz jedno jako prawo opcji.

#### Pytanie 24:

Cz. I: Pkt I ppkt 2 "Prace okresowe" OPZ dla cz. I mówi o obowiązku wykonania usługi akrylowania powierzchni kamiennych 1 700 m<sup>2</sup>. Wątpliwość co do zasadności i możliwości wykonania tej usługi zgodnie z wymogiem Zamawiającego budzi fakt, iż na powierzchniach kamiennych nie wykonuje się usługi akrylowania. Usługę akrylowania wykonuje się na powierzchniach typu tarket, linoleum, wykładzina PCV. W związku z tym proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) czy Zamawiający mówiąc o akrylowaniu powierzchni kamiennych ma na myśli rozwiązanie równoznaczne ale przystosowane do powierzchni kamiennych, które da efekt doczyszczczenia i konserwacji ale nie noszące nazwy akrylowania? Innymi słowy, czy na wskazanych podłogach kamiennych Wykonawca będzie mógł wykonać usługę doczyszczczenia i konserwacji zamiast usługi akrylowania, uzyskując efekt doczyszczzonej i zabezpieczonej podłogi? Czy jednak Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie?
- b) czy Zamawiającemu chodzi na pewno o akrylowanie podłóg kamiennych, czy może zaszła tu pomyłka i chodzi o polimerowanie podłóg z tarketu/linoleumwykładziny PCV?

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że miał na myśli akrylowanie polimerami podłogi kamiennej. Zamawiający informuje, iż usługa była wykonana preparatem Diamant Khiel.

#### Pytanie 25:

Cz. V: Jaka jest wysokość kurtyn szklanych przy klatkach? Czy można je umyć z poziomu podłogi?

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kurtyna ma ok. 2,6 metra wysokości. Istnieje możliwość umycia jej z poziomu podłogi z zastosowaniem podwyższenia - np. drabinki.

#### Pytanie 26:

Cz. V: Proszę o podanie ilości odwiedzających - dane potrzebne do oszacowania kosztów potrzebnych na materiały higieniczne dla tych osób.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewiduje ok. 30 osób odwiedzających miesięcznie.

#### Pytanie 27:

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie ponownego terminu wizji lokalnej dla 1 części zamówienia.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość odbycia przez Wykonawcę wizji lokalnej w zakresie części nr 1 - kolejne spotkanie z Wykonawcami odbędzie w dniu 15.03.2023 r., o godz. 10.00, na terenie PIG-PIB, ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa (miejsce spotkania: parter, przy stanowisku recepcji/ochrony).

**Powyższe wyjaśnienia należy uwzględnić przy składaniu ofert.  
Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.**

Pełnomocnik Dyrektora PIG-PIB  
ds. Zamówień Publicznych  
Natalia Mosiądz

**pgi.gov.pl**

ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa  
tel. (+48) 22 45 92 000, biuro@pgi.gov.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie  
XIII Wydział Gospodarczy KRS, Nr 0000122099  
NIP 525-000-80-40