



Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

W odpowiedzi na wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest pn. **przebudowa dróg gminnych ul. Bema, ul. Niepodległości, ul. Mickiewicza i ul. Parkowej w Ząbkach, Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 1710 ze zm.) udostępnia poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.**

Pytanie nr 1:

Uprzejmie proszę o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o warunki techniczne wydane przez Polską Spółkę Gazownictwa.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza warunki Polskiej Spółki Gazownictwa z dnia 07.10.2021 r.

Pytanie nr 2:

Czy zamawiający posiada warunki techniczne wydane przez PSG dotyczące przebudowy gazociągu, prosimy o załączenie.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza warunki Polskiej Spółki Gazownictwa z dnia 07.10.2021 r.

Pytanie nr 3:

Pozycja przedmiar b. drogowa transport wewnętrzny urobku - prosimy o wskazanie miejsca składowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje nieruchomością na cele składowania. Należy przyjąć wywóz urobku i materiałów z demontażu na odległość do 10 km i w tym zakresie skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 4:

Pozycja nr.18 przedmiaru b drogowa podbudowa z gruntu rodzimego stabil. cementem-wykonywanie maszynami na terenie budowy czy można zastosować gotowa mieszankę z betoniarni?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wyłącznie podbudowy z piasku stabilizowanego cementem $R_m=2,5$ MPa (mieszanka cementowo-piaskowa z betoniarni, doziarnienie 100%) i w tym zakresie skorygowano przedmiar.



Pytanie nr 5:

W przedmiarze brak pozycji o wywożeniu urobku na zwalckę. Czy urobek w całości ma zostać wbudowany czy zgromadzony na hałdzie? Prosimy o podanie ewentualnego miejsca zwalckę.

Odpowiedź:

Należy przyjąć wywóz urobku i materiałów z demontażu na odległość do 10 km i w tym zakresie skorygowano przedmiar.

Pytanie nr 6:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu w przedmiarze b. drogowa poz. 41 "Pokrywa na wnękę krawężnikową"

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z montowania pokryw na wnęki krawężnikowe i w tym zakresie skorygowano przedmiar. W miejscu przewidzianych pokryw należy zastosować wpusty krawężnikowe.

Pytanie nr 7:

Zgodnie z załączonymi do przetargu przedmiarami łączna powierzchnia projektowanej jezdni wynosi 4200 m², natomiast z opisu oraz po weryfikacji załączonych rysunków wynika, że jest to ponad 5000 m². Różnice w ilościach występują również w powierzchni nawierzchni z kostek betonowych. Prosimy o skorygowanie przedmiaru lub wyjaśnienie różnicy.

Odpowiedź:

Zamawiający zweryfikował przedmiar w tym zakresie.

Pytanie nr 8:

Konstrukcja jezdni w części opisowej projektu różni się od wskazanej na przekrojach. Prosimy o wskazanie, która jest właściwa i skorygowanie projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zamienny projekt przebudowy jezdni, chodników i podbudowy dróg, w którym konstrukcja jezdni jest ujednolicona.

Pytanie nr 9:

Prosimy o uzupełnienie rysunków projektu technicznego o brakujący zakres, tj. fragment ul. Niepodległości na odc. pomiędzy ul. Parkową a ul. Jana Pawła II.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zamienny projekt przebudowy jezdni, chodników i podbudowy dróg, który zawiera również rys. nr 34 tj. fragment ul. Niepodległości pomiędzy ul. Parkową a ul. Jana Pawła II.



Pytanie nr 10:

Na rysunkach zawierających przekroje normalne nie występują ścieki przykrawężnikowe. Jednak na rysunkach 11a i 11b ścieki są wrysowane. Prosimy o wyjaśnienie oraz wskazanie na projekcie zagospodarowania terenu lokalizacji projektowanych ścieków.

Odpowiedź:

Rysunki przekrojów normalnych służą do przedstawienia zasad geometrii pionowej jezdni, poboczy i chodników. Ścieki przykrawężnikowe są elementami konstrukcyjnymi i są przedstawione w projekcie technicznym na rysunkach konstrukcyjnych 11a, 11b, 11c. Do wyceny należy przyjąć obustronny ściek przykrawężnikowy z wyjątkiem odcinka od km=0+196 do km=0+350, gdzie ściek występuje jednostronnie oraz wyniesionych skrzyżowań.

Pytanie nr 11:

Na rysunkach zawierających przekroje normalne nie występują krawężniki/oporniki na połączeniu jezdni z nawierzchnią utwardzoną z kostki jednak na rys. 28 oporniki są wrysowane. Prosimy o wyjaśnienie i wskazanie właściwej konstrukcji styku w/w nawierzchni.

Odpowiedź:

Rysunek nr 28 dotyczy tylko odcinka km=0+196 do km=0+350, co jest związane z koniecznością wykonania jednostronnego, jednolitego spadku powierzchni pobocza utwardzonego kostkami betonowymi i warstwą mineralno-bitumiczną. Zamawiający zamieścił rysunek zamienny.

Pytanie nr 12:

Prosimy o wskazanie warstw konstrukcyjnych zjazdów.

Odpowiedź:

Zamawiający załączył zamienny rys nr 10 projektu branży drogowej, w którym pokazane są warstwy konstrukcyjne zjazdów.

Pytanie nr 13:

W związku z przypisaniem części robót drogowych jako odtworzenie nawierzchni po kanalizacji i przypisaniem ich do przedmiaru dot. budowy odwodnienia drogowego prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych i ewentualne skorygowanie ilości w przedmiarze.

Odpowiedź:

Roboty ziemne ujęte są w kartach przedmiarów (materiałów i robót podstawowych) będących elementem projektów budowlanych.

Pytanie nr 14:

W przedmiarze występuje pozycja dot. zabezpieczenia infrastruktury rurą osłonową. Prosimy o udostępnienie projektu zabezpieczenia kolidujących elementów istniejącego uzbrojenia.



Odpowiedź:

Do projektu budowy kanalizacji deszczowej nie wniesiono uwag o konieczności zabezpieczenia infrastruktury podziemnej przez gestorów sieci, dlatego roboty należy wykonywać pod ich nadzorem. Projekt zakłada zabezpieczenie infrastruktury zgodnie z kartami przedmiarów (materiałów i robót podstawowych) oraz rys. 22-27.

Pytanie nr 15:

Uprzejmie prosimy o udostępnienie warunków technicznych przebudowy sieci gazowej PSGWA.ZMSM.763.314.21.G.IZ z dnia 07.10.2021.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zamienny projekt przebudowy gazociągu w ul. Bema na odcinku Mickiewicza-Batorego, który zawiera warunki techniczne PSGWA.ZMSM.763.314.21.G.IZ przebudowy sieci gazowej z dnia 07.10.2021r.

Pytanie nr 16:

Uprzejmie prosimy o udostępnienie rysunków od nr 8 do 17 (schematy węzłów).

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zamienny projekt przebudowy gazociągu w ul. Bema na odcinku Mickiewicza-Batorego, który zawiera rysunki od nr 8 do nr 17.

Pytanie nr 17:

Uprzejmie prosimy o udostępnienie uzgodnienia sposobu przełączenia oraz uzgodnienia całego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zamienny projekt przebudowy gazociągu w ul. Bema na odcinku Mickiewicza-Batorego, który zawiera uzgodnienie schematu wyłączeń sieci gazowej z dnia 08.02.2022r. oraz uzgodnienie projektu z dnia 11.03.2022 r.

Pytanie nr 18:

Uprzejmie prosimy o udostępnienie przekrojów (profilu) projektowanej sieci gazowej (z rysunków 5, 6, 7 nie wynika, jakie mają być rzędne gazociągów).

Odpowiedź:

Rzędne wysokościowe przewodów gazowych zostały określone na rysunkach węzłów nr 8-15 w projekcie przebudowy gazociągu w ul. Bema na odcinku Mickiewicza-Batorego.

Pytanie nr 19:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o brakujące rysunki. W załączonej dokumentacji, w projekcie drogowym brakuje "Rys. nr 34. Projekt techniczny.



Odcinek 6", Rysunek ten znajduje się w wykazie załączników do dokumentu "Projekt budowlany drogowy".

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zamienny projekt przebudowy jezdni, chodników i podbudowy dróg, który zawiera również rys. nr 34 tj. fragment ul. Niepodległości pomiędzy ul. Parkową a ul. Jana Pawła II.

Pytanie nr 20:

Prosimy o uzupełnienie Projektu budowlanego - drogowego o "Rysunek 2 - Projekt zagospodarowania terenu", wykonany "w sakli". W załączonym do przetargu "Projekcie budowlanym - drogowym" rysunki: 2, 29 - 33, nie są wykonane w skali deklarowanej na rysunkach.

Odpowiedź:

Rysunki 2, 29-33 są zgodne z zadeklarowaną skalą.

Pytanie nr 21:

Zamawiający w SWZ wskazuje na konieczność budowy drogi, w podziale na 4 etapy. Zwracamy się z pytaniem czy w każdym etapie musi być ułożona warstwa ścieralna przed rozpoczęciem następnego etapu, czy można zakończyć poszczególne etapy na warstwie wiążącej/ podbudowie i później ułożyć warstwę ścieralną jednego dnia.

Odpowiedź:

Poszczególne etapy należy zakończyć ułożeniem warstwy wiążącej, natomiast warstwę ścieralną można wykonać jednego dnia. Zamawiający dopuszcza łączenie etapów pod warunkiem zapewnienia stałego dojazdu do nieruchomości, zwłaszcza do parkingu szkoły podstawowej.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający dopuszcza zamianę Korytek ściekowych przykrawężnikowych 28x10x50 cm na ściek przykrawężnikowy wykonany z trzech kostek betonowych typu Holland (2x kostka 6cm + 1x kostka 8cm).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zamiany korytek ściekowych na ściek przykrawężnikowy wykonany z trzech kostek betonowych typu Holland.

Pytanie nr 23:

Z uwagi na rozbieżności w dokumentacji przetargowej zwracamy się z prośbą o sprecyzowanie wymagań dotyczących konstrukcji nawierzchni jezdni. Wg. "projekt budowlany drogowy" w podpunkcie "D. Projekt Techniczny" oraz "Rysunek 3. Przekrój normalny" zaprojektowano nawierzchnię jezdni w dwóch warstwach: - warstwa ścieralna z mieszanki mineralno-bitumicznej gr. 4cm, - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego gr. 8cm, - warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej C90/3 gr. 22cm Natomiast wg.



Miasto Żabki

"Przedmiar - drogowy" oraz "Rysunek 11a" i "Rysunek 11b" konstrukcja wygląda inaczej tj.:
- warstwa ścieralna AC 11S, gr. 4cm - warstwa wiążąca AC 16W, gr. 5cm - Podbudowa zasadnicza AC 16P, gr. 7cm - Podbudowa z KŁSM 0-31,5 o przekruszeniu C90/3, gr. 20cm. -
Warstwa wzmacniająca piach gruboziarnisty lub stabilizacja $R_m \geq 2,5$ MPa, (w zależności od grupy nośności podłoża), gr. 22cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia zamienny projekt przebudowy jezdni, chodników i podbudowy dróg, w którym skorygowano konstrukcje jezdni.

Pytanie nr 24:

Przebudowa sieci gazowej – niezgodność projektu z przedmiarem. Ze względu na rozliczenia kosztorysowe prosimy o załączenie przedmiaru zgodnego z zakresem robót w projekcie dotyczącym przebudowy sieci gazowej. Poz. 10 w przedmiarze, brak robót w projekcie. Poz. Od 20 do 22 przedmiar – element w postaci zasuwy jest montowany od średnicy powyżej 90, do 90 montuje się kurki. Brak w przedmiarze montażu rury 40PE 9m oraz rury 25PE 20m- rury do zamontowania zg. z projektem. Prosimy o informacje.

Odpowiedź:

Poz. 10 w przedmiarze dla przebudowy sieci gazowej dotyczy zabezpieczenia ścian wykopu w trakcie wykonywania robót.

Poz. Od 20 do 22 w przedmiarze – należy zastosować zasuwy typu E kolnierzowe, zgodnie z opracowaną i uzgodnioną w PSG sp. z o.o. dokumentacją projektową

Uzupełniono przedmiar o montaż rury 40PE 9m i rury 25PE 20m.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający zatwierdzi do zastosowania w inwestycji jako rozwiązania równoważne do opisanych w SIWZ i STWIOR wpustów ulicznych betonowych dn 500 z osadnikiem o głębokości 1 m oraz z wpustem żeliwnym / kratą żeliwną klasy D400 nowe drogowe studzienki wpustowe o następującej charakterystyce:

- posiadają Krajową Ocenę Techniczną (KOT) wydaną przez IBDiM dopuszczającą do stosowania w inżynierii komunikacyjnej do punktowego ujmowania i odprowadzania wody powierzchniowej (opadowej i roztopowej) z dróg, parkingów, obiektów inżynierskich oraz innych obiektów i obszarów związanych z inżynierią komunikacyjną, która zawiera wytyczne zastąpienia typowych wpustów betonowych;
- posiadają nstp. wymiary geometryczne:
 - a) średnica Dw 425, Dz 477, Dśr 450,
 - b) średnica odpływu dn 200,
 - c) przy głębokości osadnika – 1,15 m zapewniają pojemność osadnikową równą przewidzianej w projekcie i opisanej w SIWZ;
- w zabudowanym zestawie posiadają następujące elementy składowe:
 - a) rurę trzonową karbowaną SN2 lub SN4 z PP o wymiarach Dw 425, Dz 477, Dśr 450, zgodną z normą PN-EN 13598-2;
 - b) moduł odpływowy odpływu z króćcem dn 200, łączony szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;



- c) dno z PP łączone szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;
- zwieńczenie drogowej studzienki wpustowej składa się z nastp. elementów:
 - a) wpustu żeliwnego klasy D400 zgodnego z normą PN-EN 124
 - b) żelbetowego adaptera pod wpust
 - c) betonowego pierścienia odciążającego
- poddawana jest wyczerpującym badaniom do oceny stałości właściwości użytkowych (w tym m.in. trwałości, wytrzymałości, obciążalności i szczelności), co wynika z KOT oraz Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych;
- wyposażona będzie w uliczne kraty żeliwne / wpusty żeliwne klasy D400 o wymiarach 420x620 mm / o powierzchni wlotowej 9-10 dm², jak tego wymagają zapisy SIWZ / STWiOR.

W załączeniu rysunek proponowanej drogowej studzienki wpustowej wraz ze zwieńczeniem w rozwiązaniu równoważnym do przewidzianego w SIWZ dla ulicznych wpustów betonowych dn 500.

Podkreślamy, że rozwiązanie zaproponowane do zatwierdzenia jako równoważne posiada dokładnie taką samą funkcjonalność, identyczny obszar zastosowania i odpowiada potrzebom inwestycji. Nie stanowi obniżenia standardu wykonania. Wypełnia warunki techniczne stawiane odwodnieniom dróg publicznych określonym w Rozp. Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

W stosunku do rozwiązań, które proponujemy zastąpić cechuje je dodatkowo:

- odporność chemiczna (w tym na sole odmrażające),
- brak nasiąkliwości i odporność na przemarzanie,
- szczelność na całej wysokości,
- lekka konstrukcja, która nie stanowi obciążenia dla podłoża i nie osiada pod wpływem obciążeń statycznych i dynamicznych,

W przypadku odmowy zatwierdzenia proponowanego rozwiązania jako równoważnego w oparciu o PZP prosimy o merytoryczne i szczegółowe uzasadnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie tego rozwiązania ze względu na to, że w dokumentacji projektowej studnie i wpusty muszą być wyposażone w pierścienie odciążające, a zaproponowane rozwiązanie tego warunku nie spełnia.

Pytanie nr 26:

W dokumentacji projektowej są opisane wpusty uliczne osadnikowe Aco Combipoint PE firmy Aco. Czy Zamawiający zatwierdzi do zastosowania w inwestycji jako rozwiązania równoważne do opisanych w SIWZ i STWiOR nowe drogowe studzienki wpustowe (bezosadnikowe) Wavin z polipropylenu o następującej charakterystyce:

- posiadają Krajową Ocenę Techniczną (KOT) wydaną przez IBDiM dopuszczającą do stosowania w inżynierii komunikacyjnej do punktowego ujmowania i odprowadzania wody powierzchniowej (opadowej i roztopowej) z dróg, parkingów, obiektów inżynierskich oraz innych obiektów i obszarów związanych z inżynierią komunikacyjną, która zawiera wytyczne zastąpienia typowych wpustów betonowych;
- posiadają nastp. wymiary geometryczne:
 - a) średnica Dw 315,
 - b) średnica odpływu dn 160,



- w zabudowanym zestawie posiadają następujące elementy składowe:
 - a) rurę trzonową karbowaną SN2 PP o wymiarach Dw 315, zgodną z normą PN-EN 13598-2;
 - b) moduł odpływowy odpływu z króćcem dn 160, łączony szczelnie z rurą trzonową za pomocą uszczelki profilowej zgodnej z normą PN-EN 681-1;
- zwieńczenie drogowej studzienki wpustowej składa się z nastp. elementów:
 - a) wpustu żeliwnego klasy D400 lub B125 zgodnego z normą PN-EN 124
 - b) rury teleskopowej dn315 umożliwiającej płynną regulację wysokości wpustu ulicznego
- poddawana jest wyczerpującym badaniom do oceny stałości właściwości użytkowych (w tym m.in. trwałości, wytrzymałości, obciążalności i szczelności), co wynika z KOT oraz Krajowej Deklaracji Właściwości Użytkowych;

W załączeniu rysunek proponowanej drogowej studzienki wpustowej wraz ze zwieńczeniem w rozwiązaniu równoważnym do przewidzianego w SIWZ.

Podkreślamy, że rozwiązanie zaproponowane do zatwierdzenia jako równoważne posiada dokładnie taką samą funkcjonalność, identyczny obszar zastosowania i odpowiada potrzebom inwestycji. Nie stanowi obniżenia standardu wykonania. Wypełnia warunki techniczne stawiane odwodnieniom dróg publicznych określonym w Rozp. Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

W przypadku odmowy zatwierdzenia proponowanego rozwiązania jako równoważnego w oparciu o PZP prosimy o merytoryczne i szczegółowe uzasadnienie.

Odpowiedź:

Na tym etapie Zamawiający nie wskazuje konkretnej firmy tylko parametry techniczne, jakie musi spełnić produkt. Wybór konkretnego materiału następuje na podstawie wniosku materiałowego złożonego przez Wykonawcę do zatwierdzenia przez Zamawiającego i projektanta.

Pytanie nr 27:

W załączonym do dokumentacji przetargowej przedmiarze nie ma odrębnych pozycji dla kanału KTU i KTP, a są to kanały o różnych profilach. Ponadto w projekcie budowlanym podano do wybudowania długość kanału KTU – 615,9 metrów i kanału KTP 145,8 metrów, natomiast na schemacie na rysunku nr 4 zaznaczono do budowy 677,1 metrów kanału KTU oraz 156,5 kanału KTP. Które wielkości należy przyjąć do wyceny? Prosimy o udostępnienie poprawionego przedmiaru lub projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował przedmiar w tym zakresie.

Z up. Burmistrza Miasta Ząbki

Arkadiusz Powierża
Z-ca Burmistrza