



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 3103

tel. 47 701 2263

Radom, dnia 2024 05 27

Id. dz. ZP – /24

Egz. poj.

RTJ. 26/24

WYKONAWCY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1 i 2

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ogłoszonego na dostawy w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w przedmiocie zamówienia: **Zakup wraz dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim Nr sprawy 17/24***

Zamawiający – Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) informuje, o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu:

Zadanie nr 1 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „HP”

Oferta oznaczona nr 2 złożona na zadanie nr 1 przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz uzyskała łączną punktację 100,00 punktów, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 422.643,99 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 1 złożono 2 (dwie) ważne oferty. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz terminu dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 2 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 1 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 1 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz.

Zadanie nr 2 – Zakup wraz z dostarczeniem materiałów eksploatacyjnych oraz akcesoriów do urządzeń drukujących dla potrzeb jednostek Policji w garnizonie mazowieckim – dla urządzeń „AGOX, BROTHER, EPSON, OKI, PANTUM, SHARP, XEROX, ZEBRA”

Oferta oznaczona nr 2 złożona na zadanie nr 2 przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz uzyskała łączną punktację **100,00 punktów**, w tym:

- w kryterium I cena – **60,00 pkt.** – 20.079,18 zł;
- w kryterium II termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – **20,00 pkt.** – 2 dni;
- w kryterium III termin dostawy częściowej – **20,00 pkt.** – 3 dni.

UZASADNIENIE WYBORU OFERTY:

Na zadanie nr 2 złożono 1 (jedną) ważną ofertę. Oferta nr 2 złożona przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz to najkorzystniejsza oferta, która przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości tj. terminu wymiany wadliwego produktu na wolny od wad oraz terminu dostawy częściowej do ceny.

Cena najkorzystniejszej oferty mieści się w kwocie, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z faktem, że oferta oznaczona nr 2 jest najkorzystniejszą ofertą złożoną na zadanie nr 2 w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dla zadania nr 2 wybiera jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 2 złożoną przez wykonawcę P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz.

WYKAZ ZŁOŻONYCH I OTWARTYCH OFERT

Zamawiający przed otwarciem ofert udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający na realizację przedmiotu zamówienia przeznaczył kwotę brutto 532.357,68 zł z podziałem na zadania:

- 1) Zadanie Nr 1 – brutto: 506.474,10 zł;
- 2) Zadanie Nr 2 – brutto: 25.883,58 zł.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie tj. do dnia 25.04.2024 r., do godziny 11:00 – wpłynęły 4 oferty w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym za pośrednictwem platformazakupowa.pl pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom (ID 916024)

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Ceny zawarte w ofertach (brutto w zł.)
1	COPY.NET.PL Piotr Sójka ul. Łączyny 4 02-820 Warszawa NIP: 5260017218	Zadanie 1 – 588.404,94
2	P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15 85-741 Bydgoszcz NIP: 5541037572	Zadanie 1 – 422.643,99 Zadanie 2 – 20.079,18
3	ZUMAR Zbigniew Grzywiński ul. Pinokia 8 83-110 Tczew NIP: 5791862277	Zadanie 1 – 440.572,47
4	Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. jawna ul. Przędzalniana 35 90-035 Łódź NIP: 7251020624	Zadanie 1 – 439.595,85 Zadanie 2 – 22.374,93

WYLICZENIE I PRZYZNANIE OFERTOM PUNKTACJI

Oferty zostały ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:

Dla zadania nr: 1 i 2.

– Kryterium

- a. cena „C” - 60 %
- b. termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” - 20 %
- c. termin dostawy częściowej „T”- 20 %

Przy dokonywaniu oceny komisja przetargowa posłuży się następującymi wzorami:

KRYTERIA - dla zadania nr: 1 i 2

a) Kryterium I - cena „C”:

$$C = \frac{C_N}{C_O} \times 60 \text{ pkt.}$$

gdzie:

C - wartość punktowa ocenianej oferty dla kryterium „Cena”,

C_N - najniższa cena ofertowa (brutto) badanego zadania spośród wszystkich ofert podlegających ocenie,

C_0 - cena oferty ocenianej (brutto).

b) Kryterium II - termin dostawy częściowej „T”

Wykonawca zobowiązany był w tym celu wypełnić druk cennika ofertowego - odpowiednio wpisując do znajdującego się pod tabelą oświadczenia z miejscem przeznaczonym do wpisania <Terminu dostawy częściowej> deklarowanego w liczbie dni kalendarzowych w jakim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot zamówienia licząc od dnia następnego po dniu otrzymania pisemnego zamówienia (zapotrzebowania), jednak nie dłużej niż 8 dni kalendarzowych.

Proponowane kryteria wyboru ofert:

- oferta zawierająca 8 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 0 pkt.,
- oferta zawierająca od 6 do 7 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 5 pkt,
- oferta zawierająca od 4 do 5 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 10 pkt,
- oferta zawierająca od 1 do 3 dni kalendarzowych deklarowanego „Terminu dostawy częściowej” – 20 pkt.

Maksymalny termin dostawy częściowej wynosi 8 dni kalendarzowych.

W przypadku gdy Wykonawca zadeklarował „Termin dostawy częściowej” dłuższy niż 8 dni kalendarzowych oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu.

W przypadku braku wypełnienia Wykonawca otrzymał „0” punktów dla kryterium oceny – termin dostawy częściowej. Zamawiający uznał, że Wykonawca zastosuje maksymalny termin dostawy częściowej, tj. 8 dni kalendarzowych.

Zamawiający wymagał podania „Terminu dostawy częściowej” w pełnych dniach (liczbie całkowitej).

c) Kryterium III – termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”

Wykonawca zobowiązany był w tym celu w druku cennika ofertowego w kryterium <Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad> - dokonać odpowiedniego pola wyboru w miejscu do tego przeznaczonym zaznaczając w liczbie całkowitej pełne dni robocze w jakim zobowiązał się wymienić wadliwy produkt na wolny od wad licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji, jednak nie dłużej niż 4 dni robocze. W przypadku podstawy stwierdzenia wad/y lub nieprawidłowości w partii towaru czy pojedynczego produktu podczas jego eksploatacji objętej zamówieniem Zamawiający złoży stosowną reklamację do Wykonawcy, który zobowiązany jest

udzielić na nią odpowiedzi w ciągu 2 dni roboczych od jej otrzymania w godzinach pracy Zamawiającego, a po bezskutecznym upływie tego terminu reklamacja uważana będzie za uznaną w całości, zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad – „J”	Max. liczba punktów
<p>Zamawiający w przedmiotowym kryterium oceniał i przyzna punkty za zadeklarowany przez Wykonawcę Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w ramach zgłoszonych reklamacji od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wymienił zareklamowany produkt w terminie maksymalnie 4 dni roboczych (tj. od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy) licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji. Jeżeli Wykonawca zaoferował w swojej ofercie dłuższy termin wymiany wadliwego produktu niż 4 dni robocze licząc od dnia następnego po dniu uznania/zasadnej reklamacji to jego oferta została odrzucona jako niezgodna z wymaganiami niniejszej SWZ.</p> <p>Wykonawca otrzymał 20 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 2 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);</p> <p>Wykonawca otrzymał 10 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 3 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);</p> <p>Wykonawca otrzymał 0 pkt – w przypadku zadeklarowania wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznanej /zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego tj. 7.30 ÷15.30);</p>	20

Uwaga:

W przypadku, kiedy Wykonawca nie zaznaczył żadnego z kwadratów lub zaznaczy więcej niż jeden kwadrat w kryterium „Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad” Zamawiający przyjął, że Wykonawca dokona wymiany wadliwego produktu na wolny od wad w terminie do 4 dni roboczych od uznania/zasadnej reklamacji o wadliwym produkcie (w godzinach pracy Zamawiającego), a oferta Wykonawcy w kryterium tym otrzymała 0 pkt.

d) Łączna ilość punktów ocenianej oferty (łączna punktacja)

- Uzyskana w ten sposób wartość punktowa została wykorzystana do wzoru łącznej wartości punktów ocenianej oferty.

Łączna ilość punktów ocenianej oferty (ocena końcowa)

$$W = C + T + J$$

gdzie:

W - ocena końcowa;

C - punkty za cenę;

T - punkty za termin dostawy częściowej;

J - punkty za Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana została oferta, spośród złożonych, ważnych i niepodlegających odrzuceniu ofert, która uzyskała największą ilość punktów w ramach danego zadania.

Obliczenia były dokonane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

Wyliczenie punktacji i ranking ofert

Numer zadania	Środki zamawiającego przeznaczone na sfinansowanie zamówienia (brutto w zł.)	Numer oferty	I kryterium - cena oferty (brutto w zł)	Liczba punktów za: I kryterium Cena „C”	II kryterium – Termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J” (w dniach)	Liczba punktów za: II kryterium termin wymiany wadliwego produktu na wolny od wad „J”	III kryterium – termin dostawy częściowej „T” (w dniach)	Liczba punktów za: III kryterium termin dostawy częściowej „T”	Razem przyznana punktacja W = C + J + T	Pozycja w rankingu
1	506.474,10	2	422.643,99	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1
		4	439.595,85	57,69	2	20,00	3	20,00	97,69	2
2	25.883,58	2	20.079,18	60,00	2	20,00	3	20,00	100,00	1

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska
Justyna Kowalska

Wyk. egz. poj.

Opr. Monika Jędrys

Informację o wyborze najkorzystniejszej oferty na zadanie nr 1 i 2 udostępniono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom w dniu 2024...05.....21