

D10.251.22.M.2019

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na:

„Dostawę soczewek i wyrobów medycznych stosowanych w zabiegach okulistycznych”

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie 1, dot. pakietu 1, poz. 1 dzierżawa aparatu, Pkt 1:

Czy Zamawiający wymaga głowicę z możliwością całkowitego wyłączenia ruchu wzdłużnego z zachowaniem ruchu poprzecznego do osi głowicy?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

Pytanie 2, dot. pakietu 1, poz. 1 dzierżawa aparatu, Pkt 5:

Czy Zamawiający dopuści tip jednorazowy, ze ścięciem 30 st z lukowatym zagięciem w części dystalnej nie schodzącym poniżej osi tipa?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 3, dot. pakietu 1, poz. 1 dzierżawa aparatu, wymagania jakości:

Czy Zamawiający oceni tak jak tip typu Kelman – jednorazowy tip typu Balance - ze ścięciem 30 st z lukowatym zagięciem w części dystalnej nie schodzącym poniżej osi tipa?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 4, dot. pakietu 1, poz. 2:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu dla pierwszej dostawy zestawów do operacji zaćmy do 6 tygodni od chwili złożenia zamówienia a w tym czasie zaoferowanie zestawów o zbliżonym składzie.

Zestawy operacyjne produkowane są pod indywidualne potrzeby Zamawiającego i w związku z tym okres 6 tygodni jest minimalnym wymaganym terminem na wyprodukowanie (w tym poddanie zestawów złożonemu procesowi sterylizacji), zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 5, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy zamawiający wymaga ilość tipów oraz komplet: dwie osłonki na tip oraz komora do testowania, zgodną z ilością zestawów do operacji zaćmy 6000 szt.

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 6, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy zamawiający wymaga w składzie każdego zestawu do operacji zaćmy jednorazową kasetę wraz z zestawem drenów kompatybilną z oferowanym aparatem?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 7, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści w składzie obłożenie na stolik instrumentariuszki 140x140 cm (zamiast 80x90 cm)?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 8, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści w składzie obłożenie na stolik 75x145 cm (80x140 cm)?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 9, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści w składzie serwetę do obłożenia pacjenta 100x120 cm (zamiast 120x140cm)?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 10, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści w składzie 2 fartuchy L (zamiast fartuch Mi L)?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 11, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści w składzie opatrunek na oko 6,2 x 7,2 cm (zamiast 5,6 x 7,2 cm)?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 12, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści strzykawki 3 ml (zamiast 2,5 ml)?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 13, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści tupfery groszki o średnicy 3 cm x 5 cm (zamiast 12x12cm)?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 14, dot. pakietu 1, poz. 2:

Czy Zamawiający dopuści kompresy o wymiarach 8x8 cm (zamiast 7,5 x 7,5 cm)?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 15, dot. pakietu 3, poz. 2, tonometr z pachymetrem, pkt. 9:

Czy Zamawiający dopuści urządzenie bez automatycznej zmiany prawego lub lewego oka?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 16, dot. pakietu 3, poz. 2, tonometr z pachymetrem, pkt. 11:

Czy zamawiający dopuści sterowanie urządzeniem za pomocą joysticka?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 17, dot. pakietu 3, poz. 2, tonometr z pachymetrem, pkt. 15:

Czy zamawiający dopuści wbudowaną drukarkę termiczną umożliwiającą wydruk dokonanych pomiarów z bez automatycznego odcinania papieru?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 18, dot. pakietu 3, poz. 2, tonometr z pachymetrem:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na wstawienie sprzętu (tonometr z pachymetrem) do 4 tygodni od dnia podpisania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść SIWZ.

Pytanie 19, dot. pakietu 3, poz. 3:

Czy Zamawiający wymaga soczewki o dioptryzu do plus 40D, przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 20, dot. pakietu 10:

Czy zamawiający dopuści soczewki toryczne o dioptryzu od +6 do 34 D (od 6 do 30 co 0,5), przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 21, dot. pakietu 10:

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia w ramach umowy narzędzi do markowania oka w trakcie zabiegu?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Istotne postanowienia umowy (pakiet nr 1)

Pytanie 22:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §1 ust. 2 kolejnego zdania w następującym brzmieniu: ***„Zmniejszenie wartości zamówień nie może przekroczyć 20%, a Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy w 80% jej wartości netto.”***?

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować Wykonawcy pewien minimalny poziom zamówień, który zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku Wykonawca miałby problem z należyтым skalkulowaniem ryzyka.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: ***„Zamawiający nie może bez wcześniejszej pisemnej zgody Wykonawcy oddać przedmiotu dzierżawcy innym osobom do korzystania, w najem lub dzierżawę pod rygorem możliwości natychmiastowego odbioru przedmiotu dzierżawy przez Wykonawcę.”***?

Uzasadnienie:

Przedmiot dzierżawy jest dość kosztownym urządzeniem i korzystać mogą z niego tylko osoby przeszkolone przez Wykonawcę. Ponadto należy wskazać, że umowa jest zawierana konkretnie z Zamawiającym i inne osoby nie powinny mieć prawa korzystać z aparatury bez zgody jej właściciela.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 24, dot. § 2 ust. 4 projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o **odstąpienie od wymogu ubezpieczenia aparatu**. Wykonawca posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 25:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*W ramach umowy dla wskazanego przez Zamawiającego personelu Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia **jednokrotnych** bezpłatnych prezentacji produktów, które Wykonawca dostarcza w ramach umowy.*”?

Uzasadnienie:

Wykonawca może przeprowadzić jednokrotną prezentację każdego produktu, organizowanie tych czynności częściej jest zbyt dezorganizujące.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*Wykonawca zobowiązuje się do wymiany produktu wadliwego na produkt bez wad w ciągu 3 dni roboczych od **doręczenia mu reklamowanych wyrobów?***”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanej partii towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od **niezrealizowanej części** umowy, jeżeli Wykonawca, co najmniej **pięciokrotnie** nie wymieni **zasadnie** zakwestionowanego produktu wadliwego w terminie 3 dni roboczych od **doręczenia mu reklamowanych wyrobów** ze skutkami określonymi w § 11 ust. 4.*”?

Uzasadnienie:

- Umowa obejmuje regularne dostarczanie towarów, odstąpienie od niej powinno więc mieć skutek na przyszłość, w przeciwnym wypadku strony musiałyby zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły;
- Umowa ma być zawarta aż na 36 miesięcy, zasadnym jest więc zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, które nie będą się wiązały z jej rozwiązaniem;
- Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku niewymienienia reklamowanych wyrobów na nowe tylko wówczas, gdy reklamacja okaże się zasadna;
- Jak już wcześniej wskazano, termin na rozpatrzenie reklamacji powinien być liczony od dnia doręczenia Wykonawcy reklamowanego asortymentu;

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 28:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie w §8 ust. 1 projektu umowy czasu reakcji serwisu w wymiarze 48 godzin **roboczych** od chwili zgłoszenia usterki?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 29:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §10 ust. 3 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „***Brak zawarcia porozumienia co do terminu zapłaty w ciągu 14 dni od upływu terminu płatności oznacza, że termin zapłaty nie uległ wydłużeniu.***”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna precyzować termin, do którego strony mogą prowadzić negocjacje pod rygorem uznania, że do przedłużeniu terminu płatności nie doszło.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 30:

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §10 projektu umowy ustępu nr 4?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wie, jaki jest stan majątkowy Zamawiającego i nie ma możliwości rzetelnego jego zbadania, zasadne jest więc wykreślenie tego ustępu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy Copernicus PL Sp. z o.o. podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych.

Pytanie 31:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §11 ust. 1-10 projektu umowy w następującym brzmieniu: „1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień **zwłoki** w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 4 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień **zwłoki** w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 5 ust. 7, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

3. W przypadku **zwłoki** w dostawie towaru przekraczającej 7 dni roboczych Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar od podmiotu trzeciego i odmówić przyjęcia spóźnionej dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin określony w § 4 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy** w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 6.

5. Zamawiający może odstąpić od **niezrealizowanej części umowy** w przypadku **zawinionego niezrealizowania** przez Wykonawcę w terminie **pięciu** kolejnych zamówień.

6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji napraw (zgodnie z § 8 ust. 2) - w wysokości 0,5 % wartości brutto urządzenia (zgodnie z §1, ust. 1 pkt. 1) za każdy dzień **zwłoki**, liczony od dnia, w którym naprawa miała zostać wykonana – do dnia wykonania naprawy, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowne w przypadku nieterminowej instalacji i uruchomienia przedmiotu dzierżawy w wysokości 0,1 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin wskazany w § 3 ust.1, **ale nie więcej niż 5% wartości umowy.**

8. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieterminowego przeglądu, o którym mowa w § 7 ust. 3 pkt.1 w wysokości 0,05 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień zwłoki ponad termin wskazany w zaleceniach producenta, **ale nie więcej niż 1% wartości umowy.**

9. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieterminowego wsparcia technicznego, o którym mowa w § 7 ust. 3 pkt 2 i ust 4, w wysokości 0,05 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień zwłoki ponad termin wskazany w § 7 ust.4, **ale nie więcej niż 1% wartości umowy.**

10. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku nieterminowego dostarczenia urządzenia zastępczego, w wysokości 0,05 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień zwłoki ponad termin wskazany w § 8 ust.3, **ale nie więcej niż 1% wartości umowy.”?**

Uzasadnienie:

- Kara umowna powinna być naliczana od wartości netto przedmiotu umowy, gdyż tylko ta wartość ma dla Wykonawcy ekonomiczne znaczenie (co wynika z art. 32 ustawy PZP). Podatek VAT wchodzący w skład kwoty brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;
- Umowa przewiduje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku wystąpienia siły wyższej, ale brak terminowej dostawy może również wynikać z powodu działań Zamawiającego lub innych osób, za które Wykonawca nie odpowiada, a które jednak nie mogą zostać uznane za działanie siły wyższej;
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacząco przekraczających wysokość szkody;
- Jak już wskazano, odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku co najmniej pięciu uchybień zawinionych przez Wykonawcę;
- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być obliczana w oparciu o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, nawet w przypadku realizacji umowy w 99%, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §11 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„Odstąpienie może dotyczyć części jeszcze nie zrealizowanej przez Wykonawcę. Oświadczenie o odstąpieniu Zamawiający złoży w terminie 60 dni od dnia zaistnienia okoliczności wskazanych w ust. 5 lub § 6.”**

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, odstąpienie powinno być dopuszczalne jedynie na przyszłość, czyli w stosunku do jeszcze niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §12 ust. 5 projektu umowy w ten sposób, że **zmiana stawki VAT będzie następowała automatycznie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności zawierania aneksu do umowy?**

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, wysokość zobowiązania określa wartość netto, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na której wysokość strony nie mają żadnego wpływu. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Istotne postanowienia umowy (pakiet nr 2-3)

Pytanie 34:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §1 ust. 2 kolejnego zdania w następującym brzmieniu: **„Zmniejszenie wartości zamówień nie może przekroczyć 20%, a Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy w 80% jej wartości netto.”?**

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować Wykonawcy pewien minimalny poziom zamówień, który zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku Wykonawca miałby problem z należywym skalkulowaniem ryzyka.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 35:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §2 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: **„Zamawiający nie może bez wcześniejszej pisemnej zgody Wykonawcy oddać przedmiotu dzierżawy innym osobom do korzystania, w najem lub dzierżawę pod rygorem możliwości natychmiastowego odbioru przedmiotu dzierżawy przez Wykonawcę.”?**

Uzasadnienie:

Przedmiot dzierżawy jest dość kosztownym urządzeniem i korzystać mogą z niego tylko osoby przeszkolone przez Wykonawcę. Ponadto należy wskazać, że umowa jest zawierana konkretnie z Zamawiającym i inne osoby nie powinny mieć prawa korzystać z aparatury bez zgody jej właściciela.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 36, dot. § 2 ust. 7 projektu umowy:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o **odstąpienie od wymogu ubezpieczenia aparatu**. Wykonawca posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„W ramach umowy dla wskazanego przez Zamawiającego personelu Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia jednokrotnych bezpłatnych prezentacji produktów, które Wykonawca dostarcza w ramach umowy.”?**

Uzasadnienie:

Wykonawca może przeprowadzić jednokrotną prezentację każdego produktu, organizowanie tych czynności częściej jest zbyt dezorganizujące.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 38:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„Wykonawca zobowiązuje się do wymiany produktu wadliwego na produkt bez wad w ciągu 3 dni roboczych od doręczenia mu reklamowanych wyrobów?”**

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanej partii towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 39:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od niezrealizowanej części umowy, jeżeli Wykonawca, co najmniej**

pięciokrotnie nie wymieni zasadnie zakwestionowanego produktu wadliwego w terminie 3 dni roboczych od daty doręczenia mu reklamowanych wyrobów ze skutkami określonymi w § 11 ust. 4.”?

Uzasadnienie:

- Umowa obejmuje regularne dostarczanie towarów, odstąpienie od niej powinno więc mieć skutek na przyszłość, w przeciwnym wypadku strony musiałyby zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły;
- Umowa ma być zawarta aż na 36 miesięcy, zasadnym jest więc zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, które nie będą się wiązały z jej rozwiązaniem;
- Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku niewymienienia reklamowanych wyrobów na nowe tylko wówczas, gdy reklamacja okaże się zasadna;
- Jak już wcześniej wskazano, termin na rozpatrzenie reklamacji powinien być liczony od dnia doręczenia Wykonawcy reklamowanego asortymentu;

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 40:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie w §8 ust. 1 projektu umowy czasu reakcji serwisu w wymiarze 48 godzin **roboczych** od chwili zgłoszenia usterki?

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 41:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §10 ust. 3 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: **„Brak zawarcia porozumienia co do terminu zapłaty w ciągu 14 dni od upływu terminu płatności oznacza, że termin zapłaty nie uległ wydłużeniu.”?**

Uzasadnienie:

Umowa powinna precyzować termin, do którego strony mogą prowadzić negocjacje pod rygorem uznania, że do przedłużeniu terminu płatności nie doszło.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 42:

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §10 projektu umowy ustępu nr 4?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wie, jaki jest stan majątkowy Zamawiającego i nie ma możliwości rzetelnego jego zbadania, zasadne jest więc wykreślenie tego ustępu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy Copernicus PL Sp. z o.o. podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych.

Pytanie 43:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §11 ust. 1-10 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w**

wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień **zwłoki** w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 4 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień **zwłoki** w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 5 ust. 7, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

3. W przypadku **zwłoki** w dostawie towaru przekraczającej 7 dni roboczych Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar od podmiotu trzeciego i odmówić przyjęcia spóźnionej dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin określony w § 4 ust. 1, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy** w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 6.

5. Zamawiający może odstąpić od **niezrealizowanej części umowy** w przypadku **zawinionego niezrealizowania** przez Wykonawcę w terminie **pięciu** kolejnych zamówień.

6. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu realizacji napraw (zgodnie z § 8 ust. 2) - w wysokości 0,5 % wartości brutto urządzenia (zgodnie z §1, ust. 1 pkt. 1) za każdy dzień **zwłoki**, liczony od dnia, w którym naprawa miała zostać wykonana – do dnia wykonania naprawy, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.**

7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowne w przypadku nieterminowej instalacji i uruchomienia przedmiotu dzierżawy w wysokości 0,1 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin wskazany w § 3 ust.1, **ale nie więcej niż 5% wartości umowy.**

8. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowne w przypadku nieterminowego przeglądu, o którym mowa w § 7 ust. 3 pkt.1 w wysokości 0,05 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin wskazany w zaleceniach producenta, **ale nie więcej niż 1% wartości umowy.**

9. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowne w przypadku nieterminowego wsparcia technicznego, o którym mowa w § 7 ust. 3 pkt 2 i ust 4, w wysokości 0,05 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin wskazany w § 7 ust.4, **ale nie więcej niż 1% wartości umowy.**

10. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowne w przypadku nieterminowego dostarczenia urządzenia zastępczego, w wysokości 0,05 % szacunkowej wartości brutto umowy określonej w § 1 ust. 4, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin wskazany w § 8 ust.3, **ale nie więcej niż 1% wartości umowy.”?**

Uzasadnienie:

- Kara umowna powinna być naliczana od wartości netto przedmiotu umowy, gdyż tylko ta wartość ma dla Wykonawcy ekonomiczne znaczenie (co wynika z art. 32 ustawy PZP). Podatek VAT wchodzący w skład kwoty brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;
- Umowa przewiduje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku wystąpienia siły wyższej, ale brak terminowej dostawy może również wynikać z powodu działań Zamawiającego lub innych osób, za które Wykonawca nie odpowiada, a które jednak nie mogą zostać uznane za działanie siły wyższej;
- Brak górnego limitu naliczani kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacząco przekraczających wysokość szkody;
- Jak już wskazano, odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku co najmniej pięciu uchybień zawinionych przez Wykonawcę;
- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być obliczana w oparciu o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, nawet w przypadku realizacji umowy w 99%, co byłoby niesprawiedliwe;

Pytanie 44:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §11 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu: „**Odstąpienie może dotyczyć części jeszcze nie zrealizowanej przez Wykonawcę. Oświadczenie o odstąpieniu Zamawiający złoży w terminie 60 dni od dnia zaistnienia okoliczności wskazanych w ust. 5 lub § 6.**”

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, odstąpienie powinno być dopuszczalne jedynie na przyszłość, czyli w stosunku do jeszcze niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 45:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §12 ust. 5 projektu umowy w ten sposób, że **zmiana stawki VAT będzie następowała automatycznie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności zawierania aneksu do umowy?**

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, wysokość zobowiązania określa wartość netto, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na której wysokość strony nie mają żadnego wpływu. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Istotne postanowienia umowy (pakiet nr 4-10)

Pytanie 46:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §1 ust. 2 kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „**Zmniejszenie wartości zamówień nie może przekroczyć 20%, a Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy w 80% jej wartości netto.**”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna gwarantować Wykonawcy pewien minimalny poziom zamówień, który zostanie zrealizowany bez względu na okoliczności. W przeciwnym wypadku Wykonawca miałby problem z należyтым skalkulowaniem ryzyka.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 47:

Czy Zamawiający zgodzi się na określenie terminu dostawy wskazanego w §2 w **godzinach roboczych?**

Uzasadnienie:

Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi. Rozwiązanie takie stawia Wykonawcę w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 48:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „**W ramach umowy dla wskazanego przez Zamawiającego personelu Wykonawca zobowiązuje się do przeprowadzenia jednokrotnych bezpłatnych prezentacji produktów, które Wykonawca dostarcza w ramach umowy.**”?

Uzasadnienie:

Wykonawca może przeprowadzić jednokrotną prezentację każdego produktu, organizowanie tych czynności częściej jest zbyt dezorganizujące.

Pytanie 49:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §3 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zobowiązuje się do wymiany produktu wadliwego na produkt bez wad w ciągu 5 dni roboczych od doręczenia mu reklamowanych wyrobów?”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadnym jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie biegł od dnia dostarczenia mu reklamowanej partii towarów. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanych wyrobów powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 50:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od **niezrealizowanej części umowy**, jeżeli Wykonawca, co najmniej **pięciokrotnie** nie wymieni **zasadnie** zakwestionowanego produktu wadliwego w terminie 5 dni roboczych od daty doręczenia mu reklamowanych wyrobów ze skutkami określonymi w § 6 ust. 4. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu trzeciej wymiany zakwestionowanego towaru.”?

Uzasadnienie:

- Umowa obejmuje regularne dostarczanie towarów, odstąpienie od niej powinno więc mieć skutek na przyszłość, w przeciwnym wypadku strony musiałyby zwrócić sobie to, co wzajemnie świadczyły;
- Umowa ma być zawarta aż na 36 miesięcy, zasadnym jest więc zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, które nie będą się wiązały z jej rozwiązaniem;
- Odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku niewymienienia reklamowanych wyrobów na nowe tylko wówczas, gdy reklamacja okaże się zasadna;
- Jak już wcześniej wskazano, termin na rozpatrzenie reklamacji powinien być liczony od dnia doręczenia Wykonawcy reklamowanego asortymentu;

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 51:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §5 ust. 3 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „**Brak zawarcia porozumienia co do terminu zapłaty w ciągu 14 dni od upływu terminu płatności oznacza, że termin zapłaty nie uległ wydłużeniu.**”?

Uzasadnienie:

Umowa powinna precyzować termin, do którego strony mogą prowadzić negocjacje pod rygorem uznania, że do przedłużeniu terminu płatności nie doszło.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §4 projektu umowy ustępu nr 4?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie wie, jaki jest stan majątkowy Zamawiającego i nie ma możliwości rzetelnego jego zbadania, zasadne jest więc wykreślenie tego ustępu.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość

braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy Copernicus PL Sp. z o.o. podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych.

Pytanie 53:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 1-4 projektu umowy w następującym brzmieniu:
*„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień **zawinionego** niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 2 ust. 1.*

*2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia częściowego za każdy dzień **zawinionego** niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 3 ust. 7, **ale nie więcej niż 10% wartości netto zamówienia.***

*3. W przypadku **zawinionego** niedotrzymania terminu w dostawie towaru ponad 5 dni robocze Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar na rynku i odmówić przyjęcia spóźnionej dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % wartości **netto** zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień **zwłoki** ponad termin określony w § 2 ust. 1.*

*4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości **netto niezrealizowanej części umowy** w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.”?*

Uzasadnienie:

- Kara umowna powinna być naliczana od wartości netto przedmiotu umowy, gdyż tylko ta wartość ma dla Wykonawcy ekonomiczne znaczenie (co wynika z art. 32 ustawy PZP). Podatek VAT wchodzący w skład kwoty brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem;
- Umowa przewiduje, że kary umowne nie będą naliczane w przypadku wystąpienia siły wyższej, ale brak terminowej dostawy może również wynikać z powodu działań Zamawiającego lub innych osób, za które Wykonawca nie odpowiada, a które jednak nie mogą zostać uznane za działanie siły wyższej;
- Brak górnego limitu naliczani kar umownych oznacza, że mogą one urosnąć do rozmiarów znacząco przekraczających wysokość szkody;
- Jak już wskazano, odstąpienie od umowy powinno być dopuszczalne w przypadku co najmniej pięciu uchybień zawinionych przez Wykonawcę;
- Kara umowna za odstąpienie od umowy powinna być obliczana w oparciu o wartość jeszcze niezamówionego asortymentu, w przeciwnym wypadku miałyby zawsze tę samą wysokość, nawet w przypadku realizacji umowy w 99%, co byłoby niesprawiedliwe;

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 54:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust.5 projektu umowy w następującym brzmieniu:
*„Zamawiający może odstąpić od **niezrealizowanej części przedmiotowej umowy** w przypadku **zawinionego** niezrealizowania przez Wykonawcę w terminie **pięciu** kolejnych zamówień. Oświadczenie o odstąpieniu od umowy może być złożone w terminie 2 miesięcy, od dnia upływu terminu zrealizowania trzeciego kolejnego zamówienia.”?*

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących odstąpienia od umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 55:

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: **„Odstąpienie może dotyczyć części jeszcze nie zrealizowanej przez Wykonawcę. Oświadczenie o odstąpieniu Zamawiający złoży w terminie 60 dni od dnia zaistnienia okoliczności wskazanych w ust. 5 lub § 6.”**

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, odstąpienie powinno być dopuszczalne jedynie na przyszłość, czyli w stosunku do jeszcze niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §7 ust. 3 pkt 2) projektu umowy w ten sposób, że **zmiana stawki VAT będzie następowała automatycznie z dniem wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności zawierania aneksu do umowy?**

Uzasadnienie:

Jak już wskazano, wysokość zobowiązania określa wartość netto, podatek od towarów i usług jest daniną publiczną, na której wysokość strony nie mają żadnego wpływu. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 1, dot. Pakietu nr 10 – Soczewka toryczna:

Czy Zamawiający dopuści w tym pakiecie soczewkę zwijalną toryczną, jednoczęściową, wykonaną z akrylu hydrofilnego, z filtrem UV i filtrem światła niebieskiego, o współczynniku refrakcji 1,462, angulacja części haptycznych 5 stopni, kształt haptenów „L” loop, kształt optyki - asferyczna, ostra krawędź na całym obwodzie, średnica części optycznej 6,0 mm, długość całkowita 13,0 mm, Stała A: 118,2, zakres dioptrażu: od + 6,00 do + 30,00 D co 0,5 D, moc cylindryczna: od 0,00 do 6,00 D co 0,75 D, z injectorem jednorazowego użytku dołączonym do każdej soczewki?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie 2, dot. § 1 ust. 3 projektu umowy (sprzedaż) – Pakiety 4 - 10:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści lub zmianę zapisu ww. paragrafu na bardziej zrozumiałą, a tym samym łatwiejszy do interpretacji przez Wykonawcę, przykładowo:

„Termin przydatności do użycia wyrobu medycznego nie może być krótszy niż 12 miesięcy liczone od daty dostawy.”

Biorąc pod uwagę składanie doraźnych zamówień przez Zamawiającego (brak depozytu), a tym samym zużywanie na bieżąco dostarczanych wyrobów, w opinii Wykonawcy proponowany termin w pełni zabezpieczy potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 3, dot. SIWZ § XVI. dla Pakietu nr 10:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o weryfikację i zmianę kryterium oceny ofert w zakresie terminu realizacji dostaw częściowych w Pakiecie nr 10.

Wyznaczenie przez Zamawiającego 24- lub 48-godzinnego terminu wykonania świadczenia w opinii Wykonawcy narusza uczciwą konkurencję i równie traktowanie Wykonawców, a zatem naczelną zasadę określoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, albowiem uniemożliwia złożenie ważnej oferty przez Wykonawców niebędących producentami oferowanego asortymentu.

Przedmiotem zamówienia są soczewki toryczne, które w wymaganym dioptrażu występują dodatkowo w 9 mocach cylindrycznych. Zatem Wykonawca, który nie jest producentem przedmiotowych wyrobów medycznych, nie jest w stanie utrzymać tak rozbudowanego magazynu, ponieważ nie znając

z wyprzedzeniem parametrów zamawianego asortymentu, musiałyby posiadać na stanie wszystkie możliwe kombinacje parametrów, w dodatku w co najmniej kilku egzemplarzach.

Soczewka toryczna jest bardzo spersonalizowana, musi trafić do konkretnego pacjenta, a zabiegi okulistyczne z zastosowaniem soczewek torycznych są planowane z odpowiednim wyprzedzeniem. W opinii Wykonawcy 24- czy nawet 48-godzinny termin dostaw nie jest uzasadniony żadnymi merytorycznymi przesłankami. Zamawiający nie daje ponadto szansy na oszacowanie przez Wykonawców ryzyka związanego ze złożeniem oferty (koszt ewentualnych kar umownych).

Zaznaczyć również należy, iż waga kryterium 2% wpływa w minimalny sposób na wybór najkorzystniejszej oferty, a jednocześnie w znaczący sposób utrudnia, a nawet uniemożliwia złożenie ważnej oferty, co wykazano powyżej.

W związku z powyższym prosimy o usunięcie kryterium „termin dostawy” lub wyznaczenie terminu realnego do wykonania przez Wykonawców niebędących producentami zamawianego asortymentu, np. 7 dni.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania do Pakietu Nr 1 – APARAT DO FAKOEMULSYFIKACJI I ZESTAWY OPERACYJNE

1. Czy Zamawiający w pkt 1 dopuści głowicę generującą ultradźwiękowy ruch końcówki w płaszczyźnie wzdlużnej?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

2. Czy Zamawiający w pkt 7 dopuści aparat z systemem automatycznej kompensacji irygacji AIC z szybką i płynną regulacją, sterowany za pośrednictwem panelu przedniego, przełącznika nożnego lub pilota zdalnego sterowania ze zautomatyzowaną kolumną infuzji dla tradycyjnego grawitacyjnego układu plynowego bez szuflady na worek plastikowy z plynem infuzyjnym do naplywu wymuszonego? Naplyw wymuszony realizowany jest za pomoca powietrza poprzez dren irygacyjny z igla umieszczona w plynie BSS zawieszonym na automatycznej kolumnie kroplowki.

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytania do Pakietu Nr 2 – LAMPA SZCZELINOWA I SOCZEWKI HYDROFILNE

3. Czy Zamawiający dopuści soczewkę hydrofilną o angulacji 5 stopni, z pojedynczą ostrą krawędzią na całej części optycznej i dioptrażu o zakresie od -5D do +40D, od -5D do +9D co 1D, od +10D do +30D co 0,5D, od 31D do 40D co 1D, pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

4. Czy Zamawiający dopuści w pkt 2 filtr przezroczysty, gęstość naturalna, czerwony niezależny i niebieski?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

5. Czy Zamawiający w pkt. 6 dopuści ręczną regulację podbródka?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

6. Czy Zamawiający w pkt. 9 dopuści lampę szczelinową o rozdzielczości 2Mpx?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

PAKIET NR 1 - Aparat do fakoemulsyfikacji i zestawy operacyjne:

Wymagania i parametry graniczne Fakoemulsyfikatora:

Podpunkt nr 1: Czy zamawiający dopuści wysoko wydajną głowicę generującą ruch końcówki tylko w płaszczyźnie wzdłużnej ale za to z możliwością wykonywania tzw „zimnej fakoemulsyfikacji” która pozwala na równie efektywną fakoemulsyfikację przy mniejszej ilości wydzielanej energii co przekłada się na większe bezpieczeństwo zabiegu i szybszą rekonwalescencję?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 2: Czy zamawiający dopuści częstotliwość rezonansową wynoszącą 28,5kHz co przekłada się na mniejszą ilość wydzielanego ciepła podczas pracy głowicy dzięki czemu zabieg jest bezpieczniejszy (mniej poparzeń rogówki) przy zachowanej efektywności?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 7: Czy zamawiający dopuści aparat z aktywnym układem plynowym z szybką i płynną regulacją bez możliwości ręcznej regulacji przepływu irygacji, który to przepływ dzięki pompie centrycznej jest automatycznie dostosowywany przez aparat, ale za to z możliwością zastosowania wymuszonej infuzji sterowanej pneumatycznie (ciśnieniowo) oraz z możliwością zastosowania dynamicznej kompensacji infuzji?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 8: Czy zamawiający dopuści aparat z zakresem regulacji podciśnienia min. 0-600 mmHg, ponieważ różnica 50 mmHg (w porównaniu do 650 mmHg) nie przekłada się znacząco na pracę aparatu podczas zabiegu?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 9: Czy zamawiający dopuści aparat bez regulowanego zakresu przepływu aspiracyjnego wynoszącego min. 60 ml/min ponieważ zastosowana w aparacie pompa centryczna sama automatycznie reguluje wielkość przepływu?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 11: Czy zamawiający dopuści brak modułowej konstrukcji złączy układu plynowego z systemem zarządzania plynowego do jednorazowego użycia za to ze złączami układu plynowego jednorazowego użycia pozwalającymi na zastosowanie wymuszonej infuzji ciśnieniowej?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 12: Czy zamawiający dopuści witrektom pracujący z prędkością do 800 cięć/min. taka ilość cięć przy witrektomii przedniej jest wystarczająca oraz nie przekłada się na pogorszenie wyniku pooperacyjnego?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 13: Czy zamawiający dopuści aparat bez możliwości ustawiania szybkości przepływu aspiracji w krokach fako, I/A i witrektomii ponieważ zastosowana w aparacie pompa centryczna sama automatycznie reguluje wielkość przepływu?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Czy zamawiający dopuści również Aparat do fakoemulsyfikacji rekondycjonowany Rok produkcji 2014?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza, zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytania dotyczą:

Składu zestawu do operacji zaćmy:

Podpunkt 1: Czy zamawiający dopuści kaniule do polewania 27G typu Visco oznakowaną innym numerem jednostki notyfikowanej – obecny CE0120 wskazuje na produkty z konkretnej jednostki?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 2: Czy zamawiający dopuści kaniule do polewania 25G typu Visco oznakowaną innym numerem jednostki notyfikowanej – obecny CE0120 wskazuje na produkty z konkretnej jednostki?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 4: Czy zamawiający dopuści obłożenie stolika o wymiarach 100x100?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 7 : Czy zamawiający dopuści obłożenie pacjenta z workiem i folią do nacinania o wymiarach 120x160cm?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 10: Czy zamawiający dopuści igłę 18G 1,2x40mm oznakowaną innym numerem jednostki notyfikowanej – obecny CE0120 wskazuje na produkty z konkretnej jednostki?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 12: Czy zamawiając dopuści opatrunek na oko o innych wymiarach niż podane w specyfikacji, obecne wskazują na jednego producenta?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 17: Czy zamawiający dopuści tupfler o wymiarach 8x8 cm?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 21 : Czy zamawiający wydzieli z zestawu folię na panel urządzenia?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 22: Czy zamawiający dopuści noże do wyboru przez zamawiającego przy zamówieniu 2,65 lub 2,85 obecny opis 2,65-2,8 określa dwie różne szerokości cięcia?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 23: Czy zamawiający dopuści w zamian noża 1,2mm nóż 20G zakrzywiony?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Podpunkt 24: Czy zamawiający dopuści również opakowanie zawierające 4 etykiety jednostronnie przyklepne w języku polskim zawierające numer katalogowy, serię, datę ważności, informację o producencie?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytania:

Dotyczy wzoru umowy:

Zwracamy się z prośbą o dodanie do projektu umowy zapisu:

„Pierwsza dostawa zestawów operacyjnych nastąpi w terminie do 6 tygodni od chwili złożenia zamówienia. Wykonawca do chwili realizacji zamówienia właściwego zestawu dostarczy zestawy zastępcze o składzie zbliżonym do właściwego”

Oferowane przez Wykonawcę zestawy do operacji produkowane są pod indywidualne potrzeby każdego Zamawiającego. Minimalny czas niezbędny na wyprodukowanie zestawów operacyjnych przez producenta wynosi ok. 6 tygodni?

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść SIWZ.

Paragraf 3:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie okresu dostawy dzierżawionego sprzętu w Pakiecie nr 4 do 4 tygodni?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Dotyczy treści SIWZ:

Rozdział IX Punkt 3 podpunkt 5:

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od możliwości żądania próbek na wezwanie Zamawiającego dotyczy zestawów operacyjnych, ponieważ zestawy operacyjne produkowane są pod indywidualne potrzeby każdego Zamawiającego? Ewentualnie dopuszczenie innych zestawów operacyjnych o podobnym składzie tego samego producenta aby móc spełnić wymagania określone przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

Pakiet 8 – Barwnik:

Czy zamawiający dopuści również błękit trypanu 0,06% pakowany po 10 szt. Pozostałe parametry bez zmian? Jaka ilość należy wówczas zaoferować Zamawiającemu?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pakiet 10 – Soczewka Toryczna:

Czy zamawiający dopuści również soczewkę toryczną o uwodnieniu w zakresie 3-4%, współczynnik refrakcji 1.54, dioptrażu od +6,00D do 30,00D co 0,5D o cylindrach w płaszczyźnie soczewki w zakresie 1,25D, 2,00D, 2,75D, 3,50D, 4,25D, 5,00D, 5,75D? Pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie:

Dotyczy Terminu realizacji zamówienia- Pakiet 10:

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji soczewek toryczną do 7 dni z uwagi na fakt, iż są to soczewki, które wszczepia się w planowanych zabiegach i można je z wyprzedzeniem ustalić?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Czy w Pakiecie nr 5 Zamawiający dopuści produkt w 100 % równoważny tj.: Pierścień do mechanicznego rozszerzania źrenicy w trakcie operacji okulistycznych wszczepiany injectorem jednorazowym. Wykonany z polipropylenu, w kształcie kwadratu, w rogach zamiast pętli kieszonki na tęczówkę - górna i dolna, w każdym rogu po dwa otwory do mocowania pierścienia ?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

W komplecie injektor jednorazowego użytku do wszczepiania i usuwania ringu z jednego portu operacyjnego.

1. Czy w Pakiecie nr 2 Zamawiający dopuści lampę szczelinową z filtrami: kobaltowo-niebieski, beczcerwienny, ND neutralnej gęstości i absorbujący ciepło?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Dotyczy Pakietu nr 1 – „Aparat do fakoemulsyfikacji i zestawy operacyjne”

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 dopuści fabrycznie nowy fakoemulsyfikator z rokiem produkcji 2018?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 dopuści typy jednorazowego użytku z kluczami wielorazowego użytku w ilości proporcjonalnej do zaoferowanych głowic tj. 10 szt., co zgodne jest z wymogami Zamawiającego w konfiguracji urządzenia oraz przyzna za to rozwiązanie 5 punktów w ocenie jakości?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Dotyczy Pakietu nr 1 „Skład zestawu do operacji zaćmy (wyroby medyczne)”

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 dopuści w zestawie do operacji zaćmy obłożenie na stolik instrumentariuszki o wymiarach 100 cm x 100 cm?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym SIWZ.

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 1 w zestawie do operacji zaćmy serwetę do obłożenia pacjenta 120 x160 cm z otworem 10x10 cm zintegrowanym z folią chirurgiczną z jedną kieszenią do zbiórki płynów, kieszeń wyposażona w sztywnik?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym SIWZ.

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 wymaga dostarczenia z zestawem do operacji zaćmy kasyety jednorazowej z zestawem drenów, kompatybilnej z oferowanym aparatem oraz dopuści, aby była zapakowana osobno?

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym SIWZ.

Pakiet nr 4:

Czy Zamawiający dopuści zestaw do zabiegów przeciwjaskrowych :

w poz. 1: serweta na stolik instrumentariuszki o wymiarach 180cm x 150cm, pozostałe wymogi zgodnie z siwz;

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

w poz. 2: serweta z otworem o śr. 8 cm , pozostałe wymogi zgodnie z siwz. Pozostałe elementy zestawu zgodne z SIWZ.

Odpowiedź: Zgodnie z aktualnym formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytanie dot. projektu umowy:

1. Zważywszy na treść § 1 ust. 2 i 5 wzoru umowy, jaką minimalną ilość towarów (jaki procent ilości wskazanych w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku

z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

2. Czy za dni robocze w rozumieniu wzoru umowy będą uważane dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy?

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

3. Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 oraz w § 6 ust. 5 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „*Przed odstąpieniem od umowy Zamawiający pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy;*”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne odstąpienia od umowy, celowe jest aby przed odstąpieniem od umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie prawdopodobnie zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć odstąpienia od umowy i skutków odstąpienia od umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Zważywszy, że § 5 ust. 4 wzoru umowy zawiera oświadczenie wykonawcy, iż jest mu znany stan majątkowy Zamawiającego, jaki jest aktualnie stan majątkowy Zamawiającego (proszę o krótki opis)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy Copernicus PL Sp. z o.o. podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych.

4. Czy Zamawiający zgadza się, aby w § 6 ust. 1 wzoru umowy wyrażenie „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości niedostarczonego towaru, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, w przypadku częściowej realizacji zamówienia, kara umowna mogłaby być niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niedostarczonego towaru, a nawet mogłaby przewyższać wartość niedostarczonego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 2 wzoru umowy wyrażenie „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego” zostało zastąpione wyrażeniem „0,5% wartości brutto towaru niewymienionego w terminie na towar wolny od wad”?

Uzasadnione jest aby kara umowna była naliczana od wartości towaru niewymienionego w terminie na wolny od wad, nie zaś od wartości całego zamówienia. W przeciwnym razie, kara umowna mogłaby być niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru niewymienionego w terminie na wolny od wad, a nawet mogłaby przewyższać wartość tego towaru. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 3 wzoru umowy słowo „opóźnienia” zostało zastąpione słowem „zwłoki”?

Uzasadnione jest aby kara była naliczana tylko za zwłokę (czyli opóźnienie zawinione przez wykonawcę), nie zaś także za wszelkie inne opóźnienia, czyli niezawinione przez wykonawcę. Nie ma uzasadnienia rozszerzanie odpowiedzialności wykonawcy także na niezawinione naruszenie terminu. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2014 r. KIO 1338/14; KIO 1377/14, „kara umowna należy się za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy (art. 483 i nast. Kodeksu cywilnego), a więc tradycyjnie za zwłokę, a nie każde opóźnienie w wykonaniu umowy.” Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 3 sierpnia 2015 r. KIO 1546/15 stwierdzając „uprawnienie do dochodzenia kar umownych w wypadku zaistnienia opóźnienia (a nie zwłoki) powoduje niesłuszne obciążanie wykonawcy skutkami okoliczności, za które nie będzie on ponosił winy i nie będzie miał żadnego wpływu na ich zaistnienie. Obciążenie wykonawcy ryzykiem za wszelkie zdarzenia prowadzące do nieterminowego spełnienia świadczenia w sposób oczywisty prowadzi do zachwiania równowagi stron stosunku zobowiązaniowego, będącej jego właściwością, co pozostaje w sprzeczności z zasadą swobody umów, o jakiej mowa w art. 353¹ k.c.”

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 6 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie „10% wartości brutto określonej w § 1 ust. 4” zostało zastąpione wyrażeniem „10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za odstąpienie od umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, w przypadku odstąpienia od umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

Pytania dot. pakietu nr 2

1. (pakiet nr 2, lampa szczelinowa, pkt. 4) Czy Zamawiający dopuści urządzenie o długości szczeliny 1,8-13mm?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

2. (pakiet nr 2, lampa szczelinowa, pkt. 6) Czy Zamawiający dopuści urządzenie o manualnej regulacji podbródka?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

3. (pakiet nr 2, lampa szczelinowa, pkt. 12) Czy Zamawiający dopuści urządzenie z doprowadzeniem 1 przewodu przystawki do rejestracji wzdłuż korpusu lampy w sposób nieprzeszkadzający użytkownikowi lampy?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

4. (pakiet nr 2, lampa szczelinowa, pkt. 14) Czy Zamawiający dopuści moc diody LED 1V?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytania dot. pakietu nr 5

5. (pakiet nr 5) Czy Zamawiający dopuści pierścień w rozmiarze 6,3mm?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Pytania dot. pakietu nr 10

6. (pakiet nr 10) Czy Zamawiający dopuści soczewkę hydrofobową z filtrem światła niebieskiego?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

7. (pakiet nr 10) Czy Zamawiający dopuści soczewkę o mocy od +10,0D do +30,0D?

Odpowiedź: Zgodnie z formularzem asortymentowo-cenowym.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp modyfikuje treść SIWZ w w/w zakresie oraz w załączniku nr 1 do specyfikacji SIWZ stanowiącym formularz asortymentowo-cenowy. Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SIWZ stanowią integralną część SIWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty.

W związku z dokonanymi zmianami treści SIWZ Zamawiający przesuwa termin składania ofert do dnia 10.06.2019 r., do godz. 10:00. Otwarcie ofert w tym samym dniu o godz. 11:00.

Zatwierdził:

Wiceprezes ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski

Załącznik:

Zmodyfikowany formularz asortymentowo-cenowy (załącznik nr 1 do SIWZ)

Sporządził Sekretarz komisji
Marta Muszyńska- Orciuch