

UNIwersytet Jagielloński
DZIAŁ ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
ul. Straszewskiego 25/2, 31-113 Kraków
tel. +4812-663-39-03, fax +4812-663-39-14;
e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl
www.przetargi.uj.edu.pl



Kraków, dnia 11 marca 2022 r.

Adresaci:

Do Wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1986), którego przedmiotem jest Wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usług polegających na przeglądzie, konserwacji i kontroli szczelności urządzeń chłodniczych i klimatyzacyjnych zainstalowanych w obiektach Kampusu 600 lecia UJ w podziale na części.

ZAWIADOMIENIE

o rozstrzygnięciu (wyniku) postępowania w części 1 oraz 2

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał rozstrzygnięć zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

Część 1

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy Air Technika spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka ul. Kościerzyńska 17-19 51-430 Wrocław z ceną brutto 29 962,80 zł. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **10 pkt.**

Pozostałe oferty otrzymały następującą ocenę

- 1. Oferta nr 2 Instal System Project IWONA TABUŁA 31-574 Kraków, ul. Ciepłownicza 24., z ceną brutto w kwocie 75 276,00 zł** za co otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **3,98 pkt,**
- 2. Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Klimatik Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, z ceną brutto w kwocie 78 351,00 zł** za co otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **3,82 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP, odrzucił oferty:

- Oferta nr 3 Palmer Sp. z o.o. ul. Myślenicka 95, 30-698 Kraków**
- Oferta nr 5 Jacbud Usługi Remontowo Budowlane i Handel Jacek Szymański ul. Walerego Łukasińskiego 44, 41-103 Siemianowice Śląskie**

gdyż te oferty zawierają rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawcy nie udzielili odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia ceny oferty przesłane przez Zamawiającego w dniu 1 marca 2022 r. ani w terminie wyznaczonym tj. do 4.03.2022 r.

do godziny 12:00 ani do momentu przekazania niniejszych wyników. Oferty Wykonawców ze względu na cenę niższą w przypadku oferty a) o blisko 60% a wypadku oferty b) o ponad 83% od wartości szacunkowej zamówienia podniesionej o należy podatek od towarów i usług i wzbudziły wątpliwości zamawiającego w zakresie ich ceny. Wykonawcy tym samym nie wykazali, że, ich oferty nie są posiadają rażąco niskiej ceny czyli nie zrealizowali ciężącego na nich obowiązku wynikającego z treści art. 224 ust. 5 ustawy PZP a zatem potwierdzili wątpliwości zamawiającego co, skutkuje ich odrzuceniem.

Część 2

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy Air Technika spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka ul. Kościerzyńska 17-19 51-430 Wrocław z ceną brutto 26 398,26 zł. Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **10 pkt.**

Pozostałe oferta otrzymała następującą ocenę

Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Klimatik Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, z ceną brutto w kwocie 54 316,80 zł za co otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **4,86 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP, odrzucił oferty:

- a) **Ofertę nr 2 Instal System Project IWONA TABUŁA 31-574 Kraków**
- b) **Ofertę nr 3 Palmer Sp. z o.o. ul. Myślenicka 95, 30-698 Kraków**
- c) **Ofertę nr 5 Jacbud Usługi Remontowo Budowlane i Handel Jacek Szymański ul. Walerego Łukasińskiego 44, 41-103 Siemianowice Śląskie**

gdyż te oferty zawierają rażąco nisko cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawcy nie udzielili odpowiedzi na wezwanie do wyjaśnienia ceny oferty przesłane przez Zamawiającego w dniu 1 marca 2022 r. ani w terminie wyznaczonym tj. do 4.03.2022 r. do godziny 12:00 ani do momentu przekazania niniejszych wyników. Oferty Wykonawców ze względu na cenę niższą o ponad 60% od wartości szacunkowej zamówienia podniesionej o należy podatek od towarów i usług wzbudziły wątpliwości zamawiającego w zakresie ich ceny. Wykonawcy tym sami nie wykazali, że, ich oferty nie są posiadają rażąco niskiej ceny czyli nie zrealizowali ciężącego na nich obowiązku wynikającego z treści art. 224 ust. 5 ustawy PZP a, zatem tym samym potwierdzili wątpliwości zamawiającego co, skutkuje ich odrzuceniem.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie.

Z poważaniem,