

Warszawa, 11 sierpnia 2021 r.

BP.243.80.2021

**Do wszystkich uczestników postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych określonych na podstawie art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) dalej ustawa PZP na:

**„Usługi telekomunikacyjne telefonii stacjonarnej wraz z wirtualną centralą, usługi telefonii mobilnej, mobilnego dostępu do sieci Internet oraz dostawę aparatów telefonicznych”**

**(Znak sprawy: 79.2021)**

**Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ**

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia, działając zgodnie z postanowieniami art. 284 ust. 2 i 6 ustawy PZP, udziela odpowiedzi na pytanie wykonawcy oraz dokonuje poniżej wskazanej modyfikacji treści SWZ.

**I. Wyjaśnienia treści SWZ.**

**Pytanie nr 35**

Z treści SWZ nie wynika, że parametry, które Państwo wskazujecie mają to być parametry minimalne.

Co więcej, w odpowiedzi na pytanie 18 podajcie Państwo, że wykonawca powinien zaoferować te „sztywne” parametry, a nie lepsze. W innych miejscach OPZ jest wskazane, że dana grupa parametrów to wymagania minimalne (np. pkt III). W związku z tym, rozbieżnościami bardzo prosimy o jasną odpowiedź, która nie będzie się wykluczała. Czy są to parametry min, czyli dopuszczające parametry lepsze, czy mają być one sztywne?

Pytanie nr 18:

Czy słusznie rozumiemy, że parametry telefonu określone w OPZ, Rozdział „Przedmiot zamówienia w zakresie dostaw” w poz. 4 i 9 są wartościami minimalnymi i Zamawiający uzna za spełnienie wymagań zaoferowanie telefonów o parametrach lepszych?

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający wyjaśnia iż w OPZ, Rozdział „Przedmiot zamówienia w zakresie dostaw” w sposób jednoznaczny i wyczerpujący opisał wymagania, co do zaoferowanych telefonów w przewidzianych zakresach wartości.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 20, modyfikuje zapis OPZ w zakresie dostaw w pkt I 4 , który otrzymuje brzmienie:: „Czas od 12 do 16 godzin odtwarzania wideo.”

Pozycja 9 to standard WiFi oraz wersja BT. Zamawiający podaje „9. Łączność Wi Fi 5 (802.11ac), Bluetooth 5.0”.

Czy w tej sytuacji nie wolno zaproponować urządzenia o wyższym standardzie WiFi 6 albo z wyższą wersją BT (np. BT 5.1 albo BT 5.2) ?

W związku z zakończeniem produkcji urządzenia spełniającego wymagania określone w OPZ, brak możliwości zaproponowania urządzeń o parametrach wyższych spowoduje brak możliwości wskazania odpowiedniego urządzenia i złożenia oferty Zamawiającemu.

### **Odpowiedź na pytanie nr 35:**

Zamawiający wyjaśnia, że w załączniku nr 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia tj. Opisie Przedmiotu Zamówienia, w celu ułatwienia zapoznania się Wykonawców z oczekiwaniami Zamawiającego w zakresie prowadzonego postępowania, dokonał następującego podziału:

Dział pierwszy: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W ZAKRESIE USŁUG.

- I. WYMAGANIA MINIMALNE W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA USŁUG TELEFONII MOBILNEJ.
- II. WYMAGANIA MINIMALNE W ZAKRESIE ŚWIADCZENIA USŁUG TELEFONII STACJONARNEJ ORAZ WIRTUALNEJ CENTRALI.
- III. WYMAGANIA MINIMALNE W ZAKRESIE USŁUGI MOBILNEGO DOSTĘPU DO INTERNETU.

Dział drugi: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W ZAKRESIE DOSTAW.

Z powyższego zestawienia wprost wynika, że w dziale pierwszym w zakresie usług Zamawiający określił minimalne wymagania, zaś w dziale II OPZ w pkt. I w zakresie dostaw wskazał, że wymaga telefonów o parametrach wymienionych w pkt. 1 – 11, co oznacza, że każdy z parametrów telefonu został dokładnie opisany i Zamawiający wskazał w opisie, który z parametrów jest parametrem sztywnym, a który minimalnym. Zamawiający nie wskazał, że wszystkie wymagania w zakresie dostaw to wymagania minimalne. W tym miejscu należy wskazać, że Zamawiający udzielając odpowiedzi na wcześniej zadane pytania Wykonawców dokonał częściowej modyfikacji zapisów działu drugiego.

Wymagania minimalne w pkt. III OPZ o których pisze w pytaniu Wykonawca to punkt dotyczący usług, w którym Zamawiający jednoznacznie wskazał, że są to wymagania minimalne.

Reasumując, tam gdzie Zamawiający określił wymagania minimalne są one wprost wskazane, tam zaś gdzie nie ma wskazania, że są to wymagania minimalne, to wówczas Zamawiający oczekuje urządzenia o konkretnych parametrach – w zakresach wskazanych - i nie dopuszcza złożenia oferty z urządzeniem o parametrach innych niż wskazane.

Odpowiadając na pytanie Wykonawcy w zakresie pkt I 9 Opisu Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostaw o dopuszczalności zaoferowania urządzeń o wyższym standardzie WiFi 6 albo z wyższą wersją BT (np. BT 5.1 albo BT 5.2) to Zamawiający wskazuje, że dopuszcza urządzenia o wyższym standardzie niż Wi-fi 5 albo z wyższą wersją Bluetooth niż BT 5.0. i modyfikuje w tym zakresie Opis Przedmiotu Zamówienia.

## **II. Zmiana treści SWZ.**

W związku z powyższą odpowiedzią na pytanie nr 35 Zamawiający dokonuje zmiany zapisu treści SWZ – załącznika nr 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia w zakresie dostaw i pkt I 9 OPZ otrzymuje następujące brzmienie: „Łączność Wi-fi 5 ( 802.11ac) lub wyższa, Bluetooth 5.0 lub wyższe”.

**Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia i zmiany są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.**

W związku z dokonanymi zmianami SWZ Zamawiający informuje, że zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania wymieniony poniżej zaktualizowany załącznik do SWZ:

Załącznik nr 1 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia

Z A T W I E R D Z O N E P R Z E Z:

Justyna Adamczyk  
Zastępca Prezesa Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego  
*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*