

Góra Kalwaria, dn. 19.06.2024 r.

ZAP.271.10.2024.ASK(W)

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie podstawowym na: „Sporządzenie planu ogólnego miasta i gminy Góra Kalwaria oraz sporządzeni e opracowania ekofizjograficznego na potrzeby Planu ogólnego”

Zamawiający prowadząc postępowanie pn. jw. w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy w powiązaniu z art. 253 ust. 1, informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w oparciu o kryteria określone w SWZ.

Wpłynęły 3 oferty:

1. AMS Concept sp. z o.o.
ul. Dzielna 15 lok. U13
01-029 Warszawa
- oferowana cena brutto: **246.000,00 zł**
- termin realizacji etapu II – 4 miesiące
2. Budplan Sp. z o.o.
ul. Kordeckiego 20
04-327 Warszawa
- oferowana cena brutto: **280.440,00 zł**
- termin realizacji etapu II - 4 miesiące
3. Dominik Wasiluk
Aleja KEN 52/127
02-797 Warszawa
- oferowana cena brutto: **232.224,00 zł**
- termin realizacji etapu II – 4 miesiące

Informacja o wykonawcach wykluczonych :

BRAK

Informacja o ofertach odrzuconych:

Dominik Wasiluk
Aleja KEN 52/127
02-797 Warszawa

Sprawę prowadzi:

Aneta Szeręga-Kochańska

tel. 22 484 34 30

e-mail: przetargi@gorakalwaria.pl

uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający pismem z dnia 16.05.2024 r. wezwał Wykonawcę do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału niniejszym postępowaniu określonych w ogłoszeniu oraz SWZ.

W dniu 22.05.2024 r. Wykonawca przedłożył:

1. oświadczenie Wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2021 r. poz. 275) z innym Wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty niezależnie od innego Wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej, zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 9 do SWZ - złożone przez Wykonawcę
2. oświadczenie podwykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu
3. oświadczenie podwykonawcy o wykonaniu należycie usług wymienionych w oświadczeniu
4. wykaz usług przedłożony z adnotacją, iż usługi wymienione są doświadczeniem innych podmiotów - złożony przez Wykonawcę
5. wykaz osób kierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - załącznik nr 5) – złożony przez Wykonawcę
6. Oświadczenie podwykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania

Wyżej wymienione podmiotowe środki dowodowe złożone zostały przez Wykonawcę (w części) jak i inny podmiot nie występujący w ofercie jako podmiot trzeci.

Po analizie otrzymanych dokumentów zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej "P.z.p.", zamawiający wezwał Wykonawcę, do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj.:

- a) wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z

podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, o treści odpowiadającej załącznikowi nr 4 do SWZ, oraz dowody określające czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

b) wykazu osób kierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - załącznik nr 5);

Dokumenty wskazane w wezwaniu na podst. art. 128 pzp należało przedłożyć w terminie do dnia 17.06.2024 r.

Wykonawca nie dokonał przedłożenia wnioskowanych podmiotowych środków dowodowych w określonym terminie.

Należy podkreślić zapisy art. 122 ustawy prawo zamówień publicznych cyt. „Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe, sytuacja ekonomiczna lub finansowa podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, zamawiający żąda, aby wykonawca w terminie określonym przez zamawiającego zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami albo wykazał, że samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu.” Treść art. 122 p.z.p. skierowana jest do Zamawiającego. Sformułowanie "Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe podmiotu udostępniającego zasoby nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia" powinno zostać rozstrzygnięte przez Zamawiającego. Pozostawienie oceny w tym zakresie Wykonawcy nie stanowi o wypełnieniu obowiązku nałożonego przez Zamawiającego art. 122 pzp, gdyż na etapie badania i oceny ofert rozstrzygnięcie o spełnianiu bądź nie warunków udziału w postępowaniu stanowi dyskrecjonalne uprawnienie Zamawiającego.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca nie dał możliwości zweryfikowania Zamawiającemu czy zdolności techniczne lub zawodowe podmiotu udostępniającego zasoby (wskazanego w ofercie) nie potwierdzają spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia.

Zamawiający nie może bez analizy nie spełniania przez wskazany w ofercie podmiot trzeci warunków udziału w postępowaniu żądać od Wykonawcy zastąpienia podmiotu trzeciego (wskazanego w ofercie) innym podmiotem.

W związku z powyższym zamawiający uznaje, iż oferta podlega odrzuceniu ponieważ została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Kryterium oceny ofert :

1. cena – 60 %
- 2.termin realizacji etapu II – 40 %

Liczba przyznanych punktów w kryterium :

- cena :
 - oferta nr 1 – 60,00 pkt.
 - oferta nr 2 – 52,63 pkt.
- termin realizacji etapu II:
 - oferta nr 1 – 40,00 pkt.
 - oferta nr 2 – 40,00 pkt.
- tym samym łączna punktacja w kryteriach wynosi :
 - oferta nr 1 – 100,00 pkt.
 - oferta nr 2 – 92,63 pkt.

Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej :

AMS Concept sp. z o.o.
ul. Dzielna 15 lok. U13
01-029 Warszawa
- oferowana cena brutto: **246.000,00 zł**
- termin realizacji etapu II – 4 miesiące

Uzasadnienie prawne :

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega odrzuceniu na podstawie ustawy PZP oraz uzyskała największą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 Pzp Zamawiający zawrze umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia z uwzględnieniem art. 577 Pzp w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Stosownie do art. 577 Pzp w przypadku wniesienia odwołania Zamawiający nie może zawrzeć umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Zastępca Burmistrza
Miasta i Gminy Góra Kalwaria

/-/ Mateusz Baj