

Warszawa, dnia 20 CZE. 2024 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-2/2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:**

**„Usługę sprzątnięcia obiektów użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA
z podziałem na 3 części”**

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-2/2024 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, na „Usługę sprzątnięcia obiektów użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA z podziałem na 3 części”, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

Część 1. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Pruszkowskiej 17

**AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski
ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22
05-410 Józefów**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **379.996,20 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Komisja przetargowa zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, oceniła oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” – 20% = 20,00 pkt, „Czas usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” – 20% = 20,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

RANKING OFERT WRAZ Z PRYZYMNĄ PUNKTACJĄ:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W ZŁ WAGA 60% (C)	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYMI (D) WAGA 20%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U) WAGA 20%	ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak ul. Zenona Klemensiewicza, nr 5A, lok. 32 01-318 Warszawa	419.170,08	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE: ART. 226 UST. 1 PKT 5, ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. A W ZW. Z ART. 110 UST. 3 ORAZ ART 226 UST. 1 PKT 2 LIT. A USTAWY PZP		
2.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22 05-410 Józefów	379.996,20 379.966,20 (379.996,20/379.996,20)*60 = 60,00 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	100,00 pkt
3.	Konsorcjum: Lider: "SECURITY & CLEANING SYSTEM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Raclawicka, nr 15, lok.19 53-149 Wrocław Członek: "SECURITY & CLEANING SYSTEM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Raclawicka, nr 15, lok.19 53-149 Wrocław	408.624,24 (379.996,20/408.624,24)*60 = 55,80 pkt	11 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	95,80 pkt
4.	DS Vision Sp. z o.o. ul. Aleja „Solidarności”, nr 117, lok. 207 00-140 Warszawa	326.098,28	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		
5.	Losetka Valentyna Tyvonyuk ul. Wolomińska, nr 19, lok. 205 03-755 Warszawa	454.046,48	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. C) ORAZ ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		
6.	JUNIOREK Aneta Ponichtera ul. Piłsudskiego, nr 75d 05-200 Wolomin	378.128,74	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST.1 PKT 14 USTAWY PZP		

Część 2. Świadczenie usług sprzątania pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Pawińskiego 17/21

**AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski
ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22
05-410 Józefów**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **134.876,88 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” – 20% = 20,00 pkt, „Czas

usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” – 20% = 20,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

RANKING OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W ZŁ WAGA 60% (C)	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYM I (D) WAGA 20%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U) WAGA 20%	ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak ul. Zenona Klemensiewicza, nr 5A, lok. 32 01-318 Warszawa	119.599,64	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE: ART. 226 UST. 1 PKT 5, ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. A W ZW. Z ART. 110 UST. 3, ART 226 UST. 1 PKT 2 LIT. A ORAZ ART. 226 UST. 1 PKT 8 USTAWY PZP		
2.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22 05-410 Józefów	137.533,64 134.876,88 (137.533,64/137.533,64)*60 = 60,00 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	100,00 pkt
3.	Konsorcjum: Lider: "SECURITY & CLEANING SYSTEM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Raclawicka, nr 15, lok.19 53-149 Wrocław Członek: "SECURITY & CLEANING SYSTEM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Raclawicka, nr 15, lok.19 53-149 Wrocław	174.694,01 (137.533,64/174.694,01)*60 = 47,24 pkt	11 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	87,24 pkt
4.	DS Vision Sp. z o.o. ul. Aleja „Solidarności”, nr 117, lok. 207 00-140 Warszawa	182.001,87	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		
5.	Losetka Valentyna Tyvonyuk ul. Wołomińska, nr 19, lok. 205 03-755 Warszawa	168.624,98	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. C) ORAZ ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		
6.	JUNIOREK Aneta Ponichtera ul. Piłsudskiego, nr 75d 05-200 Wołomin	145.849,66 (137.533,64/145.849,66)*60 = 56,58 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	96,58 pkt

Część 3. Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Sandomierskiej 5/7

AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski
ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22
05-410 Józefów

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **112.665,84 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” – 20% = 20,00 pkt, „Czas usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” – 20% = 20,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

RANKING OFERT WRAZ Z PRZYZNANĄ PUNKTACJĄ:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W ZŁ WAGA 60% (C)	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYMI (D) WAGA 20%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U) WAGA 20%	ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
1.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit – Barbara Jakubczak ul. Zenona Klemensiewicza, nr 5A, lok. 32 01-318 Warszawa	93.238,92	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE: ART. 226 UST. 1 PKT 5, ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. A W ZW. Z ART. 110 UST. 3 ORAZ ART 226 UST. 1 PKT 2 LIT. A USTAWY PZP		
2.	AWIMA Spółka Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja, nr 2B, lok. 22 05-410 Józefów	118.891,80 (118.891,80/118.891,80) *60 = 60,00 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	100,00 pkt
3.	Konsorcjum: Lider: „SECURITY & CLEANING SYSTEM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Raclawicka, nr 15/19 53-149 Wrocław Członek: „SECURITY & CLEANING SYSTEM” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Raclawicka, nr 15/19 53-149 Wrocław	120.800,88 (118.891,80/120.800,88) *60 = 59,05 pkt	11 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	99,05 pkt
4.	Losetka Valentyna Tyvonyuk ul. Wołomińska, nr 19, lok. 205 03-755 Warszawa	128.412,00	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. C) ORAZ ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP		

5.	JUNIOREK Aneta Ponichtera ul. Piłsudskiego, nr 75d 05-200 Wolomin	125.460,00 (118.891,80/125.460,00) *60 = 56,86 pkt	5 lat = 20,00 pkt	30 minut = 20,00 pkt	96,86 pkt
----	--	---	-------------------	----------------------	-----------

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Emerytalno-Rehnowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

[Signature]

LEON MURPHY

(data i podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)