

Kraków, dnia 14.06.2023 r.

Znak sprawy: MCN.5.261.16.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Wyposażenie przestrzeni warsztatowej i magazynowej w Małopolskim Centrum Nauki Cogiteon”.

Zawiadomienie o wynikach na platformę zakupową (wyniki częściowe)

Zamawiający – Małopolskie Centrum Nauki Cogiteon ul. Lubelska 23, 30-003 Kraków, działając na podstawie art. 260 ust. 2 oraz art. 253 ust. 2 ustawy Pzp z dn. 11 września 2019 r. (t. j Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z póź. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o **unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie poszczególnych części zamówienia** oraz o **wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie poszczególnych częściach zamówienia** wymienionych poniżej.

Część 2 – Elektryczny wózek podnoszący

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 2 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W zakresie części nr 2 w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty.

Oferta nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordoną 2A, 01-237 Warszawa z ceną 18 450,00 zł, okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy oraz okresem serwisowania wynoszącym 4 lata, podlega odrzuceniu:

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał udźwigu wózka przy wysokości podnoszenia 4.00 m nie mniej niż 800 kg (zgodnie z pkt nr 8 opz), Wykonawca przedstawiając kartę produktu, wpisał parametry żądane przez Zamawiającego, natomiast przedstawił grafikę wózka niespójną w stosunku do opisu. Wykonawca, pismem z dn. 25.05.2023 r. został wezwany do dokładnego wskazania udźwigu wózka, jednak na wezwanie nie odpowiedział. W związku z powyższym zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie części nr 2 zamówienia.

Oferta nr 6 – Maglo Sp. z o. o., ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź z ceną 55 350,00 zł, okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy oraz okresem serwisowania wynoszącym 4 lata, podlega odrzuceniu:

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał udźwigu wózka przy wysokości podnoszenia 4.00 m nie mniej niż 800kg (zgodnie z pkt nr 8 opz). W zaoferowanym przez Wykonawcę wózku udźwig ten wynosi 300 kg. W związku z powyższym przedmiot zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie części nr 2 zamówienia.

Część 3 – Antresola

W zakresie części nr 3 w terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Okres serwisowania	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt za kryterium okres serwisowania	Pkt razem
Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o. o. ul. Grójecka 128 paw. 51, 02-383 Warszawa	95 940,00	48	4	60,00	20,00	20,00	100,00
Maglo Sp. z o.o. ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	319 800,00	48	4	1,80	20,00	20,00	41,80
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	30 750,00	48	4	nie podlega ocenie			

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: Międzynarodowe Centrum Budownictwa Sp. z o. o., ul. Grójecka 128 paw. 51, 02-383 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 10, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 1 - Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Część 4 – Regały półkowe i szafy warsztatowe

W zakresie części nr 4 w terminie składania ofert wpłynęło 7 ofert:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
KJMK Meble Sp. z o. o. ul. Gliwicka 189 40-859 Katowice	35 774,55	48	60,00	40,00	100,00

PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	52 439,32	48	40,93	40,00	80,93
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	57 331,53	48	37,44	40,00	77,44
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	76 344,87	48	28,12	40,00	68,12
Maglo Sp. z o.o. Ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	199 791,36	48	10,74	40,00	50,74
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	156 210,00	48	nie podlega ocenie		
Kart – Map Krzysztof Łachacz Spółka Jawna ul. Parkowa 3, Nikielkowo 10-376 Olsztyn	57 575,07	48	nie podlega ocenie		

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę: KJMK Meble Sp. z o.o., ul. Gliwicka 189, 40-859 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż:

Oferta nr 1 - Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Oferta nr 9 - Kart – Map Krzysztof Łachacz Spółka Jawna, ul. Parkowa 3, Nikielkowo, 10-376 Olsztyn, podlega odrzuceniu.

Część 6 – Stojaki lakiernicze

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 6 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 6 zamówienia przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

W zakresie części nr 6 w terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Maglo Sp. z o.o. Ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	11 690,93	48	60,00	40,00	100,00
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	27 599,99	48	25,42	40,00	65,42
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	9 594,00	48	nie podlega ocenie		

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Część 7 – Wygodzenia magazynowe

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 7 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 7 zamówienia przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

W zakresie części nr 7 w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Maglo Sp. z o.o. Ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	125 268,12	48	60,00	40,00	100,00
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	33 210,00	48	nie podlega ocenie		

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Część 8 – Wózki magazynowe bez napędu

W zakresie części nr 8 w terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	61 577,54	48	60,00	40,00	100,00
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	64 407,72	48	57,36	40,00	97,36
Maglo Sp. z o.o. Ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	69 086,64	48	53,48	40,00	93,48
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	43 788,00	48	nie podlega ocenie		

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 8, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 10 – Stół warsztatowy do montażu elektroniki

W zakresie części nr 10 w terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	14 315,97	48	60,00	40,00	100,00
Maglo Sp. z o.o. ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	24 354,00	48	35,27	40,00	75,27
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	4 305,00	48	nie podlega ocenie		

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Handlowe Kogex Sp. z o.o., ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 10, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 1 - Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Część 11 – Stół stolarski/ strugnica

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa z ceną 4 305,00 zł oraz okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy.

Uzasadnienie wyboru: była to jedyna oferta złożona w zakresie części nr 11 zamówienia. W przyjętych w swz kryteriach oceny ofert, oferta uzyskała w kryterium „cena” – 60 pkt, w kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt, co daje łącznie – 100 pkt. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 11, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 12 – Stół wielofunkcyjny (prasa stolarska)

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 12 na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W zakresie części nr 2 w terminie składania ofert wpłynęła 1 oferta.

Oferta nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa z ceną 4 305,00 zł, okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy, podlegająca odrzuceniu.

Część 13 – Szafka/Wózek warsztatowy z wyposażeniem

W zakresie części nr 13 w terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	11 146,26	48	60,00	40,00	100,00
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	11 800,00	48	56,68	40,00	96,68
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	15 990,00	48	41,82	40,00	81,82

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Handlowe Kogex Sp. z o.o., ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 13, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 14 – Żurawik warsztatowy przewoźny do europalet

W zakresie części nr 14 w terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	3 960,00	48	60,00	40,00	100,00
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	5 665,38	48	41,94	40,00	81,94
Maglo Sp. z o.o. ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	6 027,00	48	39,42	40,00	79,42
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	6 888,00	48	34,49	40,00	74,49

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Część 15 – Podnośnik/stół nożycowy

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 15 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Cena najkorzystniejszej oferty w zakresie części nr 15 zamówienia przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

W zakresie części nr 15 w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	14 400,00	48	60,00	40,00	100,00
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	3 075,00	48	nie podlega ocenie		

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Część 16 – Palety

W zakresie części nr 16 w terminie składania ofert wpłynęło 5 ofert:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	15 375,00	48	60,00	40,00	100,00
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	16 199,10	48	56,95	40,00	96,95
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	16 800,00	48	54,91	40,00	94,91
Maglo Sp. z o.o. ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	19 277,30	48	47,85	40,00	87,85
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	21 623,40	48	42,66	40,00	82,66

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Część 17 - Drabiny

W zakresie części nr 17 w terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	16 154,19	48	60,00	40,00	100,00
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	16 728,00	48	57,94	40,00	97,94
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	17 017,05	48	56,96	40,00	96,96

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 17, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 18 – Szafa na lakiery i rozpuszczalniki, wanny wychwytowe

W zakresie części nr 18 w terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	19 360,00	48	60,00	40,00	100,00
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	21 586,50	48	53,81	40,00	93,81
Maglo Sp. z o.o. ul. Jana 2/73, 91-350 Łódź	40 814, 84	48	28,46	40,00	68,46
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2A, 01-237 Warszawa	28 290,00	48	nie podlega ocenie		

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż Oferta nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Część 19 – Mobilny stół do piły ukośnej

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa z ceną 1 845,00 i okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy.

Uzasadnienie wyboru: była to jedyna oferta złożona w zakresie części nr 19 zamówienia. W przyjętych w swz kryteriach oceny ofert, oferta uzyskała: w kryterium „cena” – 60 pkt, w kryterium „okres gwarancji” – 40 pkt, co daje łącznie – 100 pkt. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 19, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 20 – Stojak maszynowy/kolumna/ podstawa pod urządzenie

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 20 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

W zakresie zadania nr 20 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: **Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa**, z ceną 5 535,00 zł (60,00 pkt) i okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy (40,00 pkt), co łącznie daje 100,00 pkt. Jednakże cena najkorzystniejszej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego.

Część 21 – Stół spawalniczy z akcesoriami

W zakresie części nr 21 w terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	10 794,48	48	60,00	40,00	100,00
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	12 915,00	48	50,15	40,00	90,15
FHU Intersell	17 527,50	48	36,95	40,00	76,95

Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza					
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	28 600,00	48	22,65	40,00	62,65

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Handlowe Kogex Sp. z o.o., ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części nr 21, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Część 22 – Meble do pracowni

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 22 na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W zakresie części nr 22 w terminie składania ofert wpłynęła jedna oferta, złożona przez Wykonawcę Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa z ceną 202 950,00 zł i okresem gwarancji wynoszącym 48 m-cy, jednakże oferta podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca przedstawiając kartę produktu, wpisał w niej parametry żądane przez Zamawiającego, natomiast przedstawił grafikę stołu niespójną w stosunku do opisu. Wykonawca, pismem z dn. 25.05.2023 r. został wezwany do potwierdzenia czy zaoferowany przedmiot zamówienia spełnia wymagania Zamawiającego, jednak na wezwanie nie odpowiedział. W związku z powyższym zaoferowany przedmiot zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie części nr 22 zamówienia.

Część 23 – Zlew

W zakresie części nr 23 w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	6 552,00	48	60,00	40,00	100,00

Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	9 717,00	48	40,46	40,00	80,46
---	----------	----	-------	-------	-------

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Część 24 – Meble do warsztatu

W zakresie części nr 24 w terminie składania ofert wpłynęły 2 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	7 320,00	48	60,00	40,00	100,00
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa	8 610,00	48	nie podlega ocenie		

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę: PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż oferta nr 1 – Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2A, 01-237 Warszawa, podlega odrzuceniu.

Część 25 – Wózek transportowy z szufladą i szafką

W zakresie części nr 25 w terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

	Cena	Okres gwarancji	Pkt za kryterium cena	Pkt za kryterium okres gwarancji	Pkt razem
FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza	55 654,20	48	60,00	40,00	100,00

PH Kogex Sp. z o.o. Ul. Myszkowska 16, 52-019 Wrocław	67 428,60	48	49,52	40,00	89,52
PH Energia s.c. P. Wielgo H. Widomski Ul. Warszawaska 151, 25-547 Kielce	83 600,00	48	39,94	40,00	79,94
Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordonia 2A, 01-237 Warszawa	98 400,00	48	33,94	40,00	73,94

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę: FHU Intersell Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17 a, 41-300 Dąbrowa Górnicza

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najwyższą łączną ocenę w przyjętych w swz kryteriach oceny ofert. Oferta odpowiada wymogom określonym w ustawie Pzp oraz wymaganiom Zamawiającego zawartych w swz.

Cena oferty złożonej przez ww. Wykonawcę mieści się w kwocie, którą przeznaczono na sfinansowanie zamówienia.