



Roźwienica, 14.03.2025r.

RG.271.10.2024

**ZAMAWIAJĄCY:**

Gmina Roźwienica

Roźwienica 1, 37-565 Roźwienica

**Do Wykonawców biorących  
udział w postępowaniu**

**Informacja o ponownym wyborze jako drugiej najkorzystniejszej oferty  
spośród ofert pozostałych w postępowaniu**

Działając na podstawie art. 263 w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) w wyniku ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu, prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2, na zadanie pn.:

**Rewitalizacja zabytkowego pałacu w Roźwienicy**

za drugą najkorzystniejszą ofertę została wybrana oferta oznaczona jako nr 7 złożona przez Wykonawcę:

**Usługi Budowlane R.P.  
Zawitkowsky S.C.  
z siedzibą w Jarosławiu  
37- 500 Jarosław**

**Uzasadnienie:**

Wykonawca, którego oferta została pierwotnie w dniu 19.02.2025r wybrana jako najkorzystniejsza w dniu 03.03.2025r. uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wobec powyższego Zamawiający działając zgodnie z art. 263 ustawy Pzp dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców bez uwzględnienia oferty wykonawcy, który uchylił się od zawarcia umowy.

Oferty złożyli wskazani w tabeli wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

| Nr oferty | Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy | Uzyskane punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert |                                                                 | Łączna punktacja |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|
|           |                                                                                                                                | liczba punktów w kryterium „cena”                       | liczba punktów w kryterium „Okres gwarancji na wykonane roboty” |                  |

|   |                                                                                                                                                                                                                    |                  |           |                                                               |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------|---------------------------------------------------------------|
| 1 | KAPIBARA Mateusz MAŁYJUREK<br>SPÓŁKA KOMANDYTOWA<br>z siedzibą Knurów<br>44-190 Knurów                                                                                                                             | 46,08 pkt        | 40,00 pkt | 86,08 pkt                                                     |
| 2 | Konsorcjum firm:<br>Lider: MP Budownictwo Finanse<br>Spółka z o.o.<br>z siedzibą w Jarosławiu<br>37-500 Jarosław<br>Partner: Klucz Budowy<br>Budownictwo Kubaturowe<br>Adrian Kluczny<br>z siedzibą 37-550 Radymno | Oferta odrzucona |           |                                                               |
| 3 | TREEBUD Sp. z o.o.<br>z siedzibą w Jaworniku<br>32- 400 Myślenice                                                                                                                                                  | 60,00 pkt        | 40,00 pkt | 100,00 pkt<br>Wykonawca uchylił<br>się od podpisania<br>umowy |
| 4 | Firma Remontowo- Budowlana<br>Mirosław Piątek<br>z siedzibą w Miocinie<br>37-200 Przeworsk                                                                                                                         | 51,50 pkt        | 40,00 pkt | 91,50 pkt                                                     |
| 5 | „MARGOT TOP MAŁGORZATA<br>MISIUKANIS”<br>z siedzibą w Warszawie<br>02-797 Warszawa                                                                                                                                 | Oferta odrzucona |           |                                                               |
| 6 | Remerus Liessen Sp. z o. o.<br>z siedzibą w Warszawie<br>02-672 Warszawa                                                                                                                                           | Oferta odrzucona |           |                                                               |
| 7 | Usługi Budowlane R.P.<br>Zawitkowscy S.C.<br>z siedzibą w Jarosławiu<br>37- 500 Jarosław                                                                                                                           | 54,27 zł         | 40,00 pkt | 94,27 pkt                                                     |

Z powyższego zestawienia wynika, że kolejną najkorzystniejszą ofertą spośród pozostałych ofert jest oferta nr 7 złożona przez wykonawcę Usługi Budowlane R.P. Zawitkowscy S.C. z siedzibą w Jarosławiu, 37- 500 Jarosław, która uzyskała kolejno największą liczbę punktów po ofercie pierwotnie wybranej jako najkorzystniejszej. Oferta ta została uznana za ważną i niepodlegającą odrzuceniu, spełnia wszystkie wymagania określone przez zamawiającego w SWZ, a wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu i brak jest wobec wykonawcy podstaw wykluczenia z postępowania.

**WÓJT GMINY ROŻWIENICA**  
**/-/ Tomasz Kud**

.....  
 (podpis kierownika zamawiającego)