

Warszawa, 22.10.2024 r.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Ogrodowa 5/7
00-893 Warszawa

WSZYSCY WYKONAWCY

WFOŚiGW.MPA.WGT.260.032.24.001.33574.24

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych na: **Zakup i dostawę komputerów i drukarek dla WFOŚiGW w Warszawie.**

Zamawiający - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych udziela wyjaśnień treści SWZ w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1:

Dotyczy części 2 - dotyczy urządzenia wielofunkcyjnego kolor. Czy Zamawiający uzna za spełniające urządzenie wielofunkcyjne kolor dostarczone z materiałami eksploatacyjnymi (tonerami) pozwalającymi na wydruk 19400 stron (dane producenta)? Obniżenie wymagań o 3% pozwoli przedstawić dużo bardziej konkurencyjną ofertę.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 2:

Proszę o doprecyzowanie, Czy Zamawiający wymaga dostarczenia materiałów na wydruk 20000 stron, dla każdego z tonerów czy oczekuje dostarczenia materiałów na wydruk 20000 stron cz-b oraz 20000 stron kolorowych. Zmiana jest o tyle istotna, że w drugim przypadku należy również uwzględnić dodatkowe tonery czarne, które są niezbędne do wydruku kolorowego.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający wymaga dostarczenia materiałów eksploatacyjnych na wydruk 20 000 stron, dla każdego z tonerów (według danych producenta - zgodnie z 5% pokryciem).

Pytanie 3:

Dot. części I - Zamawiający wymaga zaoferowania stacji dokującej producenta laptopa, wyposażonej w zasilacz min. 130W. Czy Zamawiający dopuści stacje dokujące wyposażone w zasilacz o mocy 120W, przy spełnieniu pozostałych parametrów technicznych? Zasilacz o mocy 120W jest w stanie zapewnić wystarczającą ilość energii do zasilania laptopa oraz innych urządzeń peryferyjnych podłączonych do stacji, co jest potwierdzone przez producenta, którego Wykonawca, stacje dokujące

chce zaferować. Zmniejszenie mocy zasilacza nie wpłynie negatywnie na wydajność ani bezpieczeństwo użytkowania stacji dokującej, a jednocześnie może przyczynić się do zmniejszenia kosztów oraz zużycia energii, co jest zgodne z polityką zrównoważonego rozwoju.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 4:

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa postępowania wnosimy o zmianę zapisu minimalnych parametrów drukarek zawartych w OPZ.

Zamawiający wymaga w OPZ, aby drukarki A4 kolor posiadały m. in.:

Szybkość skanowania dwustronnego A4

Min. mono: 98 str./min.

Min. kolor: 80 str./min.

Szybkość skanowania jednostronnego A4

Min. mono: 49 str./min.

Min. kolor: 40 str./min

Porównując parametry wszystkich typów urządzeń jednoznacznie można stwierdzić, iż podane przez zamawiającego parametry wskazują na jednego producenta. Parametry są w niektórych miejscach „żywem przepisane” z broszur i specyfikacji urządzeń wielofunkcyjnych marki Xerox. Niestety podane przez Zamawiającego powyższe parametry wykluczają wszystkich innych producentów urządzeń wielofunkcyjnych, gdyż żaden z nich nie spełnia parametrów urządzeń. Jedynym producentem, który spełnia minimalne wymagania OPZ jest producent urządzeń Xerox z modelem Versalink C415. Tak sformułowany opis przedmiotu zamówienia narusza art. 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 i 29 p. z. p. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę, bądź też które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych. Zakaz, o którym mowa w art. 29 ust. 2 p. z. p. zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne.

Zwazywszy na fakt, iż obecnie na polskim rynku brakuje komponentów do urządzeń wielofunkcyjnych, a tym samym dostępność urządzeń jest mocno ograniczona oraz w celu zachowania uczciwej konkurencji wnosimy o zmianę zapisów OPZ na:

Szybkość skanowania dwustronnego A4

Min. mono: 80 str./min.

Min. kolor: 78 str./min.

Szybkość skanowania jednostronnego A4

Min. mono: 40 str./min.

Min. kolor: 39 str./min

Zastosowanie powyższych zmian przez Zamawiającego pozwoli na zachowanie konkurencyjności postępowania, brak zgłoszonych odwołań od Wykonawców do KIO oraz pozwoli na zaferowanie urządzeń o równie wysokich pozostałych parametrach przy najniższej cenie.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie wprowadza zmian. Według wiedzy Zamawiającego istnieją na rynku inne drukarki (urządzenia wielofunkcyjne) niż firmy Xerox spełniające opisane w SWZ wymagania.

Pytanie 5:

W załączniku nr 2B do SWZ. Specyfikacja pojedynczego urządzenia wielofunkcyjnego - kolor Zamawiający wymaga w wierszu nr 3 tabeli: *Szybkość druku Min. 39 str./min.* oraz w wierszu nr 7 tabeli *Szybkość kopiowania Min. 39 str./min.*

Prędkość drukowania/kopiowania dla końcowego użytkownika o 1 stronę mniej w trakcie 1 min. nie jest odczuwalna. W związku z tym czy w celu zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego dostępu Zamawiający dopuści urządzenie z prędkością druku/kopiowania dla 38 str./min.?

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 6:

W załączniku nr 2B do SWZ. Specyfikacja pojedynczego urządzenia wielofunkcyjnego - kolor Zamawiający wymaga w wierszu nr 10 tabeli: *Szybkość skanowania dwustronnego A4 Min. mono: 98 str./min.; Min. kolor: 80 str./min.*

Z wymogów tych wynika że różnica prędkości skanowania dokumentów w mono względem skanowania dokumentów w kolorze dla końcowego użytkownika nie ma większego znaczenia. W związku z tym czy w celu zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego dostępu Zamawiający dopuści urządzenie z prędkością skanowania dwustronnego A4 dla mono 90 str./min. i koloru 90 str./min.?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Pytanie 7:

W załączniku nr 2B do SWZ. Specyfikacja pojedynczego urządzenia wielofunkcyjnego - kolor Zamawiający wymaga w wierszu nr 11 tabeli: *Szybkość kopiowania dwustronnego A4 Min. mono: 49 str./min.; Min. kolor: 40 str./min.*

Z wymogów tych wynika że różnica prędkości kopiowania dokumentów w mono względem kopiowania dokumentów w kolorze dla końcowego użytkownika nie ma większego znaczenia. W związku z tym czy w celu zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego dostępu Zamawiający dopuści urządzenie z prędkością kopiowania dwustronnego A4 tak samo dla mono i koloru - 45 str./min.?

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Odpowiedź na pytanie 7:

Pytanie 8:

W załączniku nr 2B do SWZ . Specyfikacja pojedynczego urządzenia wielofunkcyjnego - kolor Zamawiający wymaga w wierszu nr 12 tabeli: *Pojemność podajnika dokumentów min. 100 arkuszy.* Większość obecnych na rynku urządzeń wielofunkcyjnych A4 jako urządzeń nabiurkowych standardowo jest wyposażona w podajnik dokumentów o pojemności 50 arkuszy, parametr wyższy niż 100 kartek może mieć charakter dyskryminujący i nieuzasadniony. W związku z tym czy w celu zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego dostępu Zamawiający dopuści urządzenie z podajnikiem dokumentów min. 80 arkuszy?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie wprowadza zmian.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

/-/ Prezes Zarządu
Zbigniew Deptuła