



Słupsk, dnia 31.10.2023r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji, pn.: Usługa serwisowa systemu informatycznego Simple ERP oraz Eskulap - nr postępowania 108/TP/2023

Na podstawie art. 284 ust. 6 – tryb podstawowy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), [zwanej dalej także „PZP”] Zamawiający udostępnia treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Część I, SWZ, ust. 5 pkt 5, Część II, wzór umowy § 1 ust. 5

Prosimy o wykreślenie obowiązku zatrudniania na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie obsługi serwisowej, którzy w przypadku Wykonawcy najczęściej są Informatykami, powyższy zapis uniemożliwia złożenie oferty większości potencjalnym oferentom. Powszechnym jest, że osoby wykonujące zawód Informatyka w zakresie usług dotyczących oprogramowania dysponują dużą swobodą jaką daje np. własna działalność gospodarcza bądź osobiste świadczenie usług ze względu na nienormowany czas pracy. Zawód Informatyka jest zawodem wysoce specjalistycznym, eksperckim i osoba go wykonującą musi być dyspozycyjna, w każdym okresie gotowa do np. usunięcia awarii u klienta, udzielenia konsultacji itp. Zdaniem Wykonawcy czynności wykonywane przez te osoby w tym przypadku nie polegają na świadczeniu pracy a postawiony wymóg ogranicza możliwość zastosowania norm czasu pracy określonych w Kodeksie Pracy a tym samym podroży cenę oferty w sposób niewspółmierny do zadań.

W związku z powyższym składamy zapytanie czy Zamawiający dopuści zmianę treści dokumentacji przetargowej w zakresie zatrudniania osób wykonujących czynności w zakresie obsługi serwisowej na umowę o pracę na „zobowiązany jest do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, co najmniej przez okres realizacji niniejszej umowy, osób sprawujących nadzór nad realizacją czynności serwisowych objętych Przedmiotem Umowy wskazanych w §3 ust. 2” bądź uznanie przez Zamawiającego za spełnienie w/w warunku poprzez sytuację, w której część konsultantów skierowanych do prac przy niniejszym zamówieniu prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą, osobiście wykonując usługi. Wykonawca posiada w swoich zasobach osobowych pracowników zatrudnionych w tej formie od wielu lat. Nakaz zatrudnienia ich w formie umowy o pracę ingeruje w swobodę działalności gospodarczej prowadzonej przez Wykonawców.

Odp. Zamawiającego: Jeżeli czynności wskazane w pkt 5.5 IDW spełniające przesłanki art. 22 § 1 Kodeksu Pracy Wykonawca będzie wykonywał samodzielnie (jako właściciel/współwłaściciel) Zamawiający uzna to za spełnienie warunku zatrudnienia na umowę o pracę osób wykonujących czynności związane z realizacją zamówienia.

Pytanie nr 2:

Część I, SWZ ust. 23 pkt 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez przestanie umowy do podpisu rozumie przestanie umowy do podpisania w formie elektronicznej, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym, które to jest równoważne w skutkach z podpisaniem umowy w formie pisemnej (podpisanie własnoręcznym podpisem).

Odp. Zamawiającego: Zamawiający preferuje podpisanie umowy własnoręcznym podpisem ale nie wyklucza podpisanie umowy kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 3:

Załącznik nr 1- formularz ofertowy, Część II Wzór umowy, §4 ust. 1 pkt 1), Część IV OPZ, pkt 1
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez Usługę Serwisową określoną w pozycji nr 1) składników ceny oferty rozumie świadczenie usługi dostępu do nowych wersji dla systemów informatycznych Eskulap oraz Simple.ERP.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4:

Załącznik nr 1, formularz ofertowy pkt 2 ppkt 2)

Prosimy o wykreślenie zapisów. Zamawiający w treści dokumentacji postępowania nie wymaga wskazania ilości etatów wymaganych do realizacji zamówienia.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wykreśla pkt. 2.2 w Formularzu ofertowym.

Pytanie nr 5:

Załącznik nr 1, formularz ofertowy pkt 2 ppkt 10)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych, w ramach których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Część II, wzór umowy §1 ust. 1 pkt a) i b)

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez Obsługę Serwisową Systemów Informatycznych Zamawiający rozumie świadczenie usługi dostępu do nowych wersji.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 7:

Część II, wzór umowy §2 ust. 2

Prosimy o modyfikacje zapisu: „Zamawiający może skorzystać z możliwości skrócenia okresu realizacji Umowy maksymalnie o 3 miesiące z uwagi na zakończenie obsługi systemów Simple ERP oraz Eskulap poprzez złożenie Wykonawcy oświadczenia ze skutkiem na koniec miesiąca kalendarzowego o skróceniu realizacji umowy w formie pisemnej lub elektronicznej na adres e-mail:”

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8:

Część II, wzór umowy §4 ust. 2

Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT, a zatem to Zamawiający może określić jakie elementy faktury VAT będą dla niego istotne, poza tymi które wynikają z przepisów prawa. Prosimy zatem o wprowadzenie do umowy zapisów definiujących prawidłową dla tej umowy fakturę VAT, która zostanie przez Zamawiającego przyjęta do rozliczeń Stron bądź prosimy o wykreślenie słowa: „prawidłowa”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9:

Część II, Wzór umowy, § 4 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że pojęcie ujęte w powyższym § „okresu rozliczeniowego” dotyczy okresów miesięcznych płatności, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 10:

Część II, Wzór umowy, § 4ust. 4, Część IV, OPZ, załącznik nr 3- Odpowiedzialność stron ust. 12

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby prace wykonane na rzecz Zamawiającego w ramach opieki serwisowej wraz z ilością roboczogodzin były ewidencjonowane na protokole generowanym automatycznie na podstawie zgłoszeń o statusie „zamknięte” z narzędzia HelpDesk, który to nie wymaga podpisu ze strony Zamawiającego i Wykonawcy.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11:

Część II, Wzór umowy, §5

1. ust. 1: Kary umowne i odstąpienie od Umowy to zobowiązanie symetryczne, prosimy o dodanie do postanowień umowy zapisów uprawniających Wykonawcę do naliczenia tożsamyh kar umownych za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego oraz za odstąpienie przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego;

2. ust 2: Prosimy o zmodyfikowanie zapisów w następujący sposób:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki lub każdy rozpoczęty dzień zwłoki w następujących wysokościach:

a) w odniesieniu do czasu reakcji serwisu - karę umowną w wysokości 0,25 % Wynagrodzenia netto wskazanego w § 4 ust. 2 niniejszej umowy za każdą kolejną godzinę zwłoki

b) w odniesieniu do czasu usunięcia awarii krytycznej - karę umowną w wysokości 1% Wynagrodzenia netto wskazanego w § 4 ust. 2 niniejszej umowy za każdą kolejną godzinę zwłoki

c) w odniesieniu do czasu usunięcia wady aplikacji - karę umowną w wysokości 0,5% Wynagrodzenia netto wskazanego w § 4 ust. 2 niniejszej umowy za każdy kolejny dzień zwłoki

d) w odniesieniu do czasu usunięcia usterki programistycznej - karę umowną w wysokości 0,5% Wynagrodzenia netto wskazanego w § 4 ust. 2 niniejszej umowy za każdy kolejny dzień zwłoki

e) w odniesieniu do aktualizacji oprogramowania - karę umowną w wysokości 1 % Wynagrodzenia netto wskazanego w § 4 ust. 2 niniejszej umowy za każdy kolejny dzień zwłoki.

3. ust. 5. Prosimy o informacje na jakiej podstawie Wykonawca ma przewidzieć możliwość wystąpienia zagrożenia bezpieczeństwa danych osobowych? Prosimy o wykreślenie zapisu lub modyfikacje jego zapisów.

4. ust. 7. Prosimy Zamawiającego o zmianę podstawy naliczania kar umownych i naliczania ich od wysokości netto wynagrodzenia należnego wykonawcy. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.

5. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytułu zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

6. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie

z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 12:

Część II, Wzór umowy, § 6:

1. ust. 3 pkt 4): Prosimy Zamawiającego o sprecyzowanie zasad waloryzacji i wskazanie ostatecznie wskaźnika stanowiącego podstawę zmiany wynagrodzenia wykonawcy. Obecne zapisy są niespójne i niejednoznaczne.
2. ust. 3 pkt 7): Prosimy o dostosowanie przepisu do wymogu prawnego ujętego w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp – tj. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy, z którym zawarł umowę na okres dłuższy niż 6 miesięcy.
3. ust. 4: Prosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób: Ewentualne spory w relacjach z Wykonawcą o roszczenia cywilnoprawne w sprawach, w których zawarcie ugody jest dopuszczalne zostaną poddane mediacjom lub innemu polubownemu rozwiązaniu sporu, przed Sądem Polubownym przy Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, wybranym mediatorem albo osobą prowadzącą inne polubowne rozwiązanie sporu. W przypadku braku możliwości ich polubownego załatwienia oraz w przypadku gdy zawarcie ugody będzie niedopuszczalne, spory wynikłe z niniejszej umowy będzie rozstrzygał sąd powszechny, właściwy dla siedziby Zamawiającego.
4. ust. 5: Prosimy o modyfikację zapisów w następujący sposób: „W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz kodeksu cywilnego”.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13:

Część III, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §3 ust. 3.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ogólne upoważnienia do przetwarzania danych osobowych nadane Personelowi Wykonawcy, dostępne do wglądu w siedzibie Podmiotu przetwarzającego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający akceptuje jw.

Pytanie nr 14:

Część III, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §3 ust. 4.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje oświadczenie o zachowaniu poufności podpisane przez Personel Wykonawcy i dostępne do wglądu w siedzibie Podmiotu przetwarzającego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający akceptuje jw.

Pytanie nr 15:

Część III, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §4 ust. 3.

Prosimy o potwierdzenie, że termin usunięcia uchybień będzie ustalony pomiędzy stronami i nie będzie krótszy niż 14 dni.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 16:

Część IV- OPZ, pkt 1 ppkt c)

1. Prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usług serwisowych w ramach pakietu określonego przez Zamawiającego tj. 300 godzin serwisowych w przypadku wykorzystania limitu godzin przez upływem 12 miesięcy od daty zawarcia umowy, umowa w zakresie świadczenia usługi serwisowej

do oprogramowania objętego niniejszym postępowaniem: a) wygasa, bądź b) będzie świadczona i fakturowana wg aktualnych stawek Wykonawcy.

Odp. Zamawiającego: Umowa w zakresie świadczenia usługi serwisowej do oprogramowania objętego niniejszym postępowaniem będzie świadczona i fakturowana wg aktualnych stawek Wykonawcy z oferty pod warunkiem zawarcia stosownego aneksu do umowy.

2. Zamawiający określa przedmiot umowy w zakresie usług serwisowych jako pakiet 300 roboczogodzin. Zapisy SWZ nie precyzują ilości dojazdów do siedziby Zamawiającego zatem Wykonawca kalkulując stawkę godziny serwisowej musi doliczyć maksymalną możliwość ilość dojazdów do siedziby Zamawiającego. Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym to koszty każdego dojazdu konsultanta do siedziby Zamawiającego będą liczone jako równowartość 3 godzin usług serwisowych co w konsekwencji pomniejsza pakiet godzin wskazanych przez Zamawiającego. Prosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zaproponowanego przez Wykonawcę sposobu rozliczenia kosztu dojazdu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 17:

Część IV, OPZ, załącznik nr 1, Słownik pojęć, definicje „Upgrade aplikacji”

Prosimy o potwierdzenie, że usprawnienia dotychczasowych mechanizmów, poszerzenia funkcjonalności zastosowanych mechanizmów, dodanie nowych mechanizmów oraz zmiany estetyczne i formalne odnoszą się do zakresu funkcjonalnego oprogramowania, do którego Zamawiający uzyskał prawo do eksploatacji na podstawie udzielonej licencji.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 18:

Część IV, OPZ, załącznik nr 1, Słownik pojęć, definicje „siła wyższa”; Część II- wzór umowy, § 5 ust. 13

Prosimy o ujednoczenie definicji siły wyższej, którą wskazuje zamawiający w treści umowy oraz w OPZ. Zamawiający wskazuje na różne okoliczności, które zostaną uznane jako siła wyższa w przytoczonych definicjach.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19:

Część IV, OPZ, załącznik nr 1, Słownik pojęć, definicje „zdalny dostęp”

Prosimy o potwierdzenie, że usuwanie błędów może odbywać się poprzez zdalne połączenia, a terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas kiedy Zamawiający udostępni bezpieczne połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza. Zamawiający udostępni dostęp zdalny dla Wykonawcy, dedykowane środowisko.

Pytanie nr 20:

Część IV, załącznik nr 2, Przedmiot Zamówienia, pkt 8 - wgrywanie aktualnych poprawek systemów Eskulap oraz Simple.ERP, w ramach usług serwisowych

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni aktualne wersje baz danych wymagane przez producenta systemu Eskulap oraz Simple.ERP.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 21:

Część IV, załącznik nr 2, Przedmiot Zamówienia, pkt 9 - konserwacja baz danych, testy przywracania z backup-u baz danych – raz na kwartał, w ramach usług serwisowych

Prosimy o wyrażenie zgody, aby konserwacja baz danych, testy przywracania z backup-u baz danych – raz na kwartał były przeprowadzane na podstawie zgłoszeń serwisowych zakładanych przez Zamawiającego.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 22:

Część IV, OPZ, Załącznik nr 2, Zakres usług serwisowych i dostępu do nowych wersji, pkt 2 ppkt 2.5

Prosimy o zmianę zapisów na: wprowadzanie do Aplikacji zmian wymaganych przez wyszczególnione poniżej organizacje w stosunku do których Zamawiający ma obowiązek prowadzenia sprawozdawczości najpóźniej:

- min. 3 dni przed wejściem w życie przy założeniu, że zostały ogłoszone minimum 14 dni przed wejściem w życie,
- min. 14 dni od dnia ogłoszenia przy założeniu, że zostały ogłoszone w terminie krótszym niż 14 dni od wejścia w życie.

W pozostałych sytuacjach, mających wpływ na zapewnienie ciągłości funkcjonowania Szpitala w terminie możliwie najszybszych, jednak nie dłuższym niż 14 dni od daty ich ogłoszenia.

Pozostawienie zapisów w obecnym kształcie sprawia, że świadczenie jest niemożliwe do spełnienia ponieważ jest zależne od vacatio legis, obszaru i zakresu wprowadzonych zmian prawnych a terminy są poza kontrolą Wykonawcy jak i producenta oprogramowania.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę. Zmodyfikowany opis przedmiotu zamówienia w powyższym zakresie stanowi załącznik do odpowiedzi.

Pytanie nr 23:

Część IV, załącznik nr 2, Zakres usług serwisowych i dostępu do nowych wersji, pkt 4 – Serwis baz danych

Prosimy o potwierdzenie, że prace Wykonawcy dotyczące serwisu baz danych będą wykonywane jedynie w przypadku posiadania przez Zamawiającego minimalnych wersji baz danych wymaganych przez Producenta systemu Eskulap i Simple.ERP.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24:

Część IV, Załącznik nr 4, warunki realizacji usług serwisowych SLA ust. 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza udostępnienie dwóch narzędzi rejestracji zgłoszeń HelpDesk: jeden dla systemu Eskulap oraz jeden dla systemu Simple.ERP (zmiana ta podyktowana jest wykorzystywanym już przez Wykonawcę elektronicznym narzędziem zgłoszeń HelpDesk).

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 25:

Część IV, Załącznik nr 4, Warunki realizacji usług serwisowych, pkt 3 i 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści do postępowania Wykonawcę, którego narzędzie helpdesk w zakresie systemu Simple.ERP posiada inne nazewnictwo zgłoszeń serwisowych ale zbieżnych funkcjonalnościach? Prośba ta podyktowana jest używanym przez Wykonawcę narzędziem HelpDesk.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, są dwa różne helpdeski.

Pytanie nr 26:

Część IV, Załącznik nr 4, odpowiedzialność stron, ust. 2.

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowi załącznik nr 3 do SWZ.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę.

Pytanie nr 27:

Część IV, OPZ, załącznik nr 5, Zasady udzielania zdalnego dostępu, Tab. 3 Lista osób uprawnionych do Zdalnego Dostępu.

Prosimy o potwierdzenie, że zmiana listy osób uprawnionych do Zdalnego dostępu nie będzie stanowić zmiany umowy i nie wymaga formalnej (pisemnej) zmiany umowy.

Prosimy o wskazanie adresu email na który Wykonawca będzie mógł przekazywać aktualizację listy osób uprawnionych do Zdalnego Dostępu.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający potwierdza. W przypadku aktualizacji lub zmiany listy osób uprawnionych do zdalnego dostępu należy wysłać informacje pod adres informatyk@szpital.slupsk.pl.

Pytanie nr 28:

Część IV, OPZ, Załącznik nr 5, Warunki Techniczne do uzyskania Zdalnego Dostępu

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje również poniższe rodzaje połączeń:

- 1) Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- 2) Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.

Odp. Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.

Prosimy o uwzględnienie w składanych ofertach wprowadzonych zmian.

Załączniki:

Część IV Opis przedmiotu zamówienia

Formularz ofertowy

KIEROWNIK
Działu Zakupów i Zamówień Publicznych
Piotr Feszak