Znak: ZOZ.V.010/DZP/03/23 Sucha Beskidzka dnia 28.04.2023r

**Dotyczy: Wyniku postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego użytku oraz innych materiałów medycznych**

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchej Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

**Pakiet nr 1**

Ofertę złożyła firma:

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 56 582,28 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 18Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 2**

Oferty złożyły firmy:

1. Cook Medical sp. z o.o. Pl. Piłsudskiego 1, 00-078 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 274 860,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 25Cook Medical sp. z o.o.Pl. Piłsudskiego 1,00-078 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 3**

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 365 007,70 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 8Aesculap Chifa sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 4**

Oferty złożyły firmy:

 1. Skamex sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
3. Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 28 900,26 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 20,80 | 10 | 30 | 60,80 |
| Oferta nr 16Bialmed Sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |
| Oferta nr 18Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 37,77 | 10 | 30 | 77,77 |
| Oferta nr 21Sinmed Sp. z o.o.Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice | 35,07 | 10 | 30 | 75,07 |

**Pakiet nr 5**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 161 405,46 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 6**

Ofertę złożyła firma:

1. Karl STORZ Polska sp. z o.o. ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 84 474,48 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 20Karl STORZ Polska sp. z o.o.Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa | 60 | 0 | 0 | 60 |

**Pakiet nr 7**

Oferty złożyły firmy:

 1. Skamex sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 90 754,80 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 35,43 | 10 | 30 | 75,43 |
| Oferta nr 16Bialmed Sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 8**

Oferty złożyły firmy:

 1. Skamex sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

 2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja przetargowa odrzuciła na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę firmy:

1. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Zamawiający pismem z dnia 19.04.2023r. zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie pozycji 14 ,15 i 16.

W przesłanej odpowiedzi oferent potwierdził, iż zaoferowany asortyment jest niezgodny z wymaganiami SWZ.

1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Zamawiający pismem z dnia 19.04.2023r. zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie pozycji 14 ,15 i 16.

W zakresie pozycji 14,15 firma wyjaśniła, iż zaoferowane woreczki posiadają okienko kontrolne w postaci całkowicie przeźroczystej obudowy portu. Zamawiający przyjął wyjaśnienia w tym zakresie.

W zakresie pozycji nr 16 zaoferowany produkt nie spełnia wymagań zamawiającego :

Zamawiający wymagał:

- drenu dwuświatłowego- został zaoferowany dren jednoświatłowy

- łącznika do cewnika foley wyposażonego w płaski port- został zaoferowany łącznik

 schodkowy

- możliwość podwieszenia zestawu na min. 3 niezależne sposoby.

Wykonawca w przesłanej odpowiedzi określił, iż zaoferował produkt równoważny. Aby złożyć ofertę na produkt równoważny należy udowodnić równoważność na etapie składania ofert, co nie miało miejsca.

Komisja Przetargowa unieważniła postepowanie na podstawie art. 255 pkt.3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**Pakiet nr 9**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 225 783,72 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex sp. z o.oul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 10**

Ofertę złożyła firma:

1. Beryl Med. Poland sp. z o.o., Ul. Łopuszańska 36 bud. 14C, 02-220 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 137 732,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 24Beryl Med. Poland sp. z o.o. Ul. Łopuszańska 36 bud. 14C, 02-220 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 11**

Ofertę złożyła firma:

1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 70 781,26 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 15Teleflex Polska sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 12**

Ofertę złożyła firma:

1. PHU Anmar sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 116 498,59 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 29PHU Anmar sp. z o.o.ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 13**

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 10 546,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 30Promed SAUl. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 14**

Ofertę złożyła firma:

1. Diagnos sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 60 133,32 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 5Diagnos sp. z o.o. ul. Łączyny 4, 02-820 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 15**

Ofertę złożyła firma:

 1. Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A, 02-092 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 110 785,68 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 15Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16A , 02-092 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 16**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 17**

Oferty złożyły firmy:

1. Medicom sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej –Curie 34, 41-819 Zabrze
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze
3. Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Sorimex sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń

Wartość oferty brutto: 27 471,96 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 3Medicom Sp. z o.o.Ul. M.Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze | 53,66 | 10 | 30 | 93,66 |
| Oferta nr 18Zarys International Group Sp. z o.o., SP. K.Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 51,46 | 10 | 30 | 91,46 |
| Oferta nr 28Sorimex Sp. z o.o. Sp. K.Ul. Równinna 25, 87-100 Toruń | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 18**

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 53 341,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 30Promed SAUl. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 19**

Oferty złożyły firmy:

 1. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

1. Neomed Polska sp. z o.o. ul. Okrężna 6a, 05-501 Piaseczno

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 4 250,88 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 16Bialmed Sp. z o.o.Ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |
| Oferta nr 31Neomed Polska sp. z o.o.Ul. Orężna 6a, 05-501 Piseczno | 56,22 | 10 | 30 | 96,22 |

**Pakiet nr 20**

Ofertę złożyła firma:

1. Medela Polska sp. z o.o. ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 16 408,50 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 17Medela Polska Sp. z o.o.Ul. Wybrzeże Gdyńskie 6D, 01-531 Warszawa | 60 | 10 | 0 | 70 |

**Pakiet nr 21**

Ofertę złożyła firma:

1. VYGON Polska sp. z o.o. ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 33 447,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 33VYGON Polska sp. z o.o.Ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa  | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 22**

Ofertę złożyła firma:

 1. Dutchmed Pl sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-378 Bydgoszcz

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 54 408,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 2Dutchmed Pl sp. z o.o.ul. Szajnochy 14, 85-378 Bydgoszcz | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 23**

Ofertę złożyła firma:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 117 754,56 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA Ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 24**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 8 911,35 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 25**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 26**

Ofertę założyła firma:

1. Akme Pałejko sp.j. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 87 480,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 22Akme Pałejko sp.j. ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa | 60 | 0 | 0 | 60 |

**Pakiet nr 27**

Ofertę założyła firma:

1. Drager Polska sp. z o.o. ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 132 213,78 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 12Drager Polska sp. z o.o.Ul. Posag 7 Panien 1, 02-495 Warszawa | 60 | 10 | 0 | 70 |

**Pakiet nr 28**

Oferty złożyły firmy:

1. Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice
2. Stryker Polska sp. z .o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Sinmed sp. z o.o. ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice

Wartość oferty brutto: 56 376,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 21Sinmed Sp. z o.o.Ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice | 57,39 | 10 | 30 | 97,39 |
| Oferta nr 19Stryker Polska sp.zo.o. Ul. Poleczki 3502-822 Warszawa | 60 | 0 | 30 | 90 |

**Pakiet nr 29**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 30**

Ofertę założyła firma:

1. Hebu Medical Polska sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a, 62-080 Sady
2. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 53 622,00zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 23Hebu Medical Polska sp. z o.o. ul. Kobylnicka 2a, 62-080 Sady  | 60 | 10 | 30 | 100 |
| Oferta nr 32Empireum Piotr DopieralskiUl. Chotomowska 3005-110 Jabłonna | 49,67 | 10 | 30 | 89,67 |

**Pakiet nr 31**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 32**

Oferty złożyły firmy:

 1. PW Intergos sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko-Biała

 2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

 3. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejsza ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 42 368,58 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 1PW Intergos sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko- Biała  | 55,89 | 10 | 30 | 95,89 |
| Oferta nr 16Bialmed sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |
| Oferta nr 18Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. K.Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 59,84 | 10 | 30 | 99,84 |

**Pakiet nr 33**

Ofertę złożyła firma:

1. Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 40 586,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 6Billmed sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 34**

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 49 323,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 8Aesculap Chifa sp. z o.o.ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 35**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 36**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 37**

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex sp. z o.o. sp. k. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa
3. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Komisja przetargowa odrzuciła na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp ofertę firmy:

Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Zamawiający pismem z dnia 25.04.2023r. zwrócił się o wyjaśnienie treści złożonej oferty w zakresie pozycji 1-4.

W przesłanej odpowiedzi oferent potwierdził, iż zaoferowany asortyment jest niezgodny z wymaganiami SWZ.

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejsza ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 46 364,40 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex Sp. z o.o., Sp. K.Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 35,38 | 10 | 30 | 75,38 |
| Oferta nr 16Bialmed sp. z o.o.ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 38**

Oferty złożyły firmy:

 1. Meden Inmed sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

 2. Medicom sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej Curie 34, 41-819 Zabrze

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejsza ofertę firmy:

Meden Inmed sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin

Wartość oferty brutto: 2 430,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 34Meden Inmed sp. z o.o. ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin | 60 | 10 | 30 | 100 |
| Oferta nr 3Medicom sp.zo.o.Ul. M.Skłodowskiej-Curie 34, 41-819 Zabrze | 38,49 | 10 | 30 | 78,49 |

**Pakiet nr 39**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

**Pakiet nr 40**

Ofertę złożyła firma:

1. Neo Plus sp. z o.o. ul. Wierzejska 94/12, 97-300 Piotrków Trybunalski

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 36 396,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 7Neo Plus Sp. z o.o.Ul. Wierzejska 94/1297-300 Piotrków Trybunalski | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 41**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o.. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 19 105,20 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex sp. z o.o. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 42**

Ofertę złożyła firma:

1. Elektro Med. Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 8 379,72 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 10Elektro Med. Grzegorz PałkowskiUl. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 43**

Ofertę złożyła firma:

1. Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 93 038,76 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 4Medicavera sp. z o.o. Dahlhausen Groupul. Majowa 2, 71-374 Szczecin | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 44**

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 21 060,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 9Varimed sp. z o.o.ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław  | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 45**

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex sp. z o.o.. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

 Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

 Zarys International Group sp. z o.o. sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

 Wartość oferty brutto: 34 188,48 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex Sp. z o.o., Sp. K.Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 48,72 | 10 | 30 | 88,72 |
| Oferta nr 18Zarys International Group Sp. z o.o., SP. K.Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 46**

Oferty złożyły firmy:

1. Gin Medical sp. z o.o. ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków
2. Polhernia Beata Galos ul. Kisielewskiego 4d, 80-275 Gdańsk

 Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

 Gin Medical sp. z o.o. ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków

 Wartość oferty brutto: 8 424,00 zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 11Gin Medical sp. z o.o.ul. Piltza 43/28, 30-392 Kraków | 60 | 10 | 30 | 100 |
| Oferta nr 13Polhernia Beata GalosUl. Kisielewskiego 4d, 80-275 Gdańsk | 41,78 | 10 | 30 | 81,78 |

**Pakiet nr 47**

Ofertę złożyła firma:

1. Dutchmed PL sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-378 Bydgoszcz

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystna.

 Wartość oferty brutto: 38 901,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 2Dutchmed PL Sp. z o.o.Ul. Szajnochy 14, 85-378 Bydgoszcz | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 48**

Ofertę złożyła firma:

 1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 173 189,88 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 9Varimed sp. z o.o.ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław  | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 49**

Ofertę złożyła firma:

1. Varimed sp. z o.o. ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 4 310,28 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 9Varimed sp. z o.o.ul. Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław  | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 50**

Ofertę złożyła firma:

1. Skamex sp. z o.o.. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 22 680,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 14Skamex sp. z o.o. Ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 51**

Ofertę złożyła firma:

Linvatec Polska sp. z o.o. ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 36 720,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 27Linvatec Polska sp. z o.o. ul. Jutrzenki 118, 02-230 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 52**

Ofertę złożyła firma:

1. Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

 Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

 Wartość oferty brutto: 198 915,48 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty Nazwa oferenta | Liczba pkt 60w kryterium Cena | Liczba pkt 10 w kryterium termin dostawy | Liczba pkt 30 w kryterium okres ważności  | Razem |
| Oferta nr 35Becton Dickinson Polska sp. z o.o. Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa | 60 | 10 | 30 | 100 |

**Pakiet nr 53**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt.1- nie złożono w postępowaniu żadnej oferty.

 Planowany termin podpisania umowy: 10 .05.2023r.