

Bydgoszcz, 17 stycznia 2022r.

L.dz. GZ/PL/ 154 /22

**Dotyczy: Odpowiedzi na pytania skierowane do postępowania pn. „Dostawa – leasing operacyjny samochodu typu zmiatarka dla Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o.”**

**Nr ref. sprawy: MKUO ProNatura ZP/NO/65/21**

**Pytanie 31:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część Umowy leasingu stanowiła oparta o jedną, roczną, ryczałtową opłatę tabela opłat i prowizji w wysokości: 160 zł netto. Opłata ryczałtowa zastępuje większość wycenianych oddzielnie czynności związanych z posprzedażową obsługą Umowy leasingu. W ramach ryczałtu Klient nie ponosi kosztów m.in. za: cesję umowy, obsługę mandatów, wcześniejsze zakończenia Umowy, bezpłatny dostęp do Portalu Klienta. Tabela opłat jest częścią OWUL – co gwarantuje Klientom niezmiennosc warunków przez cały okres trwania Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 32:**

Uprzejmie proszę o akceptację pobierania faktur w wersji elektronicznej z dedykowanego portalu klienta.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza pobieranie faktur z dedykowanego Portalu klienta pod warunkiem udostępnienia Zamawiającemu aplikacji pozwalającej na bezpłatne pobieranie faktur.

**Pytanie 33:**

Z uwagi na fakt, iż Umowa Finansującego jest nieedytowalna proszę o możliwość podpisania aneksu/dodatkových postanowień umownych w terminie podpisania Umowy leasingu na wzorze Finansującego, w którym zostaną zawarte ogólne warunki umowy Zamawiającego. Jest to standardowe rozwiązanie praktykowane przez podmioty publiczne. Ogólne warunki przyszłej umowy będą mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody, zwracając jednocześnie uwagę na brzmienie § 1 ust. 5 PPU, który dopuszcza dołączenie jako załącznika do umowy o zamówienie publiczne wzoru umowy leasingu Finansującego oraz ogólne warunki umowy (OWUL).

**Pytanie 34:**

W §1 ust. 3 IPU Zamawiający zapisał, że Wykonawca przez cały okres trwania niniejszej Umowy aż do przeniesienia prawa własności przedmiotu leasingu pozostaje właścicielem przedmiotu Leasingu. W przypadku złożenia oferty w konsorcjum z dostawcą, to ten zapis będzie nieprecyzyjnie wskazywał, że i Finansującego i dostawca będą właścicielami przedmiotu leasingu, a to nieprawda. Proszę o modyfikację zapisu.

**Odpowiedź:**

*Załącznik nr 6 do SWZ stanowi Projektowane Postanowienia Umowy. W przypadku wyboru oferty konsorcjum powyższy zapis zostanie odpowiednio dostosowany do stanu faktycznego.*

**Pytanie 35:**

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie z §1 ust. 5 IPU sformułowania „lub nakładają na Zamawiającego obowiązki dalej idące, aniżeli wynikające z dokumentów, o których mowa w ust. 4”, gdyż jest to określenie zbyt ogólne i może prowadzić do błędnej interpretacji OWU Wykonawcy, które w sposób pełny będą regulowały praw i obowiązków stron Umowy leasingu. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, że w przypadku sprzeczności OWU z postanowieniami niniejszej Umowy pierwszeństwo mają postanowienia Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 36:**

Zamawiający wskazał w formularzu ofertowym ilość rat leasingowych 59, i jednocześnie w §1 ust. 6 IPU, że czas trwania umowy powinien wynosić 59 miesięcy. Uprzejmie informuję, że w leasingu operacyjnym występuje o jedną ratę mniej niż faktycznie trwa umowa. Zatem w umowie trwającej 60 miesięcy Zamawiający uiszczy 59 rat, z uwagi na fakt, że termin płatności pierwszej raty przypada miesiąc po odbiorze Sprzętu. Dodatkową opłatą, ale nie ratą leasingową, jest czynsz inicjalny. Opłata za wykup uiszczany jest razem z ostatnią ratą. Proszę o akceptację takiego sposobu kalkulacji oferty i korektę formularz ofertowego oraz IPU w taki sposób, by znalazła się w nim liczba 59 rat i czas trwania umowy 60 miesięcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 37:**

Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego.

---

z m y ś l ą o e k o l o g i i

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 38:**

Zwracamy się uprzejmą prośbą o modyfikację zapisu §5 ust. 4 IPU na następujący: „Wysokość rat leasingowych będzie ustalana za każdy okres rozliczeniowy na podstawie stawki WIBOR 1 M średni z miesiąca poprzedzającego wystawienie faktury”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość a postanowienia umowy zostaną dostosowane do oferty ostatecznie wybranego Wykonawcy.

**Pytanie 39:**

Jako formę odszkodowania Zamawiający przewidział kary umowne. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich zmniejszenie z 0,2 % na 0,02%, z 10% na 5%, 0,2 % na 0,02%, z 10% na 5%, z 20% na 10%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 40:**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści, aby ewentualne kary umowne płatne były na podstawie stosownego dokumentu księgowego i nie były potrącane z wynagrodzenia należnego Finansującemu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 41:**

Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie zapisu §9 ust. 1 IPU o Zdanie: „Prawo nabycia pojazdu będzie przysługiwało Zamawiającemu pod warunkiem spłacenia przez niego wszelkich należności wynikających z umowy leasingu”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający zwraca uwagę na zapisy zawarte w § 9 ust. 5 PPU.

**Pytanie 42:**

Zamawiający przewidział w §9 ust. 4 IPU odbiór sprzętu przez Wykonawcę w przypadku rezygnacji przez Zamawiającego z prawa wykupu. Uprzejmie informuję, że w przypadku rezygnacji z prawa

wykupu sprzętu, Zamawiający sam dostarcza sprzęt na miejsce przez wskazane przez Wykonawcę. Proszę o stosowną korektę SIWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 43:**

Czy Zamawiający dopuszcza w przypadku Wykonawcy, który posiada status dużego przedsiębiorcy do rozszerzenia zapisów umowy o następujący zapis: „Wykonawca oświadcza, że posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu art. 4c ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.”

**Odpowiedź:**

Zapisy umowy w tym zakresie zostaną dostosowane do sytuacji prawnej wybranego wykonawcy.

**Pytanie 44:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał:

- a) rozliczeń, zgłoszeń dotyczących opłat leasingowych i ubezpieczenia Przedmiotu Leasingu tylko z Finansującym,
- b) rozliczeń (w tyt. z kar umownych), zgłoszeń wynikających z warunków gwarancji, serwisu przedmiotu leasingu, jego utrzymania bezpośrednio z Dostawcą.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazuje, że jakiegokolwiek rozliczenia wynikające z umowy mogą być dokonywane wyłącznie- pomiędzy jej stronami. Rozliczenia pomiędzy Dostawcą a Wykonawcą (Finansującym) pozostają ich kwestią wewnętrzną. Zamawiający dopuszcza wskazanie przez Wykonawcę danych kontaktowych Dostawcy jako właściwych do kontaktów w sprawach dotyczących gwarancji i serwisu, co jednak nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za realizację Umowy w tym zakresie.

**Pytanie 45:**

W §8 ust. 1 IPU znalazły się zapis następujący zapis: „Wykonawca zobowiązuje się: 2) nie obciążać przedmiotu leasingu prawami na rzecz osób trzecich; 3) nie przelewać swoich praw wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie, za wyjątkiem podmiotów finansujących działalność Wykonawcy w zakresie realizacji niniejszej Umowy, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, pod rygorem nieważności”. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów na następujący: „Zamawiający wyraża zgodę na: - bezpośrednią spłatą należności wynikających z umowy na rachunek kredytodawcy Finansującego; - przekazanie niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.” Uprzejmie informuję, że Wykonawca nie ma możliwości dochodzenia pewnych roszczeń samodzielnie od Korzystającego. Przy ich dochodzeniu posiłkuje się wiedzą i umiejętnościami innych profesjonalnych podmiotów. Ponadto zdarza się również cesja praw z umowy na bank udzielający kredytu Finansującemu. Takí scenariusz nie powoduje żadnych zmian w realizacji umowy dla Korzystającego poza zmianą rachunku bankowego na który zobowiązany jest uiszczać raty leasingowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Rozliczenia umowy w sprawie zamówienia publicznego są dokonywane pomiędzy jej Stronami.

**Pytanie 46:**

Zapis § 10 ust. 3 Umowy zakłada, że Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku nieprzestrzegania przez wykonawcę istotnych postanowień umowy. Uprzejmie informuję, że zapis taki jest nie do zaakceptowania przez wykonawcę zamówienia. Jest on zbyt ogólny. Zgodnie z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, art. 7098 § 4 i 5, korzystający (zamawiający) może żądać odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, jeżeli uprawnienie finansującego do odstąpienia wynika z przepisów prawa lub umowy ze zbywcą. Bez zgłoszenia żądania przez korzystającego finansujący nie może odstąpić od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy. W razie odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, umowa leasingu wygasa. Finansujący może żądać od korzystającego natychmiastowego zapłacenia wszystkich przewidzianych w umowie a niezapłaconych rat, pomniejszonych o korzyści, jakie finansujący uzyskał wskutek ich zapłaty przed umówionym terminem i wygaśnięcia umowy leasingu oraz umowy ze zbywcą. Jedynie więc taki wariant przewidziany w kodeksie pozwala na wypowiedzenie umowy dostawcy sprzętu, a tym samym na rozwiązanie umowy leasingowej. Prosimy zatem o stosowną modyfikację w tym zakresie SIWZ i konkretne wskazanie, w jakich wypadkach Zamawiającemu przysługuje wypowiedzenie umowy z tytułu Jej nieprzestrzegania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ, które mieści się w granicach swobody umów.

**Pytanie 47:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmodyfikowanie §9 ust. 3 IPU. Nabycie sprzętu następuje na podstawie faktury VAT, a nie na podstawie umowy sprzedaży. Zamawiający dopiero po uiszczeniu ostatniej raty otrzyma fakturę wykupową, opiewającą na kwotę wykupu, która jest potwierdzeniem przeniesienia na niego prawa własności leasingowanego dobra.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ.

**Pytanie 48:**

Dla określenia stron umowy Zamawiający w IPU posługuje się zamiennie nazwami: Zamawiający i Wykonawca albo Finansujący i Korzystający. Uprzejmie prosimy o ujednolicenie nazewnictwa stron.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ. Podpisywana umów w komparycji będzie zawierała odpowiednie odesłanie do nazewnictwa Stron.

**Pytanie 49:**

Wykonawca/Finansujący jako Instytucja Finansowa zgodnie z obowiązującymi przepisami jest zobligowany do przeprowadzenia analizy finansowej Podmiotu, któremu udziela finansowania wraz z dostawą przedmiotu zamówienia. Prosimy o udostępnienie dokumentów finansowych, które umożliwią przeprowadzenie takich czynności: - bilans oraz rachunek zysków i strat za rok 2020; - bilans

oraz rachunek zysków i strat wg. stanu na koniec III kwartału 2021 zamiennie sprawozdanie wg. wzoru F01 za III kwartał 2021.

**Odpowiedź:**

Dokumenty udostępniono drogą elektroniczną.

**Pytanie 50:**

Z uwagi na fakt, iż Umowa Finansującego jest nieedytowalna proszę o możliwość podpisania aneksu/dodatkových postanowień umownych w terminie podpisania Umowy leasingu na wzorze Finansującego, w którym zostaną zawarte ogólne warunki umowy Zamawiającego. Jest to standardowe rozwiązanie praktykowane przez podmioty publiczne. Ogólne warunki przyszłej umowy będą mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 33.

**Pytanie 51:**

Zwracamy się uprzejmą prośbą o modyfikację zapisu §5 ust. 4 IPU na następujący: „Wysokość rat leasingowych będzie ustalana za każdy okres rozliczeniowy na podstawie stawki WIBOR 1 M średni z miesiąca poprzedzającego wystawienie faktury”.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 38.

**Pytanie 52:**

W odniesieniu do odpowiedzi nr 11 z dn. 04.01.22 r. uprzejmie proszę o informację czy Zamawiający dopuści jako załącznik do umowy o zamówienie publiczne wzór umowy leasingu Finansującego oraz ogólne warunki umowy (OWUL). Umowa o zamówienie publiczne (wzór Zamawiającego) będzie mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę (umowa leasingu operacyjnego + OWUL) w przypadku ewentualnej sprzeczności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ, zwracając uwagę na brzmienie § 1 ust. 5 PPU, regulujące powyższe zagadnienie. Wzór umowy leasingu Finansującego oraz ogólne warunki umowy (OWUL) mogą zatem zostać załącznikami do umowy Zamawiającego.

**Pytanie 53:**

W świetle udzielonych i opublikowanych przez Państwa odpowiedzi do pytań, dotyczących OPZ, oraz w nawiązaniu do wymogu „Możliwość wychylenia szczotki bocznej pod kątem prostym lub szczotka przednia do oczyszczania opasek ulicznych” zawartego w OPZ, pragniemy przedstawić nasze stanowisko. Treść przywołanego powyżej wymogu OPZ dotyczącego zabudowy, jednoznacznie wskazuje, iż Zamawiający, oczekuje aby przedmiot zamówienia – zamatarka, była w stanie obsłużyć, zamieść, poza samym pasem drogowym, również opaskę

---

---

z m y ś l ą o e k o l o g i i

Jezdni. Opaski takie mają zazwyczaj szerokość około 50cm. Tak więc wymogiem jaki powinien postawić Zamawiający, powinien być wymóg zamiatania szczotką boczną talerzową w zakresie min. 70 cm (50cm – szerokość opaski + 20cm strefa bezpieczeństwa dla pojazdu od krawężnika) poza bocznym obrysem pojazdu. Tymczasem wymóg aby ramię szczotki bocznej odchyliło się pod kątem prostym, w żadnym wypadku nie gwarantuje spełnienia przez Zamawiającego spodziewanego efektu eksploatacyjnego, gdyż wychylenie szczotki pod kątem prostym nie stanowi dla producentów problemu, natomiast wychylenie jej poza obrys pojazdu, jest zazwyczaj opcją wyposażenia. Przykładem tego jest jedna z odpowiedzi, gdzie Zamawiający dopuścił wychył szczotki bocznej tylko na 25cm, co w oczywisty sposób nie jest w stanie sprostać możliwości zamiatania opaski. Tak więc może się zdarzyć, iż zamawiający otrzyma maszynę, której szczotka odchyła się pod kątem prostym ale w żaden sposób nie sięgnie opaski. Dostawa taka będzie zgodna z SWZ, gdyż Zamawiający nie opisuje wprost potrzeby pracy szczotką boczną na opasce a jedynie wskazuje, iż potrzebna jest mu szczotka czołowa do opasek, o ile szczotka boczna nie będzie spełniała swoich kryteriów odchyłu pod kątem prostym. Szczotki czołowe stanowią zawsze wyposażenie dodatkowe o dość znacznej wartości. Zamawiający nie przewiduje w SWZ dodatkowej punktacji za takie wyposażenie, więc należy się spodziewać ofert bez tej szczotki, co doprowadzi ostatecznie do sytuacji jak powyżej. Mając na uwadze powyższe, zwracamy się do Państwa z sugestią zmiany treści zapisu przywołanego na początku naszego pisma, zgodnie z sugestiami zawartymi w jego treści. W przeciwnym wypadku, należy uznać, iż wymogi OPZ mogą nie zagwarantować dostawy maszyny spełniającej Państwa oczekiwań.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że celem oczyszczania opasek ulicznych dopuszcza wyposażenie zmiatarki w szczotkę przednią albo w opcję wysuwu szczotki bocznej pod kątem prostym w taki sposób, aby cała szczotka wysuwała się poza obrys pojazdu (bez wózka i ssawy). Zamawiający wyraził zgodę na opcję dodatkowego wysunięcia szczotki bocznej o 25 cm, jednakże w takim przypadku nadal szczotka boczna powinna wysuwać się w całości poza obrys pojazdu. Jeżeli nie zachodzi spełnienie tego warunku, zmiatarka powinna zostać wyposażona w dodatkową szczotkę przednią do oczyszczania opasek.

---

Zamawiający informuje o zmianie terminu składania i otwarcia ofert.

Zmienia się treść SWZ w części VII na następującą:

**1. Pkt 1:**

**„Miejsce i termin składania ofert**

Oferty należy składać do dnia 24 stycznia 2022 roku do godz. 10:00 za pośrednictwem Platformy na stronie profilu nabywcy [https://platformazakupowa.pl/mkuo\\_pronatura/aukcje](https://platformazakupowa.pl/mkuo_pronatura/aukcje) w zakładce dedykowanej postępowaniu <https://platformazakupowa.pl/transakcja/555175>. Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Platformy. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.”

**2. Pkt 3.2)**

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24 stycznia 2022r. o godz. 10.30 (przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert, która powoduje brak

możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.”

Pozostałe zapisy bez zmian.

**PREZES ZAKZADU**

Konrad Mikulajski

A large, stylized handwritten signature in blue ink, written over the printed name 'Konrad Mikulajski'.