

Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej
Towarzystwo Budownictwa
Społecznego Sp. z o.o.
ul. 1 Maja 218
41-710 Ruda Śląska

Ruda Śląska, 24 kwietnia 2024 roku

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp o nr sprawy: TIR/05/RB/TP/2024 Modernizacja instalacji elektrycznej wraz z robotami towarzyszącymi w budynku przy ul. Norwida 2 w Rudzie Śląskiej (ID 896965)

Zgodnie z art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605, zwana dalej: Pzp), Zamawiający informuje o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 1 rozdziału XXVII SWZ.

Wybrana została oferta nr 1, złożona w postępowaniu przez Wykonawcę:

ELEKTROINSTALATOR
CZESŁAW POŚPIECH
Ul. Fiołków 4B/6
41-700 Ruda Śląska
NIP: 6411093302,

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **176 609,49 zł brutto** oraz deklarowaną gwarancją udzieloną na przedmiotu umowy na okres **60 miesięcy**.

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty.

Wybrana oferta, jako najkorzystniejsza, nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, a także uzyskała 100 pkt. na podstawie kryterium oceny ofert określonych w SWZ.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną ofertom, sprawdzonym pod kątem spełnienia wymagań postawionych Wykonawcom w SWZ, w każdym kryterium oceny ofert:

- | | | |
|-----------|--|------------------|
| 1) | cena ofertowa | - 90 pkt |
| 2) | okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy | - 10 pkt. |

Ad. 1) cena ofertowa IPc - maksymalnie 90 pkt - wg następującego wzoru:

$$IPc = \frac{CN}{CB} \times Zc$$

gdzie poszczególne litery oznaczają:

IPc – liczba punktów w kryterium „cena ofertowa”,

CN – cena ofertowa najniższa spośród wszystkich rozpatrywanych i niepodlegających odrzuceniu ofert,

CB – cena ofertowa oferty badanej (przeliczonej),

Zc – znaczenie/waga kryterium „cena ofertowa” wyrażone w punktach- 90 pkt.

Ad. 2) okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy – IPg (10 punktów):

deklarowane wydłużenie gwarancji- punktacja

Gwarancja 12 miesięcy = 0 pkt

Gwarancja 24 miesięcy = 1 pkt

Gwarancja 36 miesięcy = 4 pkt

Gwarancja 48 miesięcy = 7 pkt

Gwarancja 60 miesięcy = 10 pkt

W ramach wszystkich wskazanych i opisanych kryteriów, każdy Wykonawca otrzymał końcową (łącznie) ilość punktów wyliczoną w następujący sposób:

$$KIP = IPc + IPg$$

gdzie poszczególne symbole oznaczają:

KIP – końcowa ilość punktów,

IPc – ilość punktów w kryterium: cena ofertowa,

IPg – ilość punktów w kryterium: okres udzielonej gwarancji na przedmiot umowy

Nr oferty	WYKONAWCA/DOKUMENT	Cena oferty Waga 90 pkt	Gwarancja Waga 10 pkt	Cena 90 % cena najniższa/ cena oferenta x 90	Gwarancja max 10 pkt	Punkty Razem
1	ELEKTROINSTALATOR CZESŁAW POŚPIECH Ul. Fiołków 4B/6 41-700 Ruda Śląska NIP: 6411093302	176 609,49	60	90,00	10	100,00

2	Zakład Remontowo-Budowlany Zdzisław Olczyk Ul. 11-go Listopada 51 41-807 Zabrze REGON: 270528039 NIP: 6480101246	219 536,69	60	72,40	10	82,40
3	ELECTROVENTI Sp. z o.o. Ul. Wyszyńskiego 14F 43-173 Łaziska Górne REGON: 525587177 NIP: 6351866403 KRS: 0001042184	oferta odrzucona- oferta nie podlega ocenie				

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 239 ust. 1 Pzp zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, nie podlega także wykluczeniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta (jedna z trzech złożonych w postępowaniu), nie podlega odrzuceniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu i uzyskała 100 pkt. na podstawie kryterium oceny ofert określonego. Zamawiający wybrał ofertę wyżej wymienionego Wykonawcy jako najkorzystniejszą.

II. ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU NIE WYKLUCZONO ŻADNEGO WYKONAWCY, ODRZUCONO NATOMIAST OFERTĘ WYKONAWCY, KTÓRY ZŁOŻYŁ OFERTE NR 3 W POSTĘPOWANIU:

ELECTROVENTI

Sp. z o.o.

Ul. Wyszyńskiego 14F

43-173 Łaziska Górne

REGON: 525587177

NIP: 6351866403

KRS: 0001042184

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona:

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi:

„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

- na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi:

„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 kwietnia 2024 r., działając na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację ww. przedmiotu zamówienia, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub ich istotnych części składowych. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należy podatek od towarów i usług oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. W związku z powyższym Zamawiający wzywał Wykonawcę do opisanie i wyjaśnienia w jaki sposób kalkulował cenę i co wpłynęło na jej wysokość oraz jakie koszty i w jakiej wysokości wchodziły w skład zaoferowanej ceny.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca w wyjaśnieniu musi przekonać Zamawiającego, że podana cena jest rynkowa i pozwala na profesjonalną realizację wszystkich założeń ww. zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia. Składane wyjaśnienia muszą być konkretne, szczegółowe i rzeczowe, a także opierać się na wyliczeniach, które pokażą co spowodowało zaproponowanie ceny w ofercie Wykonawcy.

Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem platformy zakupowej w nieprzekraczalnym terminie do 11 kwietnia 2024 r. Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielania wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.

W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiął wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy ELECTROVENTI Sp. z o.o. z Łazisk Górnych zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia i średniej arytmetycznej i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

III. DZIAŁAJĄC NA PODSTAWIE ART. 264 ust. 1 lit. a) USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, ŻE PODPISANIE UMOWY MOŻLIWE BĘDZIE PO DOPEŁNIENIU WSZELKICH FORMALNOŚCI I NIE MOŻE NASTĄPIĆ W TERMINIE KRÓTSZYM NIŻ 5 DNI OD DNIA PRZESŁANIA ZAWIADOMIENIA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Zamówienie należy zrealizować w **150 dni od daty przekazania placu budowy.**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostaje wysłana drogą elektroniczną (platforma zakupowa) w dniu dzisiejszym, tj. **24 kwietnia 2024 roku.**

Pouczenie:

Na powyższe czynności przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy z dnia 19 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.)