Gdańsk, dnia 25.06.2021 r.

**Nr postępowania: GUM2021 ZP0061**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.

Prawo Zamówień Publicznych - Dz. U. z 2019 r. poz. 2019)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu pn.: **Dostawa sprzętu laboratoryjnego, zamrażarki, systemu do analizy – 5 pakietów,** zawiadamia że w terminie składania ofert tj. do dnia 08.06.2021 r. do godz. 10:00 wpłynęło 9 ofert.

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa i adres Wykonawcy | Nr pakietu | Ilość uzyskanych punktów w kryterium: | | | | **Razem**  **punkty** |
| Cena brutto | Okres gwarancji | Parametry | Czas reakcji serwisu |
|  | A-Biotech, M. Zemanek -Zboch sp.j.,  ul. Strzegomska 260a/4,  54-432 Wrocław | 1 | 60 | 10 | 15 | x | 85 |
|  | Frost, Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9,  05-092 Łomianki | 1 | 59,52 | 15 | 25 | x | 99,52 |
|  | Eppendorf Poland sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212,  02-486 Warszawa | 5 | 60 | 5 | 30 | x | 95 |
|  | Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303,  02-785 Warszawa | 3 | Oferta odrzucona.  Postępowanie unieważnione. | | | | |
|  | PPH Krimarg sp. z o.o.,  ul. Jana Kazimierza 3,  01-248 Warszawa | 1 | 33,01 | 0 | 15 | x | 48,01 |
|  | Diag-Med., Grażyna Konecka, ul. Modularna 11a, bud. H3,  02-238 Warszawa | 2 | 60 | 0 | x | 0 | 60 |
|  | Symbios sp. z o.o.  ul. Modrzewiowa 37,  83-010 Rotmanka | 4 | 41,76 | 0 | 10 | x | 51,76 |
|  | Bionovo, Aneta Ludwig,  ul. Nowodworska 7,  59-220 Legnica | 4 | 60 | 0 | 10 | x | 70 |
|  | Danlab, Danuta Katryńska, ul. Handlowa 6A,  15-399 Białystok | 1 | 38,19 | 0 | 25 | x | 63,19 |
| 4 | 15,94 | 0 | 10 | x | 25,94 |

Pakiet nr 4, 5 – *Zakup w ramach projektu* *pt. „Systemy nowej generacji dostarczania molekuł bioaktywnych w syntetyzowanych chemicznie i poddanych inżynierii genetycznej nanobiomateriałach” (akronim BIONANOVA) realizowanego w ramach programu strategicznego „NOWOCZESNE TECHNOLOGIE MATERIAŁOWE” TECHMATSTRATEG umowa nr TECHMATSTRATEG2/410747/11/NCBR/2019*

1. **Wybrano ofertę:**

Pakiet 1 – Frost, Tomasz Jankowski, ul. Dobra 9, 05-092 Łomianki

Pakiet 2 – Diag-Med., Grażyna Konecka, ul. Modularna 11a, bud. H3, 02-238 Warszawa

Pakiet 4 – Bionovo, Aneta Ludwig, ul. Nowodworska 7, 59-220 Legnica

Pakiet 5 – Eppendorf Poland sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Pakiet 1, 4 – Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów określoną na podstawie kryteriów oceny ofert.

Podpisanie umowy nastąpi zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Pakiet 2, 5 – W postępowaniu złożono jedną ofertę, która spełnia wymagania SWZ.

Podpisanie umowy nastąpi zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt. 1) lit. a) ustawy Pzp.

1. **Odrzucono oferty:**

**Oferta 4** **– w zakresie Pakietu 3 –** Perlan Technologies Polska sp. z o.o., ul. Puławska 303, 02-785 Warszawa.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w załączniku nr 3 do SWZ – Pakiet 3, wyspecyfikował w punkcie III (warunki serwisu gwarancyjnego), iż okres gwarancji dla oferowanego sprzętu winien wynosić minimum 24 miesiące.

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował urządzenie z okresem gwarancji wynoszącym 12 miesięcy, co jest nie zgodne z zapisami SWZ. Ponadto, Zamawiający w rozdz. X SWZ dotyczącym opisu kryteriów oceny ofert w Pakiecie 3 zawarł zapis: „okres gwarancji – Wykonawca nie może zaoferować okresu gwarancji krótszego niż 24 miesiące. W przypadku zaoferowanie okresu gwarancji krótszego niż 24 miesięcy oferta zostanie odrzucona.”

W związku z powyższym, zaoferowane urządzenie nie spełnia wymogów Zamawiającego, wobec czego Zamawiający postanowił jak na wstępie.

1. **Unieważnienie postępowania**

**Pakiet 3 –** Zamawiający działając na podstawie art. 255 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

1. Ponadto, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy Labsystem s.c., Ewa Superata, Mariusz Martini, która została złożona po terminie składania ofert. Zamawiający wyznaczył termin złożenia ofert na dzień 08.06.2021 r. do godz. 10:00, Wykonawca złożył ofertę w dniu 08.06.2021 r. o godz. 10:01:30.

W związku w powyższym Zamawiający odrzuca ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.
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